

Lipták Katalin

## A „home office” hatása a vásárlási és a fogyasztási szokások alakulására

### Bevezetés

A Covid-19-járvány úgynevezett első hullámának következménye volt, hogy több munkahelyen és munkakörben is hirtelen és felkészülés nélkül kellett távmunkára, *home office-ra* áttérni. A korlátozások nélküli időszak alatt (2020 nyarán) nagyon sok munkavállaló továbbra is *home office-ban* maradt. 2020 őszétől a vírushelyzet romlása okán a tartósan *home office-ban* dolgozók aránya újra megnőtt. A távmunka alkalmazása Magyarországon a koronavírus megjele-  
néseig jelentősen elmaradt az európai átlagától, a járvány miatt viszont sokan „kényszerültek” ebbe a helyzetbe. A kijárási korlátozások következtében egyes munkavállalóknál teljesen megszűnt a munka és a magánélet szétválasztása a távmunka hatására, aminek számos előnye és hátránya is volt. A fejezet célja a koronavírus hatásainak elemzése a kereskedelmi szokások megváltozása terén; a vizsgálódáshoz a szakirodalmi áttekintésen túl kérdőíves felmérést használtunk. Feltévéssünk szerint a tartós *home office*, a munkába járással összefüggő utazások megszűnése, az állandó online jelenlét, a vírustól való félelem, a bezárkózás a vásárlási szokásokat is jelentősen átalakította. Sokkal többen vesznek igénybe webshopokat és online vásárlást, akár a klasszikus hétvégi nagybevásárlást is így oldják meg. Kérdés, hogy ez a tendencia tartósan jelen lesz-e a koronavírus-járvány 3. ciklusa után is.

Az atipikus foglalkoztatási formák közül Magyarországon a részmunkaidő a leginkább jellemző, a távmunka csak ezután következik. A teljes foglalkoztatot-  
takon belüli arányukat csak becsülni tudjuk. A távmunka alkalmazása Magyar-  
országon eddig jelentősen elmaradt az európai átlagtól, az Eurostat adatai alapján 2018-ban Hollandiában volt a legmagasabb (36%) a távmunkások aránya a fog-  
lalkoztatottakon belül, Svédországban 35%, Magyarországon azonban alig 6%. A távmunka eredményes alkalmazása nemcsak a munkaadói szemléletváltáson  
múlik, ettől sokkal összetettebb a folyamat. Az informatika, a humán erőforrás és a jog területének komplexitása és hatékony együttműködése eredményezheti

azt, hogy egy adott vállalatnál a távmunkások eredményessége és hatékonysága magas szintű. Egy humánerőforrás-szakembernek azt is figyelembe kell vennie, hogy nem mindenki alkalmas távmunkára, *home office-ra*, mert sokan rosszul viselik az ezzel járó lelki megterhelést, az elmagányosodást vagy a munka és család összeegyeztethetőségének a dilemmáját. Ugyanakkor sok rejtett tartalék van még a *home office-ban*, erre a 2020 tavaszán Magyarországon bevezetett különleges jogrend és az ezzel járó kijárási korlátozás miatt egyes munkahelyeken elrendelt otthoni munkavégzés szolgált bizonyítékkal.

## 1. A távmunka és a *home office* közötti különbségek

A távmunka első megjelenése az 1970-es évek elején volt megfigyelhető.<sup>1</sup> Az 1980-as, illetve 1990-es évek elején terjedt el a világban,<sup>2</sup> Magyarországon a 2000-es években került előtérbe.<sup>3</sup> A távmunka fogalmát a 2004. évi XXVIII. törvény vezette be a hazai joganyagba.<sup>4</sup> A távmunka az új munka törvénykönyvben<sup>5</sup> is szerepel, a 196. § (1) bekezdése így rendelkezik: „Távmunkavégzés a munkáltató telephelyétől elkülönült helyen rendszeresen folytatott olyan tevékenység, amelyet számítástechnikai eszközzel végeznek és eredményét elektronikusan továbbítják.” A távmunka olyan foglalkoztatási forma, amely esetén a munkavállaló vagy munkáltató által megválasztott állandó vagy változó helyszínen, a hagyományos értelemben vett munkahelyen kívül folyik a munkavégzés nagy része, amikor is a munkavállaló a munkáltatóval, illetve az ügyfelekkel kommunikációs eszköz segítségével tartja a kapcsolatot. Bankó szerint minden olyan munka távmunka, amikor a munkavégzés során a munkáltató és a munkavállaló térben távol van egymástól, azaz térben és időben független.<sup>6</sup> A távmunkát otthoni körülmények között, nem a vállalat tényleges telephelyén

<sup>1</sup> Jack Nilles: Telecommunications and Organizational Decentralization. *IEEE Transactions on Communications*, 23. (1975), 10. 1142–1147.

<sup>2</sup> Yehuda Baruch: Teleworking: Benefits and Pitfalls as Perceived by Professionals and Managers. *New Technology Work and Employment*, 15. (2000), 1. 34–49.

<sup>3</sup> Jáki Eszter: Távmunka és profit. *Vezetéstudomány*, 38. (2007), 10. 55–63.

<sup>4</sup> Forgács Tamás: Egy kistérségi távmunka-stratégia bemutatása. *Tér és Társadalom*, 22. (2008), 2. 123–145.

<sup>5</sup> 2012. évi I. törvény a munka törvénykönyvéről.

<sup>6</sup> Bankó Zoltán: Az atipikus foglalkoztatási formákra vonatkozó rendelkezések. In Kiss György (szerk.): *Az Európai Unió munkajoga*. Budapest, Osiris, 2001. 32.

vagy székhelyén végzik. Az informatikai feltételek révén ez minden gond nélkül megoldható. A munkáltató felelős a munkafeladat előkészítéséért, pontos meghatározásáért, valamint az előállított eredményt ellenőrizheti.

A távmunkával kapcsolatos jogi vagy szabályozási környezet az európai országokban nem egységes. A távmunkáról szóló európai keretmegállapodást az európai országokban eltérően értelmezték.<sup>7</sup> A keretmegállapodás eltérő értelmezéseit politikai érdekek motiválták, figyelembe véve az egyes országok szociális partnereinek véleményét. A távmunka lassú terjedésének egyik oka lehet a megfelelő szabályozás hiánya. A szabályozás hiányát az egyik legsürgetőbb kérdésnek tekintik a távmunka gyakorlatának transznacionális szintű végrehajtása terén.<sup>8</sup>

A távmunkavégzés és a *home office* speciális munkavégzési formák. A fogalmak a pandémia okozta helyzetben kerültek előtérbe. Külön érdekes a kérdés, mert a távmunkafogalom viszonylag régebb óta ismert Kelet-Közép-Európában. A távmunkavégzést az Európai Unióhoz való csatlakozás eredményeként szabályozták hazánkban mint atipikus munkavégzési formát. A munka törvénykönyve az atipikus munkavégzési formák között szabályozza. Az utóbbi időszakban kezdett a távmunkához részben kapcsolódni a *home office* kifejezés. A magyar terminológiában a laikus, de gyakran a szakmai nyelvhasználatban is a távmunkavégzés szinonimájaként használják. A két jogintézmény azonban nem azonos: az eltérés lényege a funkcióban van. A távmunkavégzés egy atipikus munkavégzési forma, amely feltételezi a számítástechnológiai és IKT-eszközök aktív használatát. A távmunkavégzés tartós jogviszonyként jön létre általában, amelyet jellemzően otthonról végeznek, de nem feltétlenül (a távmunkavégzést semleges helyen is lehet végezni).<sup>9</sup> A *home office* esetében otthoni munkavégzésről beszélünk, de nincs meghatározva, hogy milyen eszközzel történik. A *home office* keretében bármilyen eszközzel történhet a munkavégzés. A lényeg, hogy a munkavállaló otthonában történik, de csak időszakos jelleggel. A távmunka

<sup>7</sup> Trine P. Larsen – Søren Kaj Andersen: A New Mode of European Regulation? The Implementation of the Autonomous Framework Agreement on Telework in Five Countries. *European Journal of Industrial Relations*, 13. (2007), 2. 181–198.

<sup>8</sup> Thomas Prosser: The implementation of the Telework and Work-related Stress Agreements: European Social Dialogue through ‘Soft’ Law? *European Journal of Industrial Relations*, 17. (2011), 8. 245–260.

<sup>9</sup> Michał Barański et al.: Home Office Opportunities in SME’s in Back Office. *Acta Academica Karviniensia*, 21. (2021), 1. 5–14.

tehát az atipikus foglalkoztatás egyik formája, a *home office* pedig a munkaszervezés módja (jogi szempontból tipikusan szabályozatlan terület).<sup>10</sup>

A távmunka egyik munkaszervezési módja a napjainkban gyakran elrendelt otthoni távmunka (azaz *home office*), amikor a munkavállaló saját otthonából látja el a munkafolyamatokat a munkáltatója által biztosított eszközökkel. A mobil távmunka során a munkavégzés helyszíne változik a munkavégzés tartalmától függően. Továbbá lehetséges teleházban vagy szatellit irodában is dolgozni, ahol a munkaadó telephelyétől távol egy arra a célra létrehozott irodaházban valósul meg a távmunkavégzés. A távmunka angol megfelelői között is van eltérés, *telework* alatt azt értjük, amikor az utazást valamely számítógépes eszköz kiváltja és megkönnyíti a munkafolyamatok elvégzését. A *telecommuting* szerint pedig nem a dolgozó utazik a munkahelye és az otthona között, hanem a munkája.<sup>11</sup>

*A home office előnyei elsősorban a munkavállalóknál mutatkoznak meg.* Ez a munkavégzési forma nagyobb fokú szabadságot ad, hiszen ideális megoldásnak tűnik, hogy valaki saját otthona kényelmét élvezve végezheti el ugyanazt a munkát, megkímélve önmagát a napi munkába járás rutinjától, és az ezzel együtt járó hátrányoktól.<sup>12</sup> Erdősi egy érdekes paradoxonra hívta fel a figyelmet, miszerint az információs és kommunikációs technológiák és eszközök elterjedése nem csökkentette az emberek távolsági mobilitását és az utazási igényét, pedig korábban ezt feltételezték.<sup>13</sup> A *home office* esetében megszűnt a munka és a magánélet szétválasztása, ebben a helyzetben ugyanis a dolgozók többségének már nem a klasszikus időpontban kezdődött a munkanapja, hanem attól rugalmasabban.<sup>14</sup> Ugyanakkor nem feltétlenül könnyű megtalálni a munka és a család közötti egyensúlyt az elmosódott időbeosztás miatt, hiszen távmunkában nincs minden esetben pontos munkakezdési időpont.<sup>15</sup> A napi 8 órás

<sup>10</sup> Vallasek Magdolna – Mélypataki Gábor: Rules on Home Office Work and Telework in Romania and in Hungary. *Central European Journal of Comparative Law*, 1. (2020), 2. 177–191.

<sup>11</sup> Nilles (1975): i. m. 1142–1147.; Forgács (2008): i. m. 123–125.

<sup>12</sup> João de Abreu e Silva – Patrícia C. Melo: Does Home-based Telework Reduce Household Total Travel? A Path Analysis Using Single and Two Worker British Households. *Journal of Transport Geography*, 73. (2018), 148–162.

<sup>13</sup> Erdősi Ferenc: The Role Weight of Key Factors Determining the (Infrastructure and Traffic) Intensity of Aviation for the Countries of the World. *Regional Statistics*, 5. (2015), 2. 82–107.

<sup>14</sup> Forgács Tamás: A távmunka elméleti vizsgálata. *Vezetéstudomány*, 42. (2011), 11. 49–62.

<sup>15</sup> Jaroslav Vrchota – Zuzana Frantíková – Miroslava Vlčková: Why Some SME's in the Czech Republic Adopt Telework and Others Not? *European Countryside*, 11. (2019), 4. 599–615.

munkaidőtől és helyhez kötöttségtől megszabaduló dolgozó munkahelyen marad alkalmazottakhoz képest lényegesen önállóbb és függetlenebb, ami az időbeosztását, mozgását, munkavégzése módját illeti. A szabadság és kötetlenség a *home office*-t választók bevallása szerint az egyik legfőbb egyéni motivációs tényező. Jellemző, hogy általában a kreatív munkaerő az, amely fontosnak tartja és értékeli a rugalmasságot és egyéni szabadságot a munkavégzésben. Gareis és szerzőtársai arra a megállapításra jutottak, hogy csupán tévhit, hogy a *home office*-ban dolgozók nagy része nő. Felmérésük szerint a dolgozók jellemzően férfiak, magasabb vezetői pozícióban.<sup>16</sup> Megszűnik a napi munkába járással, mindig fitt megjelenéssel, munkatársak és vezetők előtti megfelelési kényszerrel, belső vállalati konfliktusok eltűrésével, kezelésével kapcsolatos stressz, hiszen az otthon dolgozó kikerül a többnyire feszült vállalati légkörből, és csakis feladatára koncentrálni.<sup>17</sup>

A *home office* leggyakrabban emlegetett hátránya a munkavállalók oldaláról a többnyire egyedül végzett munkából eredő elmagányosodás, az emberi kapcsolatok leépülése, a személyes találkozások, négy szemközti és csoportos beszélgetések hiánya.<sup>18</sup> A *home office* izolációs problémájának leküzdésére számos eszköz bevethető, változó, kinél melyik módszer hoz hatékony megoldást. Legideálisabb az, ha a dolgozó nem teljes munkaidőben, csak heti néhány napot dolgozik otthonról, de ez nem minden munkakörben valósítható meg.<sup>19</sup> Előfordulhatnak olyan esetek is, amikor a jövedelem csökken a *home office* hatására, mert a dolgozó elesik valamilyen bónusztól vagy többletjuttatástól.<sup>20</sup> A *home office* során a karrierlehetőségek is jóval korlátozottabbak, ugyanis hiányzik a rendszeres találkozás a felettessel, a személyes kontaktusok elmaradása is csak tovább ront a helyzeten.<sup>21</sup> Jelentős veszélyforrás a *home office* esetében

<sup>16</sup> Karsten Gareis – Tobias Hüsing – Alexander Mentrup: What Drives eWork? An Exploration into Determinants of eWork Uptake in Europe. *Proceedings of the 9th International TeleworkWorkshop Heraklion, Greece*. 2004. 6–9.

<sup>17</sup> Jon C. Messenger – Lutz Gschwind: Three Generations of Telework: New ICTs and the (R) evolution from Home Office to Virtual Office. *New Technology Work and Employment*, 31. (2016), 3. 195–208.

<sup>18</sup> Aida Isabel Tavares: *Telework and Health Effects Review, and a Research Framework Proposal*. Munich, University Library of Munich, 2015. 55.

<sup>19</sup> Barański et al. (2021): i. m.

<sup>20</sup> Jáki (2007): i. m.

<sup>21</sup> Forgács (2011): i. m. 49–62.

az úgynevezett munkamánia vagy munkaalkoholizmus kialakulása, amikor a dolgozó pihenő nélkül folyamatosan dolgozik, akár éjszaka is.<sup>22</sup>

*A home office előnyei a munkaadók oldaláról*, hogy a munkahelyi költséget tekintve olcsóbb, nem kell olyan költségekkel számolnia, mint egy irodaház fenntartásánál a bérleti díj, rezsiköltségek.<sup>23</sup> Nincsenek földrajzi távolságok, fizikai holléttől függetlenül a világ bármely pontjáról foglalkoztathat munkaeerőt.<sup>24</sup> A dolgozók teljesítménye akár 30%-kal is nőhet a hagyományos módon foglalkoztatott munkaeerőhöz képest, könnyebben megoldható a rendkívüli munkavégzés.<sup>25</sup> *A home office* ösztönzőleg hat a munkavállalókra, és így nő a hatékonyságuk, termelékenységük. Rugalmas létszámgazdálkodás valósítható meg, mindig annyi munkaeerő foglalkoztatható, amennyire éppen szükség van.<sup>26</sup>

*A munkaadók részéről hátrányok is vannak*, a hagyományos szervezeti formák megszűnése megzavarhatja a vállalat működését. *A home office-nél*, a munkáltatói oldalról az utasítási és ellenőrzési jog erősen korlátozott, ezáltal nehezebben mérhető az egyén teljesítmény. A sokkal szabadabb időbeosztás következtében a munkaadók ellenőrzési jogköre jelentősen lecsökkent. Átalakul a munkaadó és a munkavállaló közötti viszony, amely a jogi kérdéseket is erősen érinti, a munkahely ugyanis a felek közötti jogviszony szimbóluma is.<sup>27</sup> Az otthonban végezhető munka nincs mindenre egyforma hatással, ha nem megfelelő a munkaeerő kiválasztása, épp az ellenkező hatást váltja ki; nem motivál, hanem elégedetlen lesz.<sup>28</sup>

Sokan úgy vélik, hogy a hátrányos helyzetű térségek munkaerőpiaci helyzete *a home office* szélesebb körű alkalmazásával nagymértékben javítható lenne. Forgács szerint a távmunka/*home office* jól illeszkedik a területfejlesztés eszköz-

<sup>22</sup> Musinszki Zoltán et al: Workaholism and a New Generation – Labour Market Survey among Hungarian and Romanian Youth. *Amfiteatru Economic*, 22. (2020), 14. 1227–1242.

<sup>23</sup> Forgács (2008): i. m. 123–145.

<sup>24</sup> de Abreu e Silva – Melo (2018): i. m.

<sup>25</sup> Agota Giedré Raišienė et al.: Working from Home – Who Is Happy? A Survey of Lithuania's Employees during the Covid–19 Quarantine Period. *Sustainability*, 12. (2020), 13.

<sup>26</sup> Karácsony Péter: The Impact of the Coronavirus (Covid–19) on the Employment Characteristics of Hungarian SMEs. *Review of Economic Studies and Research Virgil Madgearu*, 13. (2020), 2. 105–117.; Bankó (2001): i. m.

<sup>27</sup> Mélypataki Gábor: Dematerialisation of Workplace in Non-classical Labour Law Relations. *Zbornik Radova Pravni Fakultet Novi Sad*, 52. (2019), 2. 671–682.

<sup>28</sup> Forgács (2011): i. m. 49–62.

rendszerébe, és a telephelyválasztási tényezők alapján háttérbe szorított kisebb települések is nyertesei lehetnek a távmunka terjedésének. A szerző a nagykatái kistérségben vizsgálta a távmunka kialakítását és annak várható hatásait. A távmunka, szerinte, mint eszköz, növeli a helyi foglalkoztatottságot, csökkenti a térség gazdasági és szociális elmaradottságát más kistérségekhez képest, ezáltal növeli a versenyképességet.<sup>29</sup> A sellyei kistérség magas munkanélküliségének kezelését a távmunka bevezetésével látják megoldhatónak, ugyanis a távmunka bevezetése változást hozhatna a térség gazdasági életébe.<sup>30</sup> Az Észak-magyarországi régióban (főleg az aprófalvakban) élők digitális kompetenciái sajnos az országos átlag alatt vannak, így ezekben a térségekben a foglalkoztatottság növelésének ez is fontos akadálya. Ott, ahol alacsony az iskolai végzettség, nem biztosított a digitális eszközök napi szintű használata, akár írás-olvasási nehézségekkel is küzdenek a lakosok, és a jellemző munkavégzés a közfoglalkoztatás, nagyon nehéz a távmunka bevezetése. A távmunka egyértelműen a fejlettebb térségek foglalkoztatási adatait tudja tovább növelni, egy-két fentebb említett jó gyakorlattól eltekintve.

## 2. A koronavírus terjedése és a *home office* bevezetése

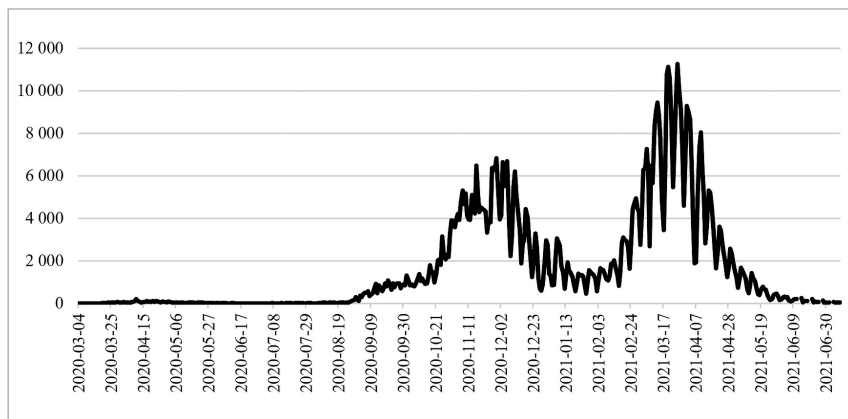
Az elmúlt két évtizedben háromszor fordult elő koronavírus-járvány, 2002–2003 között a SARS-CoV 775 áldozattal járt, majd 2012-ben a MERS-CoV vírus miatt 858 fő veszítette életét. A legutóbbi, a Kínából induló Covid-19 jelzésű (más jelzés szerint SARS-CoV-2) koronavírus világméretű pandémia lett.<sup>31</sup> A járványnak a Johns Hopkins Egyetem adatai szerint a világon összesen 3 790 000 halálos áldozata volt 2021. június közepéig, és több mint 175 000 000 igazolt megbetegedésről tudunk. Ez sokkal súlyosabb fertőzöttséget és halálozási adatokat mutat, mint a korábbi koronavírusok. Az 1. ábrán az adott napon regisztrált megbetegedések számát látjuk Magyarországon az Atlo-Team Koronamonitor adatait felhasználva. Az első megbetegedést 2020. március 4-én regisztrálták, az úgynevezett első hullám júniusig tartott, akkor a legmagasabb

<sup>29</sup> Forgács (2008): i. m. 123–145.

<sup>30</sup> Antal Zoltán: A Sellyei kistérség kitérési pontjai a munkaerő-piaci sajátosságok alapján. *Területi Statisztika*, 49. (2009), 2. 199–214.

<sup>31</sup> Tauseef Ahmad et al.: Coronavirus Disease 2019 (Covid-19) Pandemic and Economic Impact. *Pakistan Journal of Medical Sciences*, 36. (2020), 4. 73–78.

napi új megbetegedés szám 2020. április 10-én volt 210 fővel. A második hullám csúcspontja 2020. december 6-án volt 6697 fővel. A harmadik hullámban pedig 2021. március 26-án volt egy nap alatt a legtöbb új megbetegedés, 11 265 fő. 2021. június 10-én (az utolsó ismert adat) 199 fő volt a napi új megbetegedés, és összesen 817 000 megbetegedést regisztráltak, amelyből 29 912 fő hunyt el és 727 000 fő meggyógyult.



1. ábra: Adott napon regisztrált új megbetegedések száma Magyarországon

Megjegyzés: utolsó ismert adat: 2021. 07. 10.

Forrás: a szerző szerkesztése Koronamonitor adatai alapján

A magyar kormány az Alaptörvény 53. cikke alapján a Covid–19-koronavírus által okozott járvány megfékezése érdekében veszélyhelyzetet hirdetett ki az ország egész területén. A 40/2020. (III. 11.) kormányrendelet alapján 2020. március 11-től veszélyhelyzet állt fenn június 18-ig, amikor a vészhelyzet és az azzal járó különleges jogrend megszűnt, de a járványügyi készültség továbbra is érvényben van. Majd 2020. november 4-étől újra életbe lépett a rendkívüli jogrend a megbetegedések növekvő száma miatt (amely jelenleg – 2021. július – is érvényben van, de a korábban bevezetett kijárási korlátozást már eltörölték).

A vészhelyzet kihirdetésével egy időben a munkaadók nagy része azonnal elrendelte az otthoni munkavégzést (*home office-t*) az érintkezések számának csökkentése miatt azokban a munkakörökben, ahol lehetőség van a távolról történő munkavégzésre. A koronavírus-járvány előtt a *home office* nem számított általánosnak, bár a fejlettebb digitális infrastruktúrával rendelkező, többnyire

multinacionális vállalatok már elkezdtek kísérletezni ezzel. KSH-adatok alapján 2019-ig átlagosan az aktív munkavállalók 2,43%-a dolgozott távmunkában. Ehhez képest a 2020 második negyedévében volt csúcson a távmunkában foglalkoztatottak száma hazánkban, amikor a munkavállalók 15,78%-a dolgozott rendszeresen távol a munkahelyétől.

Az otthoni munkavégzés megszüntetését a kormány 2021. május 10-én javasolta, mivel a közintézmények akkor újra megnyitottak, és így nem látták indokoltnak az otthoni munkavégzés további folytatását. Ugyanakkor a nem közigazgatásban és oktatásban dolgozók esetében a munkaadó utasításai szerint továbbra is érvényes maradhatott a *home office*. A jövőre nézve még senki sem tudja biztosan megmondani, hogy tartós maradhat-e az otthonról történő munkavégzés alkalmazása. Felmérések szerint a *home office* hatékonysága mind a munkaadói, mind a munkavállalói tapasztalatok alapján a pozitív irányba mutat.

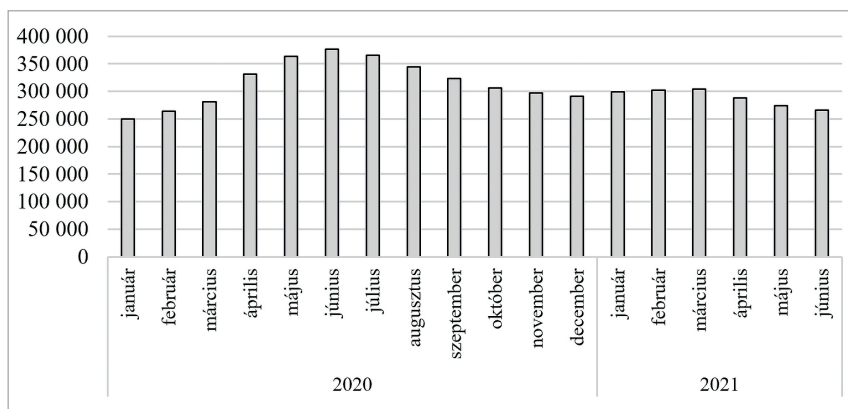
A koronavírus terjedésének megfékezése, lassítása céljából alkalmazott kormányzati intézkedések elemzése nem képezi a fejezet tárgyát, de ezek együttesen hatással voltak arra, hogy az állampolgárok utazási, ingázási, munkavégzési és vásárlási szokásai is jelentősen átalakultak. A kérdés az, hogy ezek az átalakulások mennyire maradnak tartósak. A téma kutatása néhány év múlva is aktuális lesz a hosszú távú hatások feltárásához.

### 3. A pandémia hatása a hazai kiskereskedelemre

A pandémia gazdasági és társadalmi következményei súlyosan hatnak a világ valamennyi országára. A GDP-ben, a termelésben, a turizmusban, a kereskedelemben, a munkaerőpiacon és még több területen nagymértékű visszaesés következett be.<sup>32</sup> A kereskedelemben a pánikszerű vásárlások jelentették a legnagyobb kihívást, hiszen az új helyzetben a vásárlók fogyasztási szokásai jelentősen

<sup>32</sup> Pawel Adrjan – Reamonn Lydon: Covid–19 and the Global Labour Market: Impact on Job Postings. *Economic Letter*, 51. (2021), 3. 1–7.; Alexander Bartik et al.: Measuring the Labor Market at the Onset of the Covid–19 Crisis. *University of Chicago, Becker Friedman Institute for Economics Working Paper*, 2020–83. Joel B. Carnevale – Isabella Hatak: Employee Adjustment and Well-being in the Era of Covid-19: Implications for Human Resource Management. *Journal of Business Research*, 116. (2020). 183–187.

átalakultak.<sup>33</sup> A Nemzeti Foglalkoztatási Szolgálat (NFSZ) 2021. júniusi felmérése szerint a nyilvántartott álláskeresők száma 265 497 fő volt, összehasonlítva az előző évi adattal, akkor 376 290 fő volt regisztrált álláskereső. A koronavírus munkaerőpiaci hatásai jól láthatóak, viszonylag sokan veszítették el a munkájukat 2020 márciusa óta (2. ábra).



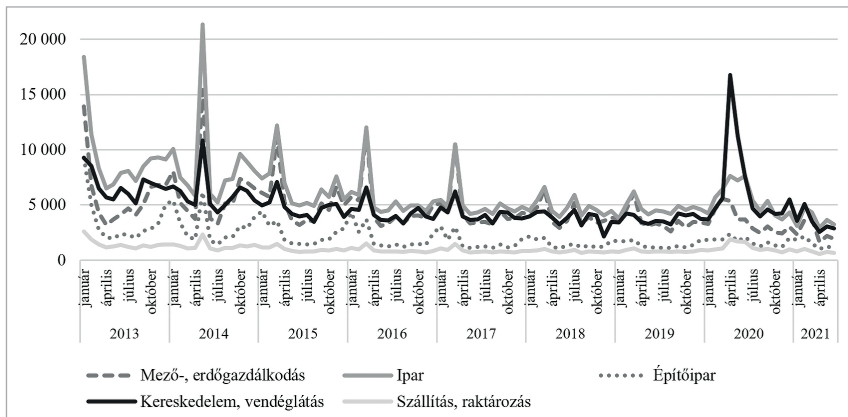
2. ábra: Nyilvántartott álláskeresők létszáma Magyarországon (2020. január – 2021. június)

Forrás: a szerző szerkesztése az NFSZ-adatok alapján

Amennyiben az újonnan regisztrált álláskeresők létszámát elemezzük az utolsó munkahelyük nemzetgazdasági ága szerint (3. ábra), jól láthatjuk, hogy a tavaszi hónapokban (március és április) a nyilvántartott álláskeresők létszáma rendre magasabb a kereskedelemben és vendéglátásban. Az új álláskeresők számának hirtelen növekedése 2020 tavaszán, a koronavírus-járvány kezdetekor azonnal láthatóvá vált, de ez a nyári hónapokra visszarendeződött, és azóta nincs ilyen magas kiugró érték.<sup>34</sup>

<sup>33</sup> Kovács András – Sikos T. Tamás: *Panic Buying in Hungary during Covid-19 disease*. 2020; Sikos T. Tamás – Papp Vanda – Kovács András: A hazai vásárlói magatartás változása a Covid-19-járvány első hullámában. *Területi Statisztika*, 61. (2021), 2. 135–152.

<sup>34</sup> Lajó Adrienn: *Elemzés. Járványhelyzet és munkaerőpiac*. Budapest, Állami Számvevőszék, 2020. 1–57.



3. ábra: Nyilvántartott álláskereső létszáma utolsó munkahelyük nemzetgazdasági ága szerint (2013. január – 2021. június)

Forrás: a szerző szerkesztése az NFSZ-adatok alapján

Magyarország kiskereskedelmi forgalma meghaladta az Európai Unió 2019. évi átlagát, 6,2%-kal nőtt az előző évhez képest. A kiskereskedelmen belül az élelmiszer-jellegű vegyes üzletek foglalkoztatják az ágazati munkaerő legnagyobb részét, 40%-át. Ezen üzletek bonyolítják a forgalom legjelentősebb arányát, 45%-t, ami 3,7%-kal magasabb a 2018-as évhez képest. Az élelmiszertermékek (ital- és dohányáruval együtt) a forgalom 40%-át jelentették, szintén meghaladva az előző évi adatokat. Az élelmiszerek ára 2010–2019 között 33%-kal, míg 2018–2019 között az élelmiszerüzletek árai 6,1%-kal drágultak. Fontos kiemelni az internetes vásárlás töretlen népszerűségét: a Magyarországon végbement tranzakciók értéke 2019-ben háromhavonta 21%-kal szárnyalta túl az előző év azonos időszakát. A főváros és Pest megye erőteljes centrumjellege a kiskereskedelmi forgalom esetében is egyértelmű, ugyanis 2019-ben a vásárlások értékének 38%-át az említett térségben regisztrálták. Ennek oka a lakosság erős vásárlóereje, az ingázók hatása és a turizmus szerepe is. Fontos kiemelni, hogy a kiskereskedelemben a multinacionális cégek a forgalom 51%-át bonyolítják le, elsősorban Budapesten, az agglomerációban és a megyeszékhelyeken, járasi szinten más kép rajzolódik ki.<sup>35</sup>

<sup>35</sup> Márton Sára: *A hazai élelmiszerrendszer rezilienciájának vizsgálata a COVID-19 járvány alatt*. Szakdolgozat. Budapest, Budapesti Corvinus Egyetem, 2021.

Az egyik legerőteljesebb hozadéka a Covid–19-járványnak a digitalizáció erőteljes elterjedése volt, amely az e-kereskedelem népszerűségét pozitívan befolyásolta. A kijárási korlátozás, a megbetegedéstől való félelem miatt a lakosság számos előnyt látott az online vásárlásban, amit jól mutat, hogy a témakörre 2020 márciusa óta több mint kétszer annyian kerestek rá, mint azelőtt.<sup>36</sup> A járvány első hullámához kötődő trendeket vizsgáló, 1000 fő bevonásával készült kutatás alapján Németh szerint a vásárlások gyakorisága nem változott jelentősen, néhány esetben ritkult. Érdekesség, hogy a vásárlások gyakorisága az élelmiszerek, az üzemanyag és a szépségipari cikkek esetében csökkent főként. Egy másik, 2020. március vége és április eleje között 928 fő bevonásával zajló nem reprezentatív online felmérésből<sup>37</sup> az derült ki, hogy a válaszadók szívesebben vásároltak kisebb élelmiszerüzletekben a vizsgált időszakban.

A *home office* elterjedése és kényszerű alkalmazása nemcsak a dolgozók munkavégzéssel és munkaszervezéssel kapcsolatos teendőit és szokásait változtatta meg, hanem a vásárlással, fogyasztással kapcsolatos szokásokat is. A továbbiakban célzottan az élelmiszer-vásárlási szokások változásait elemzem egy kérdőíves felmérés segítségével a *home office*-ban dolgozók körében.

#### **4. Az élelmiszer-vásárlási szokások változása a *home office* időszakában – egy kérdőíves felmérés eredményei**

Az élelmiszer-vásárlási szokások változásának vizsgálatához kérdőíves felmérést készítettem elő; az adatfelvétel ideje 2021. május, online formában, hólabdamódszerrel és Facebook-csoportok célzott megkeresésével. Az adatgyűjtést a Google Form segítségével, a feldolgozást pedig IBM SPSS Statistics Version 24 programmal végeztem. A válaszok tisztítása után 202 értékelhető választ kaptam, a minta összetételét az *1. táblázat* szemlélteti.

<sup>36</sup> Németh Péter et al.: Vásárlási szokások változása a koronavírus okozta járványhelyzet hatására – az online vásárlási magatartás vizsgálata. In Ercsey Ida (szerk.): *Marketing a digitalizáció korában*. Győr, (k. n.), 2020. 305–315.

<sup>37</sup> Soós Gabriella: Az élelmiszer-fogyasztói szokások változása COVID-19 vírus megjelenéséhez kapcsolódóan Magyarországon. *Marketing & Menedzsment*, 54. (2020), 3. 15–27.

1. táblázat: Az élelmiszer-vásárlási szokások változásának vizsgálatához végzett kérdőíves felmérés mintájának összetétele, 2021\*

| Jellemző                      | Megnevezés                   | Elemszám | Megoszlás<br>(százalék) |
|-------------------------------|------------------------------|----------|-------------------------|
| Neme                          | nő                           | 48       | 23,8                    |
|                               | férfi                        | 154      | 76,2                    |
| Életkor                       | 15–29                        | 82       | 40,6                    |
|                               | 30–39                        | 47       | 23,3                    |
|                               | 40–49                        | 44       | 21,8                    |
|                               | 50–59                        | 21       | 10,4                    |
|                               | 60–                          | 8        | 4,0                     |
| Családi állapot               | Házas                        | 76       | 37,6                    |
|                               | Kapcsolatban él              | 70       | 34,7                    |
|                               | Elvált                       | 8        | 4,0                     |
|                               | Özvegy                       | 3        | 1,5                     |
|                               | Egyedülálló                  | 45       | 22,3                    |
| Végzettség                    | 8 általános iskola           | 1        | 0,5                     |
|                               | Középfokú, érettségi nélküli | 4        | 2,0                     |
|                               | Érettségi                    | 68       | 33,7                    |
|                               | Főiskolai/egyetemi diploma   | 104      | 51,5                    |
|                               | PhD                          | 25       | 12,4                    |
| Állandó lakóhely              | Község, falu                 | 31       | 15,3                    |
|                               | Megyeszékhely                | 85       | 42,1                    |
|                               | Egyéb város                  | 60       | 29,7                    |
|                               | Főváros                      | 26       | 12,9                    |
| Egy főre jutó nettó jövedelem | 150 000 Ft alatt             | 52       | 25,6                    |
|                               | 150 001–250 000 Ft           | 61       | 30,2                    |
|                               | 250 001–350 000 Ft           | 37       | 18,3                    |
|                               | 350 001–450 000 Ft           | 27       | 13,4                    |
|                               | 450 001 Ft felett            | 25       | 12,4                    |

\*  $N = 202$

Forrás: a szerző szerkesztése

Jelen tanulmányban a következő kutatási kérdéseket fogalmaztam meg:

K1. Milyen arányban volt jellemző a *home office* a koronavírus-járvány előtt és alatt?

K2. Milyen gyakran vásároltak az állampolgárok élelmiszereket a járvány előtt és alatt?

K3. Az online vásárlás térnyerésének mi volt az oka, és milyen csoportok képezhetők a kiváltó okok alapján?

K4. A *home office* és a koronavírus-járvány hogyan változtatta meg az állampolgárok általános és vásárlási szokásait?

*Milyen arányban volt jellemző a home office a koronavírus-járvány előtt és alatt?* (K1) kutatási kérdésre adott válaszok az alábbiak: 2020 előtt csupán 39 fő (19,3%) dolgozott *home office-ban* és 163 fő (80,7%) nem. Az elmúlt egy évben (2020. májustól) 158 fő (78,2%) dolgozott *home office-ban* és 44 fő (21,8%) nem. A felmérésben részt vettek közül 72 fő (35,6%) teljes mértékben *home office-ban* dolgozott, 44 fő (21,8%) részben, csak heti néhány napot és 86 fő (42,6%) nem dolgozott *home office-ban* a felmérés időpontjában (2021. május).

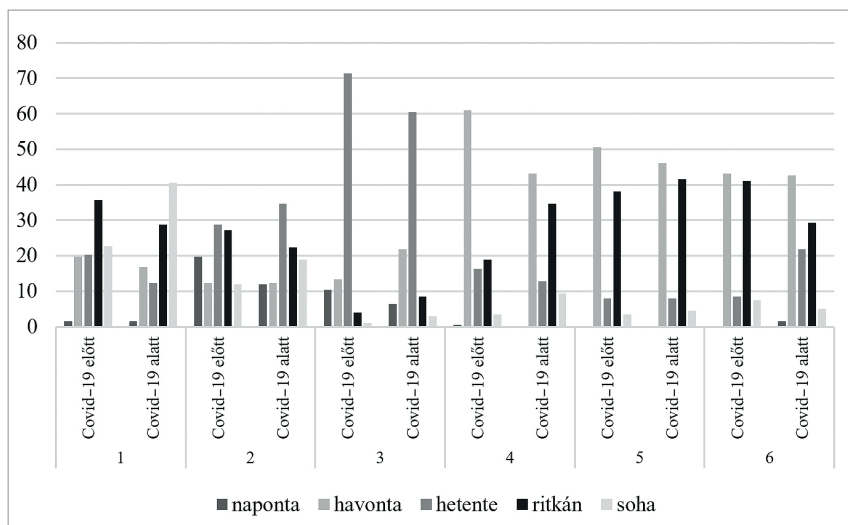
Megvizsgáltam, hogy milyen kapcsolat van az elmúlt egy évben *home office-ban* való részvétel és a válaszadók lakóhelyének településtípusa között. A nullhipotézis szerint nincs közöttük kapcsolat, amelyet kereszttábla-elemzéssel és khi-négyzet-próbával vizsgáltam. A válaszadók 72,8%-a (158 fő) dolgozott *home office-ban* az elmúlt egy évben, és 21,8%-a (44 fő) nem dolgozott. Az elmúlt egy évben *home office-ban* dolgozók 15,8%-a faluban, községben élt, 28,5%-a egyéb városban, 42,4%-a megyeszékhelyen és 13,3%-a fővárosban. A *home office-ban* nem dolgozók 13,6%-a faluban, községben élt, 34,1%-a egyéb városban, 40,9%-a megyeszékhelyen, és 11,4%-a fővárosban élt. A két változó közötti összefüggésre a Pearson-féle khi-négyzet értéke adja meg a választ. A mutató értéke 0,589 (df = 3), a kritikus szignifikanciaszint ( $p = 0,889$ ) meghaladja a 0,05 küszöbértéket, így a nullhipotézist elfogadjuk, tehát nincs szignifikáns kapcsolat a válaszadók lakóhelyének településtípusa és az elmúlt egy év *home office* munkavégzése, vagy nem végzése között (Cramer V = 0,054, a megfigyelt szignifikanciaszint  $p = 0,889$ ).

Megvizsgáltam, hogy a felmérés időpontjában (2021. május) milyen kapcsolat volt a *home office-ban* való részvétel és a válaszadók lakóhelyének tele-

püléstípusa között. A válaszadók 35,6%-a teljes mértékben *home office-ban* dolgozott a felmérés időpontjában, 21,8%-a részben, csak heti néhány napot, és 42,6% nem dolgozott *home office-ban*. A *home office-ban* dolgozók 18,1%-a faluban, községben élt, 27,8%-a egyéb városban, 36,1%-a megyeszékhelyen és 18,1%-a fővárosban élt. A kereszttábla-elemzés alapján nincs szignifikáns kapcsolat a válaszadók lakóhelyének településtípusa és a jelenlegi *home office* munkavégzés, vagy nem végzés között (Cramer  $V = 0,114$ , a megfigyelt szignifikanciaszint  $p = 0,507$ ).

*Milyen gyakran vásárolt élelmiszert a járvány előtt és alatt?* (K2) kutatási kérdéshez kapcsolódó megállapítások: 51 fő naponta, 145 fő hetente, 6 fő havonta vásárolt élelmiszert a vírust megelőző időszakban. Kereszttábla-elemzéssel vizsgáltam, hogy van-e kapcsolat az élelmiszer-vásárlás gyakorisága és a válaszadók lakóhelyének településtípusa között. A faluban, községben, valamint az egyéb városban élők általában havonta vásárolnak élelmiszert, a megyeszékhelyen élők hetente, a fővárosban élők pedig naponta. A két változó közötti összefüggésre a Pearson-féle khi-négyzet értéke adja meg a választ. A mutató értéke 216,891 ( $df = 16$ ), a kritikus szignifikanciaszint ( $p = 0,000$ ) nem haladja meg a 0,05 küszöbértéket, így a nullhipotézist elvettem, tehát erős szignifikáns kapcsolat van a tényezők között (Cramer  $V = 0,517$ , a megfigyelt szignifikanciaszint  $p = 0,000$ ).

A koronavírus hatására az élelmiszer-vásárlások gyakoriságának változása az alábbi: 108 fő ritkábban járt boltba, 70 főnél nem változott a boltba járás gyakorisága, 6 fő gyakrabban járt boltba, és 8 fő csak a legszükségesebb dolgokra költött, figyelt a kiadásokra. A Covid–19 előtt és alatt a vásárlási szokások is megváltoztak (4. ábra), a napi vásárlások aránya szinte a felére csökkent. A heti vásárlások száma a közeli kisbolt és a webshop esetében növekedett, a piac, hiper- vagy szupermarket, drogéria és patika esetében csökkent a járvány időszaka alatt. A havonta történő vásárlások gyakorisága a hiper- vagy szupermarket esetében növekedett, a patika és a webshopok esetében szinte alig változott a járvány időszaka alatt. A legnagyobb arányban a hiper- és szupermarketeket részesítették előnyben a fogyasztók, amelyet a vírushelyzet előtt hetente látogattak, de a koronavírus-járvány időszakában ritkábban. A piacra járás is megritkult a válaszok alapján, és a közeli kisbolt látogatottsága is lecsökkent. A webshopok népszerűsége kismértékben növekedett a járvány alatt.



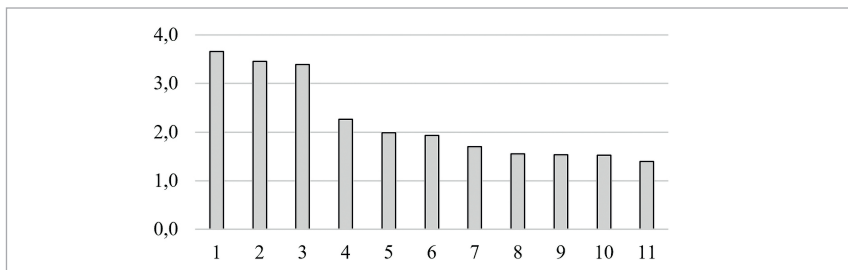
4. ábra: Vásárlási gyakoriságok aránya (%) a Covid-19-járvány előtt és alatt

Jelmagyarázat: 1: piac; 2: lakóhelyhez közeli kisbolt; 3: hiper- vagy szupermarket; 4: drogéria; 5: patika; 6: webshop

Forrás: a szerző szerkesztése

*Az online vásárlás térnyerésének mi volt az oka, és milyen csoportok képezhetők a kiváltó okok alapján?* (K3) kutatási kérdés esetében elemeztem, hogy az egyes tényezőkre milyen átlagos pontértékeket adtak a válaszadók (5. ábra).

3,65 pontra értékelték a tömeg elkerülését, 3,46 pontra a biztonságot, 3,39 pontra a kényelmet, ezután jelentős csökkenés figyelhető meg a pontértékeknél. A rövidebb nyitvatartás miatt nem tudtak személyesen boltba menni tényező már csak 2,26 átlagos pontot kapott. 1,99-re értékelték átlagosan, hogy a *home office* miatt nem volt kedvük kimozdulni otthonról, még bevásárolni menni sem.



5. ábra: Az online élelmiszervásárlás okaira adott átlagos pontértékek

*Jelmagyarázat:* 1: Kerülni akartam a tömeget, hogy ezzel is csökkentsem az érintkezések számát; 2: Biztonságosabb; 3: Kényelmi szempontok miatt; 4: A rövidebb nyitvatartás miatt nem tudtam személyesen boltba menni; 5: A *home office* miatt nincs kedvem kimozdulni otthonról, még bevásárolni sem; 6: A *home office* miatt megnövekedett a terhelésem, így nincs időm bevásárolni menni; 7: Betegség miatt kényszerültem erre a megoldásra, de a jövőben részben online, részben jelenléttel kívánom a vásárlásokat lebonyolítani; 8: Gyermeket várok, vagy kisgyermekkel vagyok otthon, és emiatt választottam az online vásárlást; 9: Betegség miatt kényszerültem erre a megoldásra, de annyira megkedveltem, hogy azóta is és a jövőben is így fogok vásárolni; 10: Bezárt az üzlet, ahol eddig vásároltam; 11: Betegség miatt kényszerültem erre a megoldásra, de a jövőben nem fogok élni ezzel a lehetőséggel.

*Forrás:* a szerző szerkesztése

A kutatási kérdés további elemzésére főkomponens-analízist végeztem, a számítások előtt ellenőriztem az indikátorok megfelelőségét és a változók normális eloszlását. Metrikus és nem dummy változókkal dolgoztunk; a változók között érvényesült a multikollinearitás; a minta homogén, a mintanagyság pedig 100 feletti. Ellenőriztem, hogy a vizsgálati tényezők páronként korrelálatlanok-e. Kiszámítottam a Kaiser–Meyer–Olkin-féle mutatót (értéke minél közelebb van 1-hez, annál jobban alkalmazható a főkomponens-analízis), és elvégeztem a Bartlett-féle próbát (amely egyszerű hipotézisvizsgálaton alapul). A Kaiser–Meyer–Olkin-mutató értéke 0,667, amely jónak mondható, így a változószettre elvégezhettem a főkomponens-analízist. Scree plot ábra segítségével döntöttem el, hogy az eljárás során hány komponenscsoportot képezek. A töréspontot a harmadik komponens után figyeltem meg, így három komponens kialakításával próbálkoztam. A változók közötti kapcsolatrendszer feltárásának elősegítésére az adatokat rotáltam, aminek eredményeképpen kaptam meg a rotált komponensmátrixot. A rotációt varimax eljárással (varianciamaximalizálással), Kaiser-féle

normalizációval végeztem. A magyarázott variancia értékének legalább 60%-nak kell lennie, esetemben 66,7%. Egy változót akkor tekintünk adott komponens tagjának, ha a komponens súlya legalább 0,5.

A komponensek alapján a következő három csoportot különítettem el: 1. a *home office* miatt megváltozott körülmények és a rövidebb nyitvatartás miatti „kényszer online vásárlók”; 2. a csoport tagjai a koronavírus-betegség miatt választották az online vásárlást; a 3. csoportba pedig azok tartoztak, akik biztonsági okokból választották az online vásárlást.

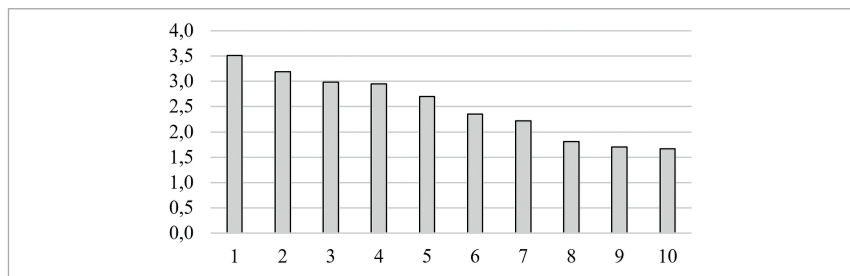
2. táblázat: A válaszadók véleménye az online vásárlás tényezőiről, rotált komponensmátrix

| Változó                                                                                                                                | Komponens |              |              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------------|--------------|
|                                                                                                                                        | 1         | 2            | 3            |
| Kerülni akartam a tömeget, hogy ezzel is csökkentsem az érintkezések számát.                                                           | −0,023    | 0,123        | <b>0,935</b> |
| Biztonságosabb.                                                                                                                        | 0,093     | 0,116        | <b>0,927</b> |
| Betegség miatt kényszerültem erre a megoldásra, de annyira megkedveltem, hogy azóta is és a jövőben is így fogok vásárolni.            | 0,226     | <b>0,823</b> | 0,142        |
| Betegség miatt kényszerültem erre a megoldásra, de a jövőben nem fogok élni ezzel a lehetőséggel.                                      | 0,133     | <b>0,810</b> | −0,066       |
| Betegség miatt kényszerültem erre a megoldásra, de a jövőben részben online, részben jelenléttel kívánom a vásárlásokat lebonyolítani. | 0,164     | <b>0,839</b> | 0,101        |
| A <i>home office</i> miatt nincs kedvem kimozdulni otthonról, még bevásárolni sem.                                                     | 0,801     | 0,189        | 0,139        |
| A <i>home office</i> miatt megnövekedett a terhelésem, így nincs időm bevásárolni menni.                                               | 0,626     | 0,421        | 0,154        |
| A rövidebb nyitvatartás miatt nem tudtam személyesen boltba menni.                                                                     | 0,746     | 0,130        | 0,168        |
| Gyermeket várok, vagy kisgyermekkel vagyok otthon, és emiatt választottam az online vásárlást.                                         | −0,070    | 0,012        | 0,109        |
| Kényelmi szempontok miatt.                                                                                                             | 0,358     | −0,262       | <b>0,458</b> |
| Bezárt az üzlet, ahol eddig vásároltam.                                                                                                | 0,775     | 0,101        | −0,239       |

Megjegyzés: A komponensek alapján meghatározható változócsoportokat eltérő színnel jelöltem.

Forrás: a szerző szerkesztése

*A home office és a koronavírus járvány hogyan változtatta meg az állampolgárok általános és vásárlási szokásait? (K4)* A válaszadók az egyes tényezőket 1-től 4-ig terjedő Likert-skálán értékelték, az átlagos pontértékek alapján (4. ábra) a legmagasabbra 3,5 pont azt értékelték, hogy a vírus hosszú távú hatása gyökeresen átalakítja a jövőnket.



6. ábra: A home office és a koronavírus-járvány együttesen megváltoztatta a válaszadók szokásait, az egyes tényezőkre adott átlagos pontértékek

*Jelmagyarázat:* 1: A vírus hosszú távú hatása gyökeresen átalakítja a jövőnket; 2: Tudatosabban osztom be az élelmiszereket, igyekszem nem pazarolni; 3: Gyakrabban főzök magamnak és a családnak, amióta home office-ban dolgozom; 4: Több időt tudok a családra, háztartásra fordítani; 5: Egyáltalán nem okozott változást a koronavírus-járvány az esetemben; 6: Bevásároltam tartós élelmiszerből, mert úgy gondoltam, így biztonságosabb; 7: Sokkal többször rendelek kész ételt, mint korábban; 8: Elkezdtem kertészkedni, hogy magam termelhessem meg a zöldségeket és gyümölcsöket; 9: Veszélybe került a munkahelyem és a megélhetésem a vírus miatt; 10: Félek attól, hogy a vírus következtében áruhiány alakul ki.

*Forrás:* a szerző szerkesztése

Tudatosabban osztja be az élelmiszereket, igyekszik nem pazarolni tényezőt 3,2-re értékelték. Gyakrabban főzök magamnak és a családnak, amióta home office-ban dolgozom 2,9 átlagos pontot kapott. A legalacsonyabb pontot az alábbi tényezők kapták: elkezdtem kertészkedni, hogy magam termelhessem meg a zöldségeket és gyümölcsöket (1,8); veszélybe került a munkahelyem és a megélhetésem a vírus miatt (1,7); félek attól, hogy a vírus következtében áruhiány alakul ki (1,7).

A válaszadók 67,8%-a nem vásárolt élelmiszert online az elmúlt egy évben, 10,4% rendszeresen vásárolt és 21,8% alkalmi szerűen. Akik nem vásároltak online élelmiszereket, a legfőbb okként azt jelölték meg, hogy szeretik az élel-

miszereket megnézni, a címkéket elolvasni, szeretik maguk kiválasztani a megvásárolandó terméket (például zöldség vagy gyümölcs esetében), és nem bíznak az online módon vásárolt áru minőségében.

Kíváncsi voltam arra is, hogy egy-egy vásárlás alkalmával mekkora összeget költenek a válaszadók. Boltban, üzletben történő vásárlás során legnagyobb arányban (31,7%) 5 000 és 10 000 Ft közötti összeget költenek, a válaszadók 25,7%-a 10 000 és 20 000 Ft közötti összeget költ. Online vásárlás során legnagyobb arányban (27,2%) 10 000–20 000 Ft közötti összeget költ, és a válaszadók további 20,3%-a 5 000–10 000 Ft közötti összeget költ.

A kutatási kérdés további elemzésére újra főkomponens-analízist végeztem. A Kaiser–Meyer–Olkin-mutató értéke 0,742 volt, amely kimondottan jónak tekinthető.

3. táblázat: A válaszadók véleménye a home office és a koronavírus-járvány miatt megváltozott szokásokról, rotált komponensmátrix

| Változó                                                                            | Komponens |              |               |
|------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------------|---------------|
|                                                                                    | 1         | 2            | 3             |
| Gyakrabban főzök magamnak és a családnak, amióta home office-ban dolgozom.         | 0,750     | 0,118        | 0,200         |
| Sokkal többször rendelek készételt, mint korábban.                                 | –0,039    | 0,058        | <b>0,801</b>  |
| Egyáltalán nem okozott változást a koronavírus-járvány az esetemben.               | –0,240    | 0,145        | <b>–0,758</b> |
| Elkezdtem kertészkedni, hogy magam termelhessem meg a zöldségeket és gyümölcsöket. | 0,321     | <b>0,499</b> | –0,129        |
| Tudatosabban osztom be az élelmiszereket, igyekszem nem pazarolni.                 | 0,726     | 0,217        | 0,126         |
| Több időt tudok a családra, háztartásra fordítani.                                 | 0,761     | 0,074        | –0,078        |
| Bevásároltam tartós élelmiszerből, mert úgy gondoltam, így biztonságosabb.         | 0,445     | <b>0,552</b> | –0,047        |
| Félek attól, hogy a vírus következtében áruhiány alakul ki.                        | 0,090     | <b>0,787</b> | 0,096         |
| A vírus hosszú távú hatása gyökeresen átalakítja a jövőnket.                       | –0,034    | <b>0,564</b> | 0,415         |
| Veszélybe került a munkahelyem és a megélhetésem a vírus miatt.                    | 0,082     | <b>0,495</b> | –0,092        |

Megjegyzés: A komponensek alapján meghatározható változócsoportokat eltérő színnel jelöltem.

Forrás: a szerző szerkesztése

A komponensek alapján a következő három csoportot különítettem el: 1. csoport tagjai a *home office* miatt több időt tudnak a családdal tölteni; 2. csoportnak a felhalmozók nevet adtam, mivel ők félnek a vírus miatt kialakuló esetleges áruhiánytól, és az önellátás irányába is tettek lépéseket; a 3. csoport tagjai számára a vírus nem okozott jelentős változást és a készételek rendelésére álltak át.

## Összegzés

A kézirat lezárásakor (2021 nyarán) a közel másfél éve tartó koronavírus-járvány és a hirtelen bevezetett *home office*, az újszerű munkaszervezési mód jelentősen átalakította az állampolgárok általános és vásárlási szokásait is. A tartós *home office* hatásai miatt a munkavállalók egy része „elkényelmesedett”. A kérdőíves felmérésből kiderült, hogy a válaszadók nagy része a járvány időszaka alatt igyekezett csökkenteni az érintkezések számát, és biztonsági okokból többségük inkább az online megoldások felé fordult. Az online vásárlásokkal kapcsolatban többen jelezték a megvásárolandó termékkel kapcsolatos minőségi félelmüket és bizalmatlanságukat, de a – többség számára – megszerzett pozitív tapasztalatok feltehetően a jövőbeli vásárlási szokásokra is hatással lesznek. A kérdés az, hogy a jövőben ez a trend mennyire marad tartós. Véleményem szerint a társadalom egy része a jövőben is bátran használja majd az online vásárlás lehetőségét, egyítve az üzletekben lebonyolított személyes vásárlással, függetlenül attól, hogy továbbra is tudnak-e *home office*-ban dolgozni, vagy a normál munkahelyen történő klasszikus munkarendhez kell visszatérniük.

## Felhasznált irodalom

- Ahmad, Tauseef – Haroon Haroon – Mukhtiar Baig – Jin Hui: Coronavirus Disease 2019 (Covid–19) Pandemic and Economic Impact. *Pakistan Journal of Medical Sciences*, 36. (2020), 4. 73–78. Online: <https://doi.org/10.12669/pjms.36.COVID19-S4.2638>
- Antal Zoltán: A Sellyei kistérség kitérés pontjai a munkaerő-piaci sajátosságok alapján. *Területi Statisztika*, 49. (2009), 2. 199–214. Online: [www.ksh.hu/docs/hun/xftp/terstat/2009/02/terstat0902.pdf](http://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/terstat/2009/02/terstat0902.pdf)
- Adrjan, Pawel – Reamonn Lydon: Covid–19 and the Global Labour Market: Impact on Job Postings. *Economic Letter*, 51. (2021), 3. 1–7. Online: <https://bit.ly/3NnUxPI>
- Bankó Zoltán: Az atipikus foglalkoztatási formákra vonatkozó rendelkezések. In Kiss György (szerk.): *Az Európai Unió munkajoga*. Budapest, Osiris Kiadó, 2001.
- Barański, Michał – Mélypataki Gábor – Musinszki Zoltán – Lipták Katalin: Home Office Opportunities in SME's in Back Office. *Acta Academica Karviniensia*, 21. (2021), 1. 5–14. Online: <https://bit.ly/3MHgjOh>
- Bartik, Alexander – Marianne Bertrand – Feng Lin – Jesse Rothstein – Matthew Unrath: Measuring the Labor Market at the Onset of the Covid–19 Crisis. *University of Chicago, Becker Friedman Institute for Economics Working Paper*, 2020–83. Online: <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3633053>
- Baruch, Yehuda: Teleworking: Benefits and Pitfalls as Perceived by Professionals and Managers. *New Technology Work and Employment*, 15. (2000), 1. 34–49. Online: <https://doi.org/10.1111/1468-005X.00063>
- Carnevale, Joel B. – Isabella Hatak: Employee Adjustment and Well-being in the Era of Covid–19: Implications for Human Resource Management. *Journal of Business Research*, 116. (2020). 183–187. Online: <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.05.037>
- de Abreu e Silva, João – Patrícia C. Melo: Does Home-based Telework Reduce Household Total Travel? A Path Analysis Using Single and Two Worker British Households. *Journal of Transport Geography*, 73. (2018). 148–162.
- Erdősi, Ferenc: The Role Weight of Key Factors Determining the (Infrastructure and Traffic) Intensity of Aviation for the Countries of the World. *Regional Statistics*, 5. (2015), 2. 82–107. Online: <https://doi.org/10.15196/RS05205>
- Forgács Tamás: Egy kistérségi távmunka-stratégia bemutatása. *Tér és Társadalom*, 22. (2008), 2. 123–145.
- Forgács Tamás: A távmunka elméleti vizsgálata. *Vezetéstudomány*, 42. (2011), 11. 49–62.
- Gareis, Karsten – Tobias Hüsing – Alexander Mentrup: What Drives eWork? An Exploration into Determinants of eWork Uptake in Europe. *Proceedings of the 9th International TeleworkWorkshop Heraklion, Greece*. 2004. 6–9.

- Jáki Eszter: Távmunka és profit. *Vezetéstudomány*, 38. (2007), 10. 55–63.
- Karácsony, Péter: The Impact of the Coronavirus (Covid–19) on the Employment Characteristics of Hungarian SMEs. *Review of Economic Studies and Research Virgil Madgearu*, 13. (2020), 2. 105–117. Online: <https://doi.org/10.24193/RVM.2020.13.63>
- Kovács, András – Sikos T. Tamás: *Panic Buying in Hungary during Covid–19 disease*. 2020. Online: <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.21264.76800>
- Lajó Adrienn: *Elemzés. Járványhelyzet és munkaerőpiac*. Budapest, Állami Számvevőszék, 2020. 1–57.
- Larsen, Trine P. – Søren Kaj Andersen: A New Mode of European Regulation? The Implementation of the Autonomous Framework Agreement on Telework in Five Countries. *European Journal of Industrial Relations*, 13. (2007), 2. 181–198. Online: <https://doi.org/10.1177/0959680107078252>
- Márton Sára: *A hazai élelmiszerrendszer rezilienciájának vizsgálata a Covid–19 járvány alatt*. Szakdolgozat. Budapest, Budapesti Corvinus Egyetem, 2021.
- Mélypataki, Gábor: Dematerialisation of Workplace in Non-classical Labour Law Relations. *Zbornik Radova Pravni Fakultet Novi Sad*, 52. (2019), 2. 671–682. Online: <https://doi.org/10.5937/zrpfns53-22435>
- Messenger, Jon C. – Lutz Gschwind: Three Generations of Telework: New ICTs and the (R)evolution from Home Office to Virtual Office. *New Technology Work and Employment*, 31. (2016), 3. 195–208. Online: <https://doi.org/10.1111/ntwe.12073>
- Musinszki Zoltán – Magdolna Vallasek – Gábor Mélypataki – Erika Horváthné Csolák: Workaholism and a New Generation – Labour Market Survey among Hungarian and Romanian Youth. *Amfiteatru Economic*, 22. (2020), 14. 1227–1242. Online: <http://dx.doi.org/10.24818/EA/2020/S14/1227>
- Németh Péter – Lázár Erika – Szűcs Krisztián – Töröcsik Mária: Vásárlási szokások változása a koronavírus okozta járványhelyzet hatására – az online vásárlási magatartás vizsgálata. In Ercsey Ida (szerk.): *Marketing a digitalizáció korában*. Győr, (k. n.), 2020. 305–315. Online: [https://ktk.pte.hu/sites/ktk.pte.hu/files/images/006\\_EMOK2020covid\\_online\\_vasarlas.pdf](https://ktk.pte.hu/sites/ktk.pte.hu/files/images/006_EMOK2020covid_online_vasarlas.pdf)
- Nilles, Jack: Telecommunications and Organizational Decentralization. *IEEE Transactions on Communications*, 23. (1975), 10. 1142–1147. Online: <https://doi.org/10.1109/TCOM.1975.1092687>
- Prosser, Thomas: The implementation of the Telework and Work-related Stress Agreements: European Social Dialogue through ‘Soft’ Law? *European Journal of Industrial Relations*, 17. (2011), 8. 245–260. Online: <https://doi.org/10.1177/0959680111410964>
- Raišienė, Agota Giedrė – Violeta Rapuano – Kristina Varkulevičiūtė – Katarína Stachová: Working from Home – Who Is Happy? A Survey of Lithuania’s Employees during

- the Covid–19 Quarantine Period. *Sustainability*, 12. (2020), 13. Online: <https://doi.org/10.3390/su12135332>
- Soós Gabriella: Az ételmiszer-fogyasztói szokások változása Covid–19 vírus megjelenéséhez kapcsolódóan Magyarországon. *Marketing & Menedzsment*, 54. (2020), 3. 15–27. Online: <https://doi.org/10.15170/MM.2020.54.03.02>
- Sikos T. Tamás – Papp Vanda – Kovács András: A hazai vásárlói magatartás változása a Covid–19-járvány első hullámában. *Területi Statisztika*, 61. (2021), 2. 135–152.
- Tavares, Aida Isabel: *Telework and Health Effects Review, and a Research Framework Proposal*. Munich, University Library of Munich, 2015.
- Vallasek Magdolna – Mélypataki Gábor: Rules on Home Office Work and Telework in Romania and in Hungary. *Central European Journal of Comparative Law*, 1. (2020), 2. 177–191. Online: <https://doi.org/10.47078/2020.2.177-191>
- Vrchota, Jaroslav – Zuzana Frantíková – Miroslava Vlčková: Why Some SME's in the Czech Republic Adopt Telework and Others Not? *European Countryside*, 11. (2019), 4. 599–615. Online: <https://doi.org/10.2478/euco-2019-0033>