



LUDOVIKA
EGYETEMI KIADÓ

Sasvári Péter
Urbanovics Anna

A nemzetközi tudományos láthatóság eszközei

Sasvári Péter – Urbanovics Anna

A nemzetközi tudományos láthatóság eszközei

Sasvári Péter – Urbanovics Anna

A nemzetközi tudományos láthatóság eszközei

Tizenkét tanulmány
a sikeres tudományosklub-tagga
válás útjáról



LUDOVIKA
EGYETEMI KIADÓ

Budapest, 2021

Szakmai lektor
Kaiser Tamás

Kiadja a Nemzeti Közszerológati Egyetem
Ludovika Egyetemi Kiadó
A kiadásért felel: Koltay András rektor

Székhely: 1083 Budapest, Ludovika tér 2.
Kapcsolat: kiadvanyok@uni-nke.hu

Felelős szerkesztő: Inzsöl Kata
Olvasószerkesztő: Kalesics Ildikó
Korrektor: Tomka Eszter
Tördelőszerkesztő: Kőrösi László

Nyomdai kivitelezés: Pátria Nyomda Zrt.
Felelős vezető: Orgován Katalin vezérigazgató

DOI: <https://doi.org/10.36250/00960.00>

ISBN 978-963-531-571-0 (nyomtatott)
ISBN 978-963-531-573-4 (elektronikus PDF) | ISBN 978-963-531-572-7 (ePub)

© A szerzők, 2021
© A kiadó, 2021

Minden jog védve.

Tartalom

<i>Előszó</i>	7
A European Studies on Society, Science and Technology hálózat bemutatása	11
Bevezetés	11
A hálózat bemutatása	11
Következtetés	13
Felhasznált irodalom	13
A tudományos kutatás elixírje	15
Bevezetés – az Elsevier	15
A Scopus	17
A ScienceDirect	18
A SciVal	18
Felhasznált irodalom	23
Mesélnek az adatok – magyar, német és osztrák kutatóintézetek tudományometriai vizsgálata	25
Bevezetés	25
A Társadalomtudományi Kutatóközpont vizsgálata	26
A Közgazdaság- és Regionális Tudományi Kutatóközpont vizsgálata	38
Összefoglalás és következtetések	39
Nemzetközi kapcsolatokkal is foglalkozó egyetemek publikációs témáinak vizsgálata	41
Bevezetés	41
QS World University Rankings	41
Összefoglalás és következtetések	45
Felhasznált irodalom	46
Jogtudománnyal is foglalkozó egyetemek publikációs témáinak vizsgálata	
a nemzetközi hatásuk alapján 2009 és 2018 között	47
Bevezetés	47
A Times-ranglistamelléklet	47
Összefoglalás és következtetések	52
Felhasznált irodalom	52
A Nemzeti Közzolgálati Egyetem elemzése a SciVal segítségével	53
Bevezetés	53
A vizsgálati szintek bemutatása és a SciVal szolgáltatásainak ismertetése	54
A SciVal szolgáltatásai és az NKE	56
Felhasznált irodalom	61
Az EMPA egyetemi hálózat közleményeinek és a Nemzeti Közzolgálati Egyetem publikációs témáinak vizsgálata nemzetközi hatásuk alapján 2009 és 2018 között	63
Bevezetés	63
A csatlakozás előnyei	63
Az EMPA-tagságról	64
Összefoglalás	66
Egyetemi dolgozók mérlegen – a teljesítményértékelési rendszerek nemzetközi példái	67
Bevezetés	67
Akadémiai teljesítményértékelés – a nemzetközi szakirodalom áttekintése	68
Akadémiai munkakörök	69

A feladatkörök csoportosítása	72
Külföldi teljesítményértékelési jó gyakorlatok	74
Következtetés, javaslatok	83
Felhasznált irodalom	83
Publikálj, vagy szegény leszel – vizsgálat a tudomány pénzbeli jutalmazási rendszeréről Kínában	85
Bevezetés	85
A tanulmány összefoglalása Kína tudományos aktivitásáról	86
Az ismertetett tanulmány által elvégzett irodalmi áttekintés bemutatása	90
Az ismertetett tanulmány által alkalmazott módszertan bemutatása	93
Quan–Chen–Shu eredményei	96
Quan–Chen–Shu megjegyzései a tanulmányhoz	101
Összefoglalás	103
Az ismertetett tanulmány irodalomjegyzéke	104
Az MTA IX. osztályának hazai listás folyóiratai a nemzetközi folyóirat-minősítési követelmények tükrében	107
Bevezetés	107
Elméleti háttér	108
A kutatás menete	111
Kutatási eredmények	113
Következtetések, javaslatok	126
Felhasznált irodalom	127
Az MTMT használata lekérdezésekhez	129
Bevezetés	129
Az MTMT használata	129
Összefoglalás	140
Esettanulmány: intenzív heti kurzus – a kevesebb néha több?	141
Bevezetés	141
A Budapesti Corvinus Egyetem projektheti szabadon választható kurzusainak működési rendje	142
A projektheti kurzusok módszertani sajátosságai	144
Következtetések, javaslatok	146
Felhasznált irodalom	146
<i>Rövidítésjegyzék</i>	147
<i>Mellékletek</i>	
1. melléklet – Külföldi egyetemek által kínált, a Nemzeti Közzolgálati Egyetem profiljába illeszkedő specializációk és az ezeken használt szakirodalom jegyzéke	149
2. melléklet – A nemzetközileg jegyzett egyetemek és az NKE publikációs teljesítménye a nemzetközi kapcsolatok területén 2009 és 2018 között	167
3. melléklet – A nemzetközileg jegyzett intézmények és az NKE publikációs teljesítménye a jogtudomány területén 2009 és 2018 között	214
4. melléklet – Az EMPA egyetemi hálózat és az NKE publikációs teljesítménye a közigazgatás területén 2009 és 2018 között	264
5. melléklet – Megjelenési kategóriák és a hozzájuk kapcsolódó követelmények	271

Előszó

A tudománymetria létjogosultsága triviálisnak tűnhet, mégis fiatal kutatóknak és idősebb, tapasztaltabb professzoroknak újra és újra fel kell hívni a figyelmét fontosságára. E kötet – cikkgyűjtemény – csatlakozik a szerzők korábbi, *A tudományos publikálás alapjai* című művéhez, amely bemutatta a tudománymetria jelenkori fogalomrendszerét és eszköztárát; bármely kutató számára hasznos olvasmány lehet. A mostani könyv mélyebbre ás. A tudománymetriai elemzések készítése az egyén számára a saját kutatási területéről a 21. század informatikai eszközeivel ma már nem igényel sok időt, és nem is túl bonyolult, ugyanakkor – mint minden más – valódi hasznos kompetenciává akkor válik a kutató számára ez a tudás, ha saját tudománya teljesítményének mérése szokásává válik, nemcsak tudja, hogyan kell művelni a publikálást, hanem időről időre meg is teszi azt. Jelen kötet hasznos az egyénnek is, mégis az előző kötethez képest egy másik, „magasabb” szintet is igyekszik megszólítani. Kutatóintézeteknek, doktori iskoláknak, tudományos műhelyeknek, tudománypolitikai döntéshozóknak, stratégiakidolgozóknak és szakértőknek egyaránt érdemes forgatni a 12 tanulmányt magában foglaló kötetet.

A mérések alapján az egyes kutatók publikációs ismeretei hiányosak, bárminemű tudománymetriai elemzési kompetencia nélkül élük tudós életüket. A jelenlegi hazai közegben ez sokak számára egyfajta kényelmes, langyos állóvizet jelent, amelyet látványosan nem érdekük sem lehűteni, sem felkavarni. Előbbi azonban megtörténik magától: a nemzetközi trendeket és a magyar szabályozások változásait nézve egyértelművé válik, hogy számukra szűkül az élettér. Utóbbit pedig pont az ezen változások miatt lépéskényszerben levő vezetőik fogják megtenni. Az egyéneket érintő fenyegetés épp ezért szélesebb látószögben is vizsgálandó.

A különböző kutatókat, kutatói csoportokat tömörítő intézmények hazai és nemzetközi versenyében egyaránt fontos, kik dolgoznak be az adott helyre: nemzetközi és hazai tekintetben egyaránt láthatatlan kutatók és publikációik (már ha vannak) az adott intézményt sem képesek elismertté tenni. Érdemes a tudományos közösségek sikerességéhez egy egyszerű párhuzamot nézni: a labdarúgóklubokat. Nem mindegy, egy-egy klub mely játékosokat és milyen pozíciókra szerződtet. A szerződtetett játékosok teljesítményét mérni kell, hiányosságaiak negatív hatásait célzott edzésekkel csökkenteni, vagy tudatosan, más játékosok erősségeivel kompenzálni: erről szól a csapat. Az egyéneket a saját sikerességük mellett pedig különböző ösztönzőkkel motiváljuk. Miben lenne más egy tudósokból álló „klub” vezetése? Ahogyan a sport, úgy a tudomány területén is érdemes megnézni, mit csinálnak azok, akik valamit jól csinálnak. Két csoportot kell vizsgálnunk: nézzük az abszolút bajnokokat, a legjobbakat, és nézzünk rá a saját szintünk győzteseire és feltörekvőire. Új kötetünk néhány tanulmánya ebben segít: megmutatja az aktuális trendeket, a „versenytársak”, más országok gyakorlatait és eszközeit, amelyekkel kutatóikat ösztönzik a minőségi lapokban való publikálásra, a láthatóság növelésére.

Jelen mű az elavuló adatok mellett értékálló tudást is kínál: megmutatja, hogyan, milyen adatok vizsgálatával lehet ezeket a méréseket újra és újra frissíteni. Aki munkája

során egy intézmény döntéseire, tudománysztratégiájára van hatással, annak e könyv eszköztára lehetőséget biztosít a sikeres tudománymenedzserre váláshoz.

Az első fejezet felütésként szolgál, bemutatja a European Studies on Society, Science and Technology hálózatot. Ennek célja, hogy a későbbi témákat kontextusba helyezze, bemutasson egy tudományos közösséget, amelyhez való tartozás mind az oktatás, mind a tudományos kutatás színvonalának növekedésével járna. Ha valaki csak figyeli egy ilyen hálózat híreit és tagjait, már akkor elindul azon az úton, amelyhez részletesebb segédletet a további fejezetek jelentenek majd. Ezen túl a tanulmány rejtett célja felhívni a figyelmet arra, hogy hogy lehet az: egyes hazai oktatási intézményekben egészen mást tanítanak egy-egy szakon, mint nemzetközi dimenzióban a legjobb egyetemeken, és egészen eltérő kutatási témákkal foglalkoznak kutatóink. Talán az erre a válasz, hogy nem ismerjük ezeket a nemzetközi példákat?

A második és a harmadik fejezet az intézményi szintű kutatási adatok lekéréséhez ad segítséget, bemutatva az Elseviert, a Scopust, a ScienceDirectet és a SciValt, majd pár nemzetközi és hazai kutatóintézet tudománymetriai vizsgálatát. A negyedik és az ötödik fejezet a publikációs témák vizsgálatához ad támpontot kutatóknak és intézményeknek egyaránt hasznos tanulságokkal. Együttal megismerteti az olvasót a QS World Rankings és a Times ranglistájának metodikájával.

A hatodik fejezet a fókuszot leszűkíti egy adott intézmény vizsgálatára, jelen esetben ez a Nemzeti Közszolgálati Egyetem (NKE), de a módszertan alkalmazható más intézményekre is. A hetedik fejezetben bemutatjuk az EMPA és a NASPAA egyetemi hálózatot, amelyekhez való csatlakozás jelentősen javítaná az NKE oktatási és kutatási versenyképességét, és közelebb vinné az egyetem széles értelemben vett public administration képzését a versenytársakéhoz. Ennek egyértelmű előnye a nemzetközi mobilitási lehetőségek kiszélesedése (a hallgatók nem tapasztalnák azt, hogy mindenhol teljesen mást tanulnak; a hasonló oktatási anyagok magukkal hoznák a magyar kutató kollégák témáinak is a nemzetközi kutatásokhoz való közeledését, ami pedig egyrészt együttműködéseket jelent, másrészt láthatóságot, harmadrészt nemzetközi projektekben való részvételt, ennél fogva anyagi és tudományos elismerést). A nyolcadik fejezet ismét szűkül, az egyetemen (intézményen) belüli különböző munkaköröket vizsgálja, és ezek nemzetközi teljesítményértékelési rendszereit mutatja be. A kilencedik fejezet folytatja ezt az utat, és részletesen ismerteti a tudomány pályáján több vezető klubbal is rendelkező országot, Kína pénzbeli juttatásokra épülő jutalmazási rendszerét.

A tizedik fejezet a hazai tudományos térre fókuszál, az MTA IX. osztályának folyóiratlistáját veszi górcső alá, felfedve néhány anomáliát. A tizenegyedik fejezet visszakanyarodik a kutatóhoz – bár ennek a fejezetnek talán a szerzők előző kötetében lenne igazán a helye, itt is hasznos. A már bemutatott tudománymetriai eszközök mellé részletes leírást ad az MTMT használatáról. Ez azért is fontos, mert az olvasóban eddigre már valószínűleg megfogalmazódik, hogy megnézzé, ő maga hogyan is áll Q-s cikkek terén, de az egyes intézetek, tanszékek, kutatóegységek vezetőinek, valamint a különböző adminisztratív jogosultságokkal rendelkező MTMT-munkatársaknak is eszközt ad a kezébe, hogy az általuk menedzselt kutatók teljesítményét elemezhesék. Az utolsó

fejezet pedig az egyes magyar képzésekben jelen lévő, de a többségből sajnos hiányzó intenzív heti kurzusokra hívja fel az oktatói, illetve oktatásszervezői munkával is foglalkozó kollégák figyelmét, továbbá esettanulmány-jelleggel javaslatot ad ezek bevezetésére és helyes használatára.

Összességében tehát a 12 tanulmány mindegyike intézményi szintű változtatások szükségességét sugallja tényekkel és adatokkal alátámasztva az oktatás, a kutatás és a tudományszervezés területén. Hosszú és aprólékos munka ez, de eredményei az egyén és tudományos „klubja” számára egyaránt gyümölcsözők.

A szerzők e tudománymetriai gyűjteményt a Nemzeti Közszolgálati Egyetem mint honintézményük minden egyetemi polgárának figyelmébe ajánlják, és remélik, hogy munkájukkal szolgálhatják az egyetem fejlődését, hozzájárulhatnak nemzetközi versenyképességének növeléséhez. Ugyanakkor remélik, hogy a kötet eljut mások kezébe is, és jótékony hatása érezhetővé válik a magyar tudományos életben, amire az adatok és trendek alapján igen nagy szükség van.

Budapest, 2020. március 8.

Sasvári Péter és Urbanovics Anna

[Vákát oldal]

A European Studies on Society, Science and Technology hálózat bemutatása

Bevezetés

A különböző európai felsőoktatási együttműködésekéről már számos esetben írtunk ajánló jelleggel. Ezek a programok elismert, nemzetközi szinten is jelentős tudományos hatással rendelkező intézmények partnerségében valósulnak meg, ezért a jelenlegi legversenyképesebb oklevelet adják. Természetesen az Erasmus+ és egyéb európai uniós együttműködési programok mellett érdemes minden intézménynek elgondolkoznia azon is, hogy milyen területen tudna további partnerségi kapcsolatokban részt venni, és hasznos tagjává válni azoknak. Ez egyfelől segítené az oktatás minőségének javítását, nemzetköziesítését, a külföldi oktatók és hallgatók bevonzását, másfelől pedig erősebb nemzetközi kutatási együttműködésekhez segítené hozzá.

A hálózat bemutatása

Az európai hálózatok újabb példája a *European Studies of Society, Science and Technology* (Európai társadalmi, tudományos és technológiai tanulmányok, ESST) Master of Art (MA) program (röviden: MA ESST). Ennek célja a tudomány–társadalom–technológia hármasának feltérképezése, összefüggéseinek tanítása a hallgatók számára. A képzés víziója a formálódó Európán, az egyre nagyobb teret követelő technológiai vívmányokon és az ezzel kapcsolatos növekvő szakirodalmi és szakpolitikai anyagok átadásán nyugszik. Célja olyan kutatók, innovációs tanácsadók, kutatási menedzserek és szakpolitikai elemzők képzése, akik képesek mélységeiben látni a kutatás és innováció kapcsolatát, valamint azt a társadalmi, történelmi közeget, amelyben ez a technológiai átalakulás végbemegy napjaink Európájában.

A 60 ECTS-kreditet adó mesterképzés a legtöbb partnerintézményben egy évig tart, máshol (NKUA/NTUA Athens, Aalborg University) kétéves képzésbe ágyazott, míg Oslóban egy másfél éves, 90 ECTS-kreditet adó szak része. A teljes képzési időtől függetlenül maga a szak mindössze egyéves, és 60 kreditet ad, tehát a különböző egyetemek összehangolták képzéseiket ennek megfelelően. Vannak olyan intézmények, amelyek csak a specializációk oktatásában vállalnak szerepet (például Aalborg University, University of Lisbon, Université catholique de Louvain, Lund University és Tallinn University of Technology).

A képzés két szemeszterből áll, első féléve a Maastrichti Egyetem képzési tematikája szerint a következő kurzusokból tevődik össze:¹

- Introduction in Society, Science and Technology Studies;
- Science and Technology in the Making: Entering the World of the Laboratory;
- Interpreting the History of Science and Technology;
- Science and Technology Dynamics;
- Politics of Knowledge.

1. táblázat: Az ESST-hálózat tagjai

Sorszám	Egyetem neve, ország	
1.	Aalborg University	Dánia
2.	Alpen-Adria-Universität Klagenfurt	Ausztria
3.	Autonomous University of Madrid	Spanyolország
4.	Lund University	Svédország
5.	Maastricht University	Hollandia
6.	Nicolaus Copernicus University	Lengyelország
7.	NKUA/NTUA Athens	Görögország
8.	Tallinn University of Technology	Észtország
9.	University of Lisbon	Portugália
10.	Université catholique de Louvain	Belgium
11.	University of Oslo	Norvégia
12.	University of Strasbourg	Franciaország
13.	University of Trento	Olaszország

Forrás: az ESST alapján a szerzők szerkesztése

Az első szemeszterben tehát az alapozó, bevezető és általános kurzusokat hirdetik meg. Az utána választható specializációkat a 2. táblázat mutatja.

2. táblázat: Különböző specializációk ESST-egyetemeken

Sorszám	Egyetem neve	Specializáció neve
1.	Aalborg University	Innovation Systems, Social and Ecological Change
2.	Alpen-Adria-Universität Klagenfurt	Governance, Innovation and Sustainability
3.	Autonomous University of Madrid	Economics and Management of Innovation
4.	Lund University	Innovation and Societal Challenges
5.	Maastricht University	Science and Public Policy
6.	Nicolaus Copernicus University	The Theory and Practice of Risk Society

¹ Maastricht University: *European Studies on Society, Science and Technology. Courses & curriculum 2019–2020.*

Sorszám	Egyetem neve	Specializáció neve
7a.	NKUA/NTUA Athens	Philosophy and History of Science and Technology
7b.	NKUA/NTUA Athens	Science, Technology and Sustainability: North-South Comparisons
7c.	NKUA/NTUA Athens	Enabling and Disabling Dimensions of Technological Change
7d.	NKUA/NTUA Athens	Law, Science and Technology
8.	Tallinn University of Technology	Innovation Policy and Small States
9.	University of Lisbon	Water management and water uses: public participation, stakeholders' involvement and the role of science
10.	Université catholique de Louvain	Ethical and philosophical stakes of sciences in societies
11a.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society
11b.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges
12.	University of Strasbourg	Atmospheric Sciences in the Anthropocene
13.	University of Trento	Science and Environment in Society; Science and Environmental Communication

Forrás: a Maastricht University: *European Studies on Society, Science and Technology. Specialisations* című leírása alapján a szerzők szerkesztése

Következtetés

A Nemzeti Közzolgálati Egyetem profiljába jól illik a legtöbb specializáció, ezért érdemes lenne megfontolni az együttműködéshez való csatlakozás lehetőségét.²

Felhasznált irodalom

ESST: *European Master's Programme on Society, Science and Technology*. Online: <http://esst.eu/>
Maastricht University: *European Studies on Society, Science and Technology. Courses & curriculum 2019–2020*. Online: <https://bit.ly/2WxEgfd>
Maastricht University: *European Studies on Society, Science and Technology. Specialisations*. Online: <https://bit.ly/38GpWuq>

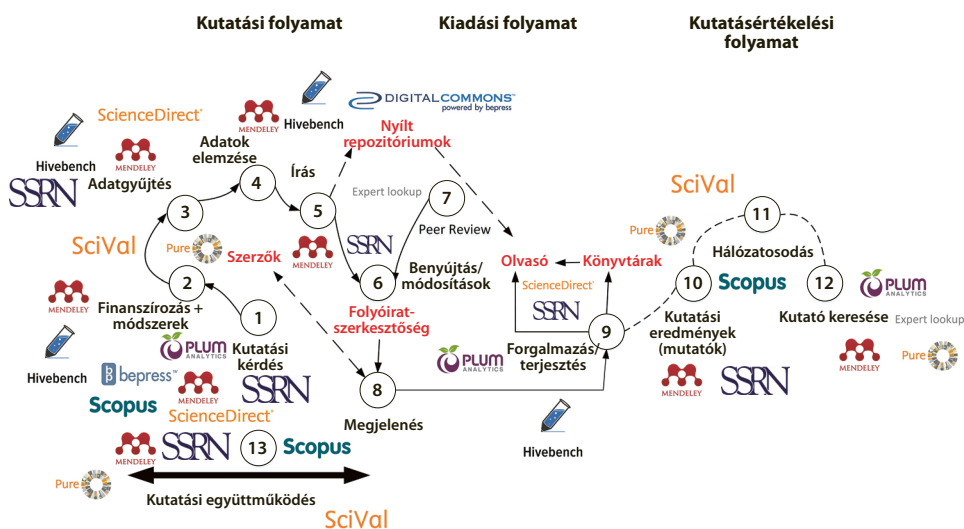
² Ezen specializációk, illetve az azokat meghirdető egyetemek nevét az *1. melléklet* tartalmazza, a hozzájuk tartozó szakirodalommal együtt.

[Vákát oldal]

A tudományos kutatás elixírje

Bevezetés – az Elsevier

Az *Elsevier* vállalat tagja a kutatási és üzleti analitikai és adatmenedzsmentet végző szolgáltatásokat gyűjtő RELX csoportnak. A holland tulajdonú cég a kutatási folyamat összes lépésére megoldásokat kínál, legyen szó akár stratégiai, akár operatív tevékenységekről. Az ábrán egy teljes kutatási folyamat kísérhetünk végig, amelynek minden állomásához különböző Elsevier-szoftverek kapcsolódnak. Az Elsevier kiadó tehát amellett, hogy számos tudományterületen (főleg STEM-tudományok³) piacvezető a folyóirat-kiadásban, kutatástámogató szolgáltatásainak köszönhetően is nélkülözhetetlen a mai nemzetközi tudományos közösségben helytállni kívánó kutatóknak.



1. ábra: Kutatási, kiadási és kutatásértékelési folyamat informatikai támogatással

Forrás: Alejandro Posada – George Chen: [Preliminary findings. Rent seeking by Elsevier](#). *The Knowledge Gap*, 2017. szeptember 20. alapján a szerzők szerkesztése

Az Elseviernek 2018-ban nem sikerült megállapodnia az országos konzorciumokat szervező Elektronikus Információszolgáltatás Nemzeti Programmal (EISZ), ezért 2019. január 11-én előfizetéseai megszűntek, az ország felsőoktatási és kutatási intézményei elestek ennek lehetőségétől, így pedig a programok használatától is. Ez a nemzeti szintű döntés az open access mozgalom ösztönzésében és annak érdekei mentén dőlt el, bár az érintett stakeholderek véleménye nagyban eltért. Egyes kutatók a helyzetet úgy

³ STEM = Science, technology, engineering, and mathematics.

ítélték meg, hogy „levágták a magyar kutatókat a tudományos vérkeringésből”.⁴ Fél év elteltével, 2019. július 4-én a tárgyalások újraindultak az EISZ és az Elsevier között közös szándéknyilatkozat aláírásával, amely révén az előző évben előfizető intézményekben újra elérhetővé váltak a holland vállalat programjai. Az egyetemek és kutatóközpontok vezetőinek a központi tájékoztatás szerint 2019. július 12-ig kellett eldönteniük, hogy ki kívánják-e fizetni a már csökkentett díjakat, és tovább használják-e a szolgáltatásokat.

Jelen tanulmány célja bemutatni az Elsevier három programját, ezzel segítve a döntéshozatalt a vezetők számára. Az egyik ezek közül a Scopus citációs adatbázis, a másik a ScienceDirect teljes szöveges adatbázis, a harmadik pedig a SciVal kutatástámogató program. Míg az első kettő az *operatív tevékenységeknél*, a SciVal a *tudományos stratégia kialakításában nyújt segítséget*. Ezek a szolgáltatások kielégítő választ adhatnak a napjainkban zajló nemzetközi tudományos paradigmaváltás folyamataira, segíthetik egyetemünket a legfontosabb kérdésekben a helyes döntések meghozatalában, és útmutatóként szolgálhatnak az egyre szerteágazóbb nemzetközi tudományos világban. Egy-két példa a tudományos paradigmaváltás folyamataira a következő:

- Egyre több országban határoznak meg szakpolitikai szinten tudományos kiválósági programokat (például Kína, Oroszország, Japán, Németország).
- Egyre több országban vezetnek be publikációs modelleket és hozzájuk kötődő motivációs rendszert (például Szlovákia, Csehország, Kína).
- A nemzetközi egyetemi rangsorok tudományos tevékenységgel kapcsolatos indikátorait a Scimago (a Scopus adatbázis folyóirat-rangsoroló rendszere) alapján határozzák meg (például QS World University Rankings; World University Rankings, Times Higher Education, THE).
- Egyre több kutatói kiválósági pályázat jelenik meg mind nemzetközi, mind hazai szinten (például European Research Council [ERC], Élvonat, Témaerületi Kiválóság), ezen pályázatok mérőeszköze a Scimago rendszer (amely a Scopus adatbázisra épül).

A szolgáltatások univerzális módon felhasználhatók. A programok a következő tevékenységekben nyújthatnak segítséget:

- tudományos stratégia kialakítása a nemzetközi versenyképesség jegyében;
- saját erősségeink és gyengeségeink mérése, folyamatos követése (dinamikus követés is lehetséges), teljesítménymérés és -monitorozás;
- folyamatos visszajelzés (oktatók és hallgatók toborzása), egyetemi rangsorokban való előrehaladásunk nyomon követése;
- kutatási támogatások és ösztöndíjak elnyerése (research grant);
- döntéstámogatás vezetők részére, hatékony tudományos költségvetés kialakítása;
- nemzetközi kapcsolatrendszer bővítése, például akkreditációs programokhoz történő csatlakozás, Erasmus+ és további csereprogramok kialakítása, nemzetközi pályázatokba való beilleszkedés (például Horizont 2020);

⁴ Kálmán Attila: *Tényleg levágták a magyar kutatókat a tudományos vérkeringésről?* 24.hu, 2019. január 14.

- adott kutatási területek legfontosabb kutatóműhelyeinek és szerzőinek feltérképezése az együttműködés kialakítása érdekében;
- utánpótlás-nevelés, tehetséggondozás, fiatal kutatók nevelése (a programok tantervébe integrálása);
- könyvtárfejlesztés bővülő szolgáltatásokkal, például témafigyelés.

A Scopus

A Scopus a világ legnagyobb citációs adatbázisa, amely a közlemények bibliográfiai metaadatait katalogizálja és teszi kereshetővé. Használatával képet kaphatunk a feltörekvő trendekről, növelhetjük saját közleményeink nemzetközi láthatóságát (amennyiben a Scopusban indexált folyóiratba írunk), erősíthetjük együttműködéseinket más intézményekkel, valamint hatékonyan kereshetünk kutatási területünknek megfelelő kutatási támogatást. Az intézmények erősíthetik nemzetközi pozíciójukat, mert a Scopus (és a rá épülő Scimago rangsor) számos jelentős egyetemi rangsorban tényező. Az adatbázis 2017-ben 69 millió rekordot, 70 ezer hozzárendelt intézményt és 12 millió személyes szerzői profilt tartalmazott. Több mint 5000 kiadót indexáltak, 24 ezer folyóirat és 150 ezer könyv volt bejegyezve, amelyek száma évente rohamosan nő. Az adatbázis előfizetés nélkül csak korlátozott, előnézeti üzemmódban érhető el, amelyben csak a szerzők adatlapjait jeleníthetjük meg. A Scopus három területen biztosít szolgáltatásokat, amelyek a következők:

- Keresés:
 - dokumentum-, szerző-, intézmény- vagy összetett keresés;
 - keresési találatok szűrése különböző paraméterek alapján;
 - teljes szöveges közlemény eléréséhez használható link;
 - bibliográfiai adatok további hivatkozáskezelő programokba való exportálása.
- Felderítés:
 - megosztott hivatkozások, szerzők vagy kulcsszavak alapján dokumentumok azonosítása;
 - intézményi azonosító alapján egyes intézmények kutatási teljesítményének megtekintése;
 - szerzői azonosító alapján a szerzők személyes profiljainak megtekintése;
 - ORCID-rendszerrel való összekapcsolás a pontosabb szerzői azonosítás érdekében;
 - programok közötti könnyű váltás: ScienceDirect, Mendeley, SciVal, Reaxys, Engineering Village.
- Elemzés:
 - hivatkozások áttekintése adott dokumentumra vagy szerzőre;
 - keresési találatok értékelése;
 - H-index megtekintése adott szerzőre vonatkozóan;
 - adott szerző publikációs teljesítményének értékelése;

- adott folyóirat teljesítményének értékelése különböző metrikák alapján (CiteScore, SNIP, SJR);
- közlemények összehasonlítása annak érdekében, hogy eldöntsük, melyiket olvassuk el a PlumX metrikái segítségével.

A ScienceDirect

A ScienceDirect az Elsevier teljes szöveges adatbázisa, amely nemcsak a bibliográfiai adatokat, hanem a közleményt teljes terjedelmében elérhetővé teszi az előfizetők számára. Az adatbázis tartalma 16 millió közlemény, 2500 folyóirat, 39 ezer e-könyv és 330 ezer témaösszesítő lap. A ScienceDirect kezdetleges keresést lehetővé tesz az előfizetéssel nem rendelkezők számára is, de a közleményeket e nélkül nem tudjuk letölteni. A keresési találatokról részletes kimutatás és riport nem készíthető a rendszerben, tehát elsősorban olvasásra alkalmas az eszköz. Emellett kiemelhetjük még a folyamatos ajánlásokat (olyan üzenet, amelyet a beállított kutatási tématerületen történt változásokkal kapcsolatban kapunk, ha például egy új közleményt töltenek fel az adatbázisba), a hivatkozáskezelést (exportálható más hivatkozáskezelő programokba), a szakirodalom-keresést és a témafigyelést. Saját kutatásunkat is menedzselhetjük a rendszer segítségével, elmenthetjük olvasási előzményeinket, könnyen megoszthatunk adott cikket társainkkal, illetve több eszköztől is elérhetjük a ScienceDirectet (*remote access*).

A tárgyalásokról szóló tájékoztatás szerint „ezenkívül 2019. második félévben 500 magyar levelező szerzős tanulmány open access megjelentetésére nyílik lehetőség”.⁵

A SciVal

A SciVal az Elsevier kutatástámogató programja, amely a Scopus citációs adatbázis és a ScienceDirect teljes szöveges adatbázis adatain alapul, és ezekre építi saját elemzői tevékenységeit a Big Data és üzleti analitikai eszközök segítségével. Jelenleg több mint 10 ezer kutatási és felsőoktatási intézmény tudományos tevékenységeinek adatait, legfontosabb kutatási témáit, partneri viszonyait és kutatástámogatásait gyűjti össze. Az eszköz a stratégiai döntéshozatalt segíti részletes és jól állítható elemzéseivel.

Kiket támogat?

- kutatóközpontokat – a kutatási teljesítmények monitorozását;
- befektetőket – a hatékony kutatások finanszírozását;
- szakpolitikai döntéshozókat (például tudományos rektorhelyettes) – a tudományos stratégia kialakítását;

⁵ Kérdések és válaszok az Elsevier-tárgyalásokról. 2019.

- kutatás-fejlesztési fejlesztőket és kutatási adminisztrátorokat – a részletes adat-szolgáltatást és riportkészítést;
- kutatókat – saját kutatási területük figyelését, a legújabb trendek követését, együttműködések kialakítását;
- intézetvezetőket – beosztottaik teljesítményének figyelését;
- könyvtárosokat – a kutatók hatékony segítségét, például témafigyelést;
- hallgatókat – könnyű szakirodalom-gyűjtést a láthatatlan kollégiumok szereplőinek meghatározásával (kit érdemes olvasni?);
- kutatási támogatások kezelőit, gazdasági vezetőket – az egyes projektek előrehaladásának, tudományos és gazdasági hatásának mérését.

A SciVal három területen nyújt szolgáltatásokat:

- Kutatástervezés:
 - stratégiaalkotás;
 - kutatók azonosítása és toborzása adott kutatási területen;
 - partnerkapcsolatok kiépítése (meglévő kapcsolatok értékelése, potenciális partnerek felderítése);
 - kutatási támogatási lehetőségek felismerése.
- Kutatástámogatás:
 - szakirodalom-keresés, -feltérképezés és -olvasás, a legfontosabb művek áttekintése;
 - együttműködések ösztönzése a kutatók között;
 - elemzés, szintetizálás.
- Kutatásmegosztás:
 - adatfeldolgozás és adatmenedzsment;
 - kutatási eredmények közlése és terjesztése;
 - kutatási eredmények hirdetése, kereskedés.

A programban található elemzési egységek:

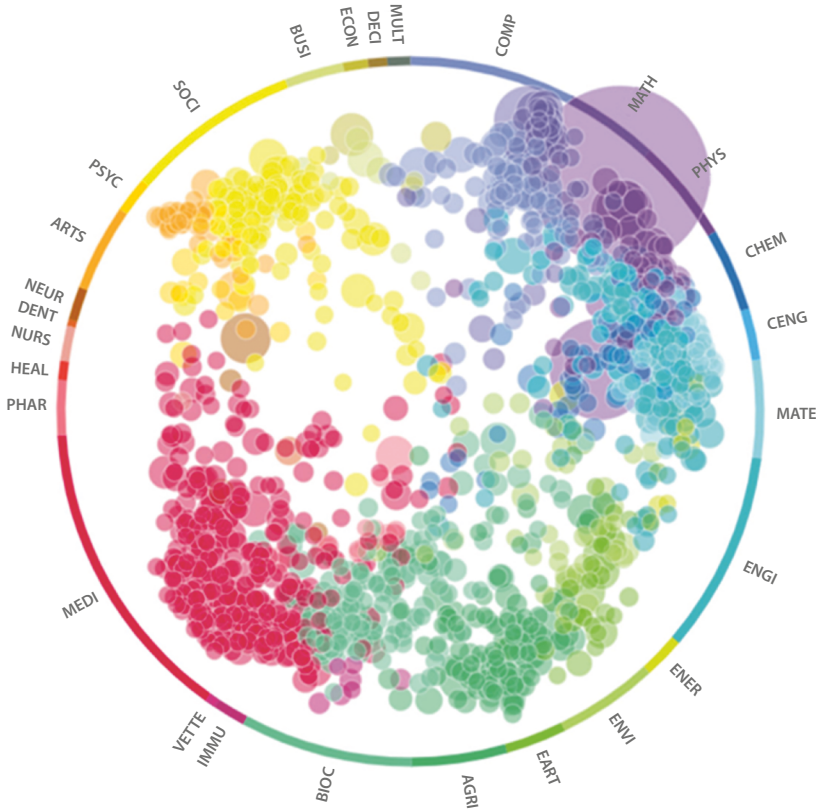
- kutatóintézetek, felsőoktatási intézmények;
- kutatók és kutatói csoportok;
- országok;
- témák és témacsoportok;
- kutatási területek.

A programban elérhető modulok:

- Overview (áttekintés);
- Benchmarking (összevetés);
- Collaboration (együttműködés);
- Trends (trendek);
- Reporting (riportok);
- My SciVal (saját SciValom);
- Scopus.

Overview

Az elemzési egységek kutatási teljesítményének áttekintése, amelyet akár évekre visszamenőleg is vizsgálhatunk (dinamikus változáskövetés).



2. ábra: Hazai kutatási témák és interdiszciplinaritás.

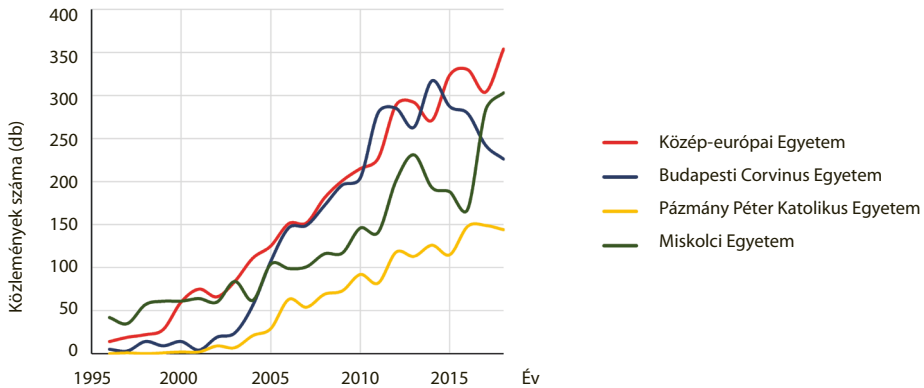
Forrás: a szerzők szerkesztése a SciVal adatai és Balázs Zsuzsanna: [A magyar egyetemeknek kevés esélyük van rá, hogy megelőzzék a rangsorban a Harvardot vagy az Oxfordot](#). *Qubit*, 2019. június 28. alapján

Az általános képet árnyalhatjuk 27 nagyobb tudományterület és 334 kisebb kutatási terület mentén. Az itt elérhető adatok a következők:

- tudományterületi megoszlás;
- top szerzők/intézmények;
- közlemények kategorizálása több változó alapján (például csak Q1-es, D1-es, top 5%, top 1% közlemények megjelenítése);
- hivatkozások kimutatása;
- kutatási támogatások feltérképezése;
- legnépszerűbb folyóiratcímek.

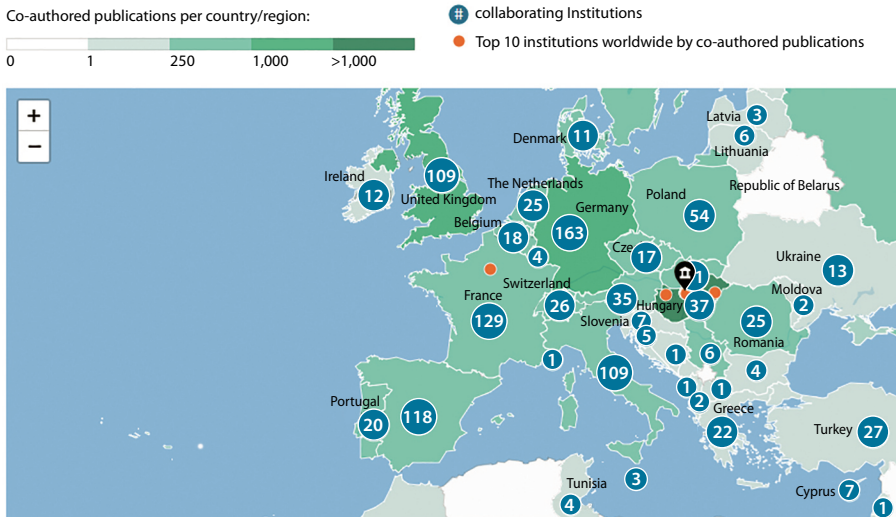
Benchmarking

Saját relatív erősségeinket és gyengeségeinket tudjuk felmérni más intézményekhez képest, vagy két, vagy több elemzési egységet hasonlíthatunk össze egymással különböző változók alapján. Rangsorkészítésre is alkalmas.



3. ábra: Néhány magyarországi egyetem közleményeinek száma éves bontásban a Scopus adatbázisában
Forrás: a SciVal adatai alapján a szerzők szerkesztése

Collaborations



4. ábra: Társszerzőség országonként a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemen
Forrás: a SciVal adatai alapján a szerzők szerkesztése

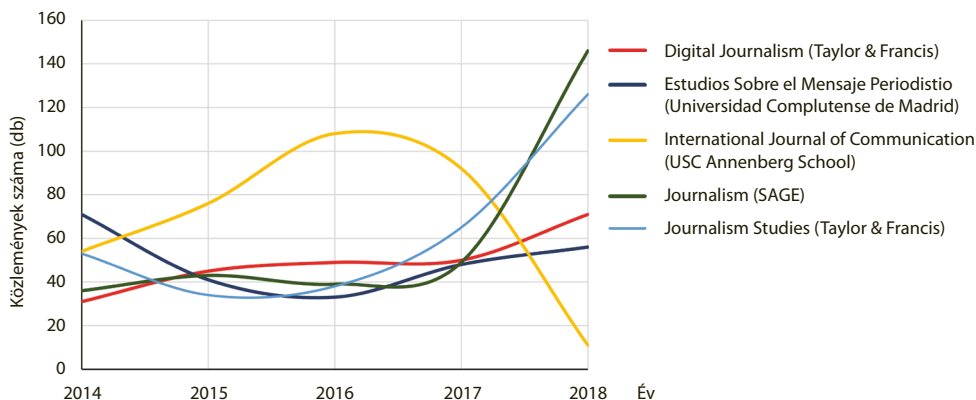
Meglévő teljesítményének értékelése és potenciális partnerek és együttműködések felderítése társszerzőség alapján.

Alapvetően a társszerzőségben megírt közlemények mentén mutatja meg további lehetőségeinket, ajánl nekünk intézményeket és potenciális együttműködési lehetőségeket. A partneri kapcsolatainkat rangsorolhatjuk is.

Trends

Adott kutatási terület felmérése a hivatkozások és a használat (milyen gyakran jelenik meg a területen újabb közlemény) alapján.

Ezzel a funckióval értékelhetjük a legjobban teljesítőket, a feltörekvő sztárokat és a kutatási terület legújabb irányvonalait is. A legfontosabb komponenseket szófelhő formájában külön is megtekinthetjük.



5. ábra: A Media, News, Journalism témával leggyakrabban foglalkozó folyóiratok neve és adott évben a közlemények száma

Forrás: a SciVal adatai alapján a szerzők szerkesztése

Reporting

A kereséseink és elemzéseink ebben a modulban elmenthető riport formájában jelennek meg. Innen kinyerhetjük a szükséges adatokat különböző fájlformátumban, könnyen készíthetünk belőlük jól átlátható, illusztratív beszámolókat.

My SciVal

Kulcsszavak alapján itt adhatunk meg saját kutatási területeket vagy azonosítók alapján közlemény- vagy kutatói csoportokat, amelyeket később elemzéseinkhez használni kívánunk.

Scopus

A fül segítségével válthatunk a Scopus adatbázisra, amely a programok közötti könnyű átjárhatóságot biztosítja.

Felhasznált irodalom

Balázs Zsuzsanna: A magyar egyetemeknek kevés esélyük van rá, hogy megelőzzék a rangsorban a Harvardot vagy az Oxfordot. *Qubit*, 2019. június 28. Online: <https://bit.ly/3h7aRGZ>

Kálmán Attila: Tényleg levágták a magyar kutatókat a tudományos vérkeringésről? *24.hu*, 2019. január 14. Online: <https://bit.ly/38NfJMN>

Kérdések és válaszok az Elsevier-tárgyalásokról. Online: <https://bit.ly/3A0ZiYY>

Posada, Alejandro: Preliminary Findings. Rent Seeking by Elsevier. *The Knowledge Gap*. 2017. szeptember 20. Online: <https://bit.ly/3h68TGS>

[Vákát oldal]

Mesélnek az adatok – magyar, német és osztrák kutatóintézetek tudománymetriai vizsgálata

Bevezetés

Az országok tudományos tevékenységeit elsősorban két nagyobb helyszín köti le, azok vagy a felsőoktatási intézmények oktatóitól és kutatóitól, vagy a kutatóhálózatok kutatóitól származnak. A legnagyobb különbséget a tevékenységek profiljában találjuk: míg az egyetemek elsődleges feladata az előállított tudás megosztása, tehát a hallgatók oktatása, addig a kutatók elsődleges profilja a tudományos kutatás és a kutatási eredmények közzé tétele a társadalom kihívásaira válaszként. Korábbi fejezeteink elsősorban az egyetemekkel álltak kapcsolatban, jelen elemzés viszont a kutatóintézetek csoportjait mutatja be és veti össze. Legfőbb célunk, hogy képet adjunk a hazai társadalomtudományi kutatóműhelyekről, valamint azokat összevessük és párhuzamba állítsuk az osztrák és német műhelyekkel.

Az elemzések alapját adó adatokat a Scopus nemzetközi katalogizáló adatbázisokból, a kutatóintézetek tagjainak névlistáit pedig azok hivatalos honlapjáról nyertük ki 2019 februárjában. Habár mára a magyar kutatóintézetek helyzete részlegesen megváltozott a Magyar Tudományos Akadémia és az Innovációs és Technológiai Minisztérium tárgyalásainak nyomán, úgy véljük, érdemes a kutatóintézetek munkatársait publikációs teljesítményük szerint, objektív tudománymetriai aspektusból vizsgálni.

A vizsgálatba bevont kutatóintézetek általában lefedik a társadalomtudományi tudományágakat, igyekeztünk az egymással párhuzamba állíthatókat együtt, egymással összevetve is elemezni. A kutatóintézetek a következők:

- Eötvös Loránd Kutatói Hálózat (ELKH) (korábban Magyar Tudományos Akadémia [MTA]) kutatóintézetei:
 - Közgazdaság- és Regionális Tudományi Kutatóközpont (KRTK);
 - Társadalomtudományi Kutatóközpont (TK).
- Max Planck (Németország) kutatóintézetek:
 - Collective Goods (közjavak);
 - Comparative Private Law (összehasonlító magánjog);
 - Comparative Public Law (összehasonlító közjog);
 - Demography (demográfia);
 - European Legal History (európai jogtörténet);
 - Foreign and International Criminal Law (nemzetközi büntetőjog);
 - Human Development (emberi fejlődés);
 - Innovation and Competition (innováció és verseny);
 - Regulatory Procedural Law (eljárások joga és szabályozása);
 - Religious and Ethnic Diversity (vallási és etnikai sokszínűség);
 - Study of Societies (társadalmak tanulmányozása);
 - Tax Law and Public Finance (adó jog és közpénzügyek).

- Osztrák Tudományos Akadémia (Österreichische Akademie der Wissenschaften; ÖAW).
- Osztrák Gazdaságtudományi Intézet (Österreichisches Institut für Wirtschaftsforschung; WIFO).

Fontos megjegyeznünk, hogy az egyes kutatóintézetek eltérő létszámmal, eltérő prioritásokkal és eltérő költségvetéssel rendelkeznek, ezért tudományos teljesítményük egymáshoz való hasonlítása csak részben és ezen kikötések figyelembevételével valósulhat meg.

A következő fejezetek a vizsgálatba bevont két magyar kutatóközpont mentén szerveződnek, először a TK, majd a KRTK elemzésére kerül sor, mindegyikhez hozzárendelve a német és osztrák hasonló tudományágakban tevékenykedő intézeteket. Az elemzések a Scopus nemzetközi adatbázisra épülnek a nemzetközi vonatkozásban, hazai vonatkozásban MTMT-alapú vizsgálatokat is végeztünk a magyar kutatók teljesítményéről.

A Társadalomtudományi Kutatóközpont vizsgálata

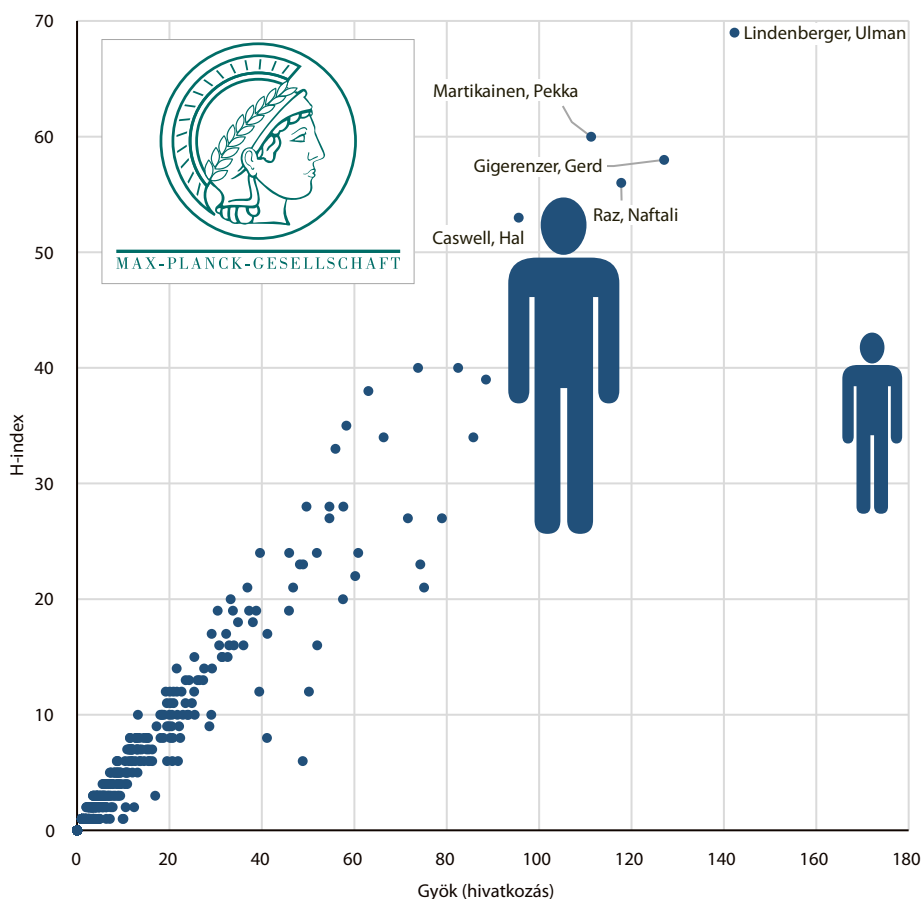
A Társadalomtudományi Kutatóközpont (TK) vizsgálatát mind a Scopus alapján, mind az MTMT alapján elvégeztük. A kutatóintézetek szintjén vizsgáltuk a következőket:

- Jogtudományi Intézet (TK JTI);
- Kisebbségkutató Intézet (TK KI);
- Politikatudományi Intézet (TK PTI);
- Szociológiai Intézet (TK SZI);
- Számítógépes Társadalomtudomány (TK Recens).

Az elemzésbe a Max Planck kutatóhálózat intézeteit és az Osztrák Tudományos Akadémia intézeteit vontuk be a nemzetközi kitekintés érdekében. A vizsgálatok eredményeit intézményi, tudományági és szerzői szinten is bemutatjuk.

A Scopus alapján végzett elemzések

A 6. ábrán a német Max Planck kutatóintézet társadalomtudományi kutatóközpontjainak kutatóit vizsgáljuk a Scopus adatbázisa alapján. A vizsgálatba 12 különböző kutatóközpontot vontunk be, amelyek mindegyike tematikusan szerveződött, és mindegyik lefedi a társadalomtudomány valamely tudományágát, különálló kutatási területét. Összesen 1054 kutatót találtunk a kutatóintézetek tagjainak listáján, közülük 567 fő (54%) rendelkezik a Scopusban szerzői profillal (tehát rendelkezik legalább 1 darab Scopus által indexált közleménnyel). Az egyes kutatóközpontok között mind létszámban, mind a publikációs teljesítmény alapján jelentős eltéréseket figyelhetünk meg.

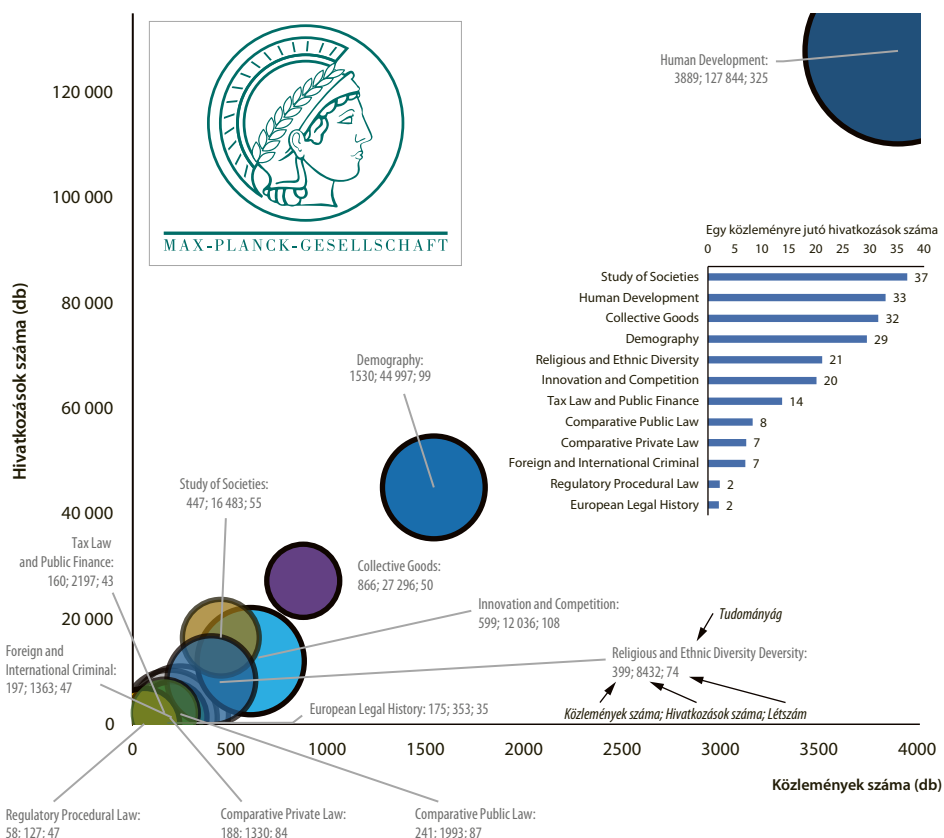


Sorszám	Tudományág	Teljes létszám (fő)	Ebből szerepel (fő)	Arány
1.	Collective Goods	50	33	66%
2.	Comparative Private Law	84	25	30%
3.	Comparative Public Law	87	38	44%
4.	Demography	99	81	82%
5.	European Legal History	35	26	74%
6.	Foreign and International Crimi	47	27	57%
7.	Human Development	325	173	53%
8.	Innovation and Competition	108	53	49%
9.	Regulatory Procedural Law	47	20	43%
10.	Religious and Ethnic Diversity	74	44	59%
11.	Study of Societies	55	37	67%
12.	Tax Law and Public Finance	43	10	23%
Összesen		1054	567	54%

6. ábra: A németországi Max Planck kutatóközpont kutatóinak scopusos hivatkozásai és H-indexe

Forrás: a Scopus adatai alapján a szerzők szerkesztése

A legnépesebb kutatóközpontok a Human Development (325 fő) és az Innovation and Competition (108 fő), míg a legkisebbek a European Legal History (35 fő) és a Tax Law and Public Finance (43 fő). A Scopusban profillal rendelkezők arányait tekintve a Demography központ emelkedik ki (82%), ezt követi a European Legal History (72%). A legkisebb arányokkal ilyen tekintetben a Tax Law and Public Finance központ (23%) és a Comparative Private Law központ (30%) rendelkezik. Kiemelkedő publikációs teljesítményt nyújtó kutató Pekka Martikainen (Demography), Gerd Gigerenzer (Human Development), Naftali Raz (Human Development) és Hal Caswell (Demography). Itt nagyon fontos megjegyezni, hogy az ELKH kutatóihoz hasonlóan a Max Planck kutatói esetében is a legtöbben felsőoktatási intézményekben is tanítanak és kutatnak. Ez a Max Planck esetében nemcsak európai országokra, hanem tengerentúli intézményekre is kihat, ezáltal egyfajta nemzetközi kutatói hálózatot is kialakítva.



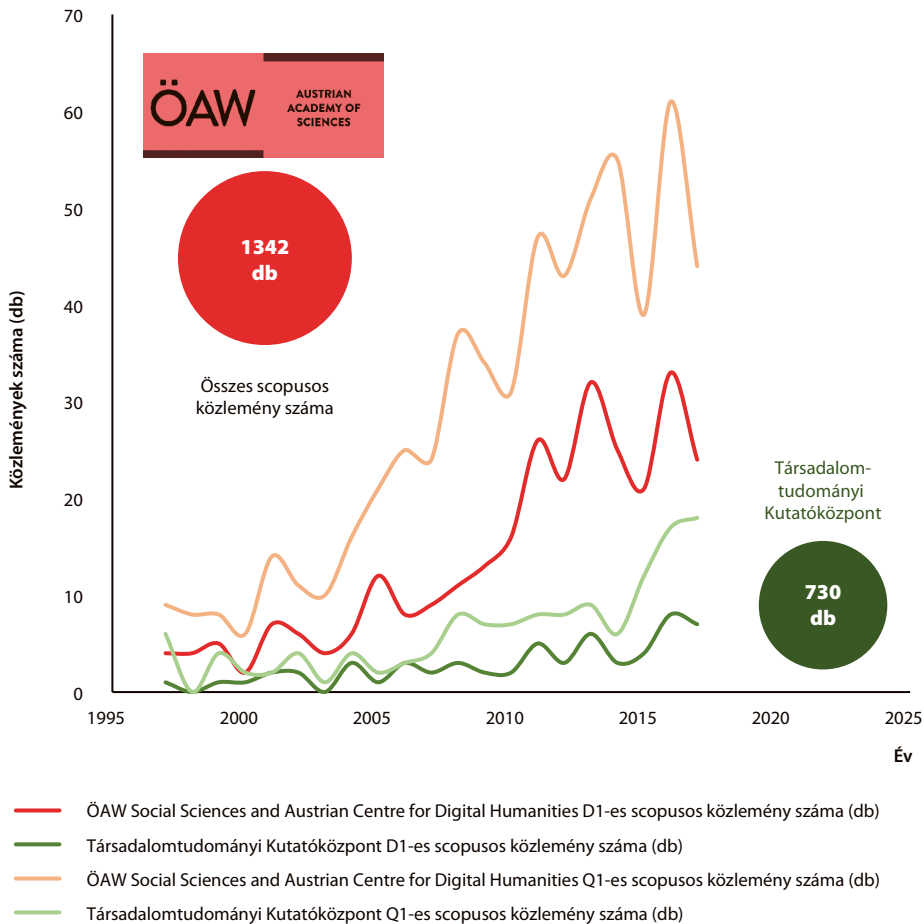
7. ábra: A németországi Max Planck kutatóközpont publikációs teljesítménye tudományáganként

Forrás: a Scopus adatai alapján a szerzők szerkesztése

A szerzők publikációs teljesítményének leírása után érdemes a tudományágankénti összevetést is elvégeznünk. A 7. ábra ezt foglalja össze a Max Planck kutatói esetében úgy, hogy az egyes kutatóközpontok mentén határozza meg az eltérő tudományágakat. Ez alapján jelentős különbségeket figyelhetünk meg az összes publikációs teljesítmény tekintetében, láthatjuk, hogy a Human Development (325 fő) emelkedik ki 3889 darab közleménnyel, a rájuk érkező 127 844 darab hivatkozással. Ezt követi a Demography központ 1530 közleménnyel és 44 997 hivatkozással, majd a Collective Goods központ 866 közleménnyel és 27 296 hivatkozással. A legkisebb teljesítménnyel a Regulatory Procedural Law központ rendelkezik 58 közleménnyel és 127 hivatkozással, valamint a Tax Law and Public Finance központ 160 közleménnyel és 2197 hivatkozással.

Ezen a ponton természetesen figyelembe kell vennünk az adott tudományágra jellemző publikációs szokásokat, mert ezekre eltérő publikációs intenzitás, eltérő kutatói együttműködési és társszerzési adatok jellemzők. A másik ilyen pont pedig, hogy az abszolút teljesítményt nagyban befolyásolja a központok létszáma is, a nagyobb létszámmal rendelkező műhelyek általában több közleménnyel és ennél fogva több hivatkozással is rendelkeznek. Az egy közleményre jutó hivatkozások száma ezt az abszolút teljesítményekből kapott képet igyekszik árnyalni, így is sorrendet állítva a központok között. Az egy közleményre jutó hivatkozások száma általánosan elfogadott tudomány-metria indikátor a közlemények hatásának mérésére. Ebből láthatjuk, hogy a Study of Societies központ tűnik ki a következő értékkel: 37 hivatkozás/közlemény. Ezt követi a Human Development (33 hivatkozás/közlemény), majd a Collective Goods (32 hivatkozás/közlemény). A legkisebb arányokat a European Legal History központ (2 hivatkozás/közlemény) és a Regulatory Procedural Law központ (2 hivatkozás/közlemény) mutatja. 10 hivatkozás/közlemény alatti értékkel rendelkezik még a Foreign and International Criminal Law, a Comparative Private Law, valamint a Comparative Public Law központ. Itt szintén érdemes megjegyezni, hogy a természettudományokhoz közelebb álló, kvantitatív módszertant használó társadalomtudományi tudományágak (például szociológia, demográfia, fejlődés) sokkal dinamikusabban és nagyobb hivatkozási számokkal alakuló területek. Ezekre általában a nagyobb társszerzési szám is jellemző.

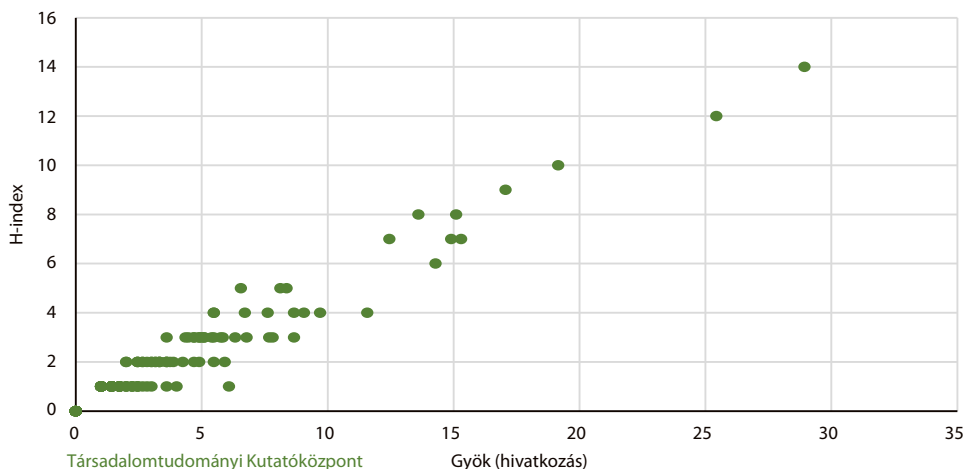
A 8. ábra a TK és az ÖAW publikációs teljesítményeit mutatja egymáshoz viszonyítva, 1997-től. Láthatjuk, hogy az összes Scopus által indexált közlemény tekintetében az ÖAW 1342 darabbal, a TK 730 darabbal rendelkezik, ami jelentős különbség. A Q1-es és D1-es magasan jegyzett publikációk tekintetében ez a különbség szintén megfigyelhető, 2017-ben az ÖAW 44 darab Q1-est, ebből 24 darab D1-est szerzett, míg a TK 18 darab Q1-essel és ebből 7 darab D1-essel követi. Azt viszont érdemes kiemelni, hogy az ÖAW esetében mind a Q1-es, mind a D1-es számában visszaesést láthatunk 2016 és 2017 között, a TK pedig kisebb növekedést mutat.



8. ábra: Az ÖAW Social Sciences and Austrian Centre for Digital Humanities és a Társadalomtudományi Kutatóközpont kutatóinak nevéhez fűződő minősített közlemények száma

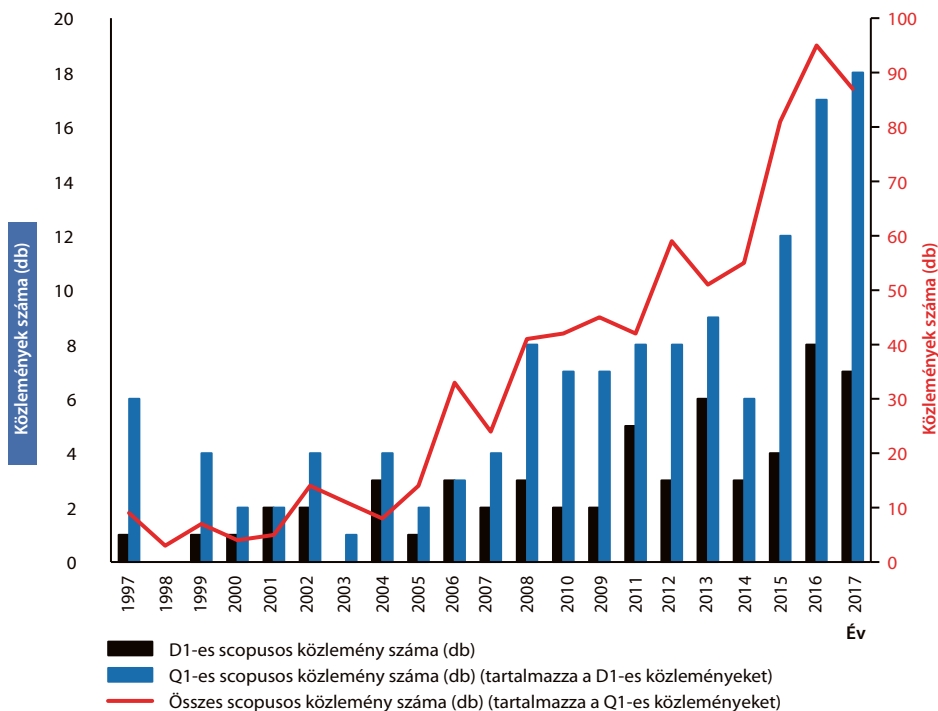
Forrás: a Scopus adatai alapján a szerzők szerkesztése

A TK kutatóinak publikációs teljesítményét érdemes saját köreikben egymáshoz viszonyítva is áttekinteni. Két szerző emelkedik ki mind a H-index, mind a hivatkozási szám alapján. Közülük Smith Melanie Kay a TK SZI-nek, Számadó Szabolcs a TK Recens – Számítógépes Társadalomtudomány intézetének kutatója. Az ábrán kiemelkedő tudományos teljesítménnyel rendelkező kutatók (10 fő) közül 4 fő a TK SZI, 3 fő a TK Recens, 2 fő a TK PTI kutatója. Ebből kitűnik a szociológiai tudományok és a számítógépes társadalomtudomány dominanciája.



9. ábra: A Társadalomtudományi Kutatóközpont kutatóinak scopusos hivatkozásai és H-indexe

Forrás: a Scopus adatai alapján a szerzők szerkesztése

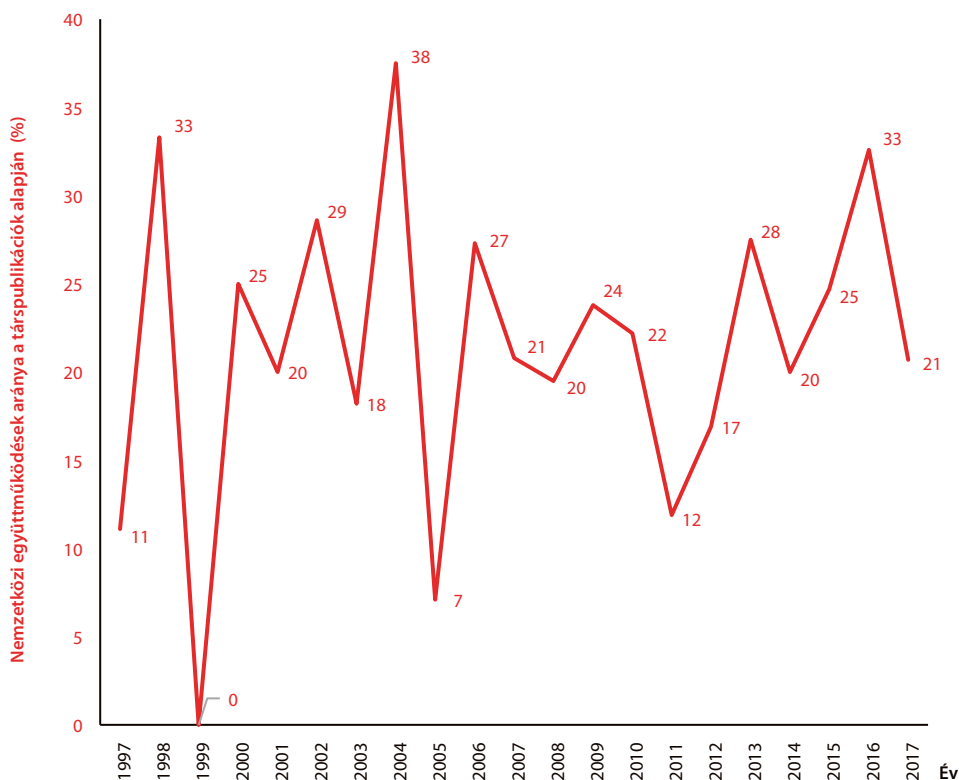


Megjegyzés: 166 fő 730 db scopusos közleménye teljes életpályájukon 1997 és 2017 között

10. ábra: A Társadalomtudományi Kutatóközpont kutatóinak nevéhez fűződő összes, D1-es és Q1-es közlemény száma

Forrás: a SciVal és a Scopus adatai alapján a szerzők szerkesztése

A TK D1-es és Q1-es közleményeinek alakulását írja le a 10. ábra. A vizsgálatot összesen 166 szerző 730 darab Scopus által indexált közleményén végeztük el az 1997 és 2017 közötti időszakot tekintve. A Scopus által indexált publikációk összmenyiségében visszaesés történt 2016 (95 darab) és 2017 (87 darab) között. A D1-es közlemények számában szintén visszaesés történt: 2016-ban 8 darab, 2017-ben 7 darab volt. Azonban a Q1-es közleményeket tekintve növekedést láthatunk: 2016-ban 17 darab, 2017-ben 18 darab született. Láthatjuk, hogy a legnagyobb minőségi ugrás a közleményszámok esetében 2014 és 2015 között történt, ezt követően ezt a számot és növekedést sikerült fenntartani.

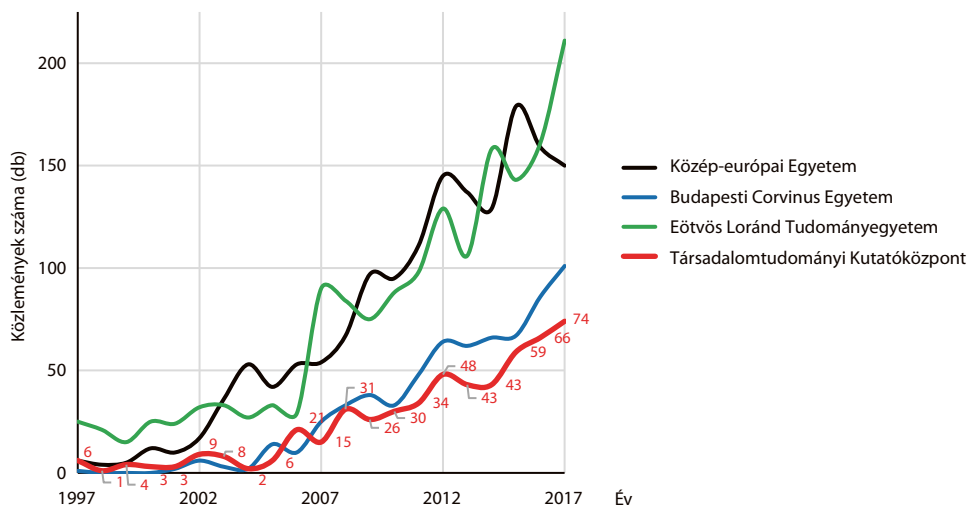


11. ábra: A Társadalomtudományi Kutatóközpont kutatóinak részvételével zajló nemzetközi együttműködések aránya a társpublicációk alapján

Forrás: a SciVal és a Scopus adatai alapján a szerzők szerkesztése

A 11. ábra a nemzetközi együttműködésben született közlemények arányát mutatja a teljes publikációs teljesítményhez képest. 1997-ben 11%, 2017-ben 20,7% volt ez az arány, ami összességében, ha a két végpontot tekintjük, nem mondható jelentős növekedésnek. A közbeeső évek viszont szignifikáns eltéréseket jeleznek, amelyek csúcspontja 2004 (37,5%) volt, míg a legalacsonyabb értéket 1999-ben érte el az arány (0%). A 2017. évi 20,7%

egyébként megegyezik a 2004. évi adattal, a közbenső évek viszont ezeknél magasabb értékeket mutatnak (2015-ben 24,7%, 2016-ban 32,6%).



12. ábra: Társadalomtudományi közlemények száma

Forrás: a SciVal és a Scopus adatai alapján a szerzők szerkesztése

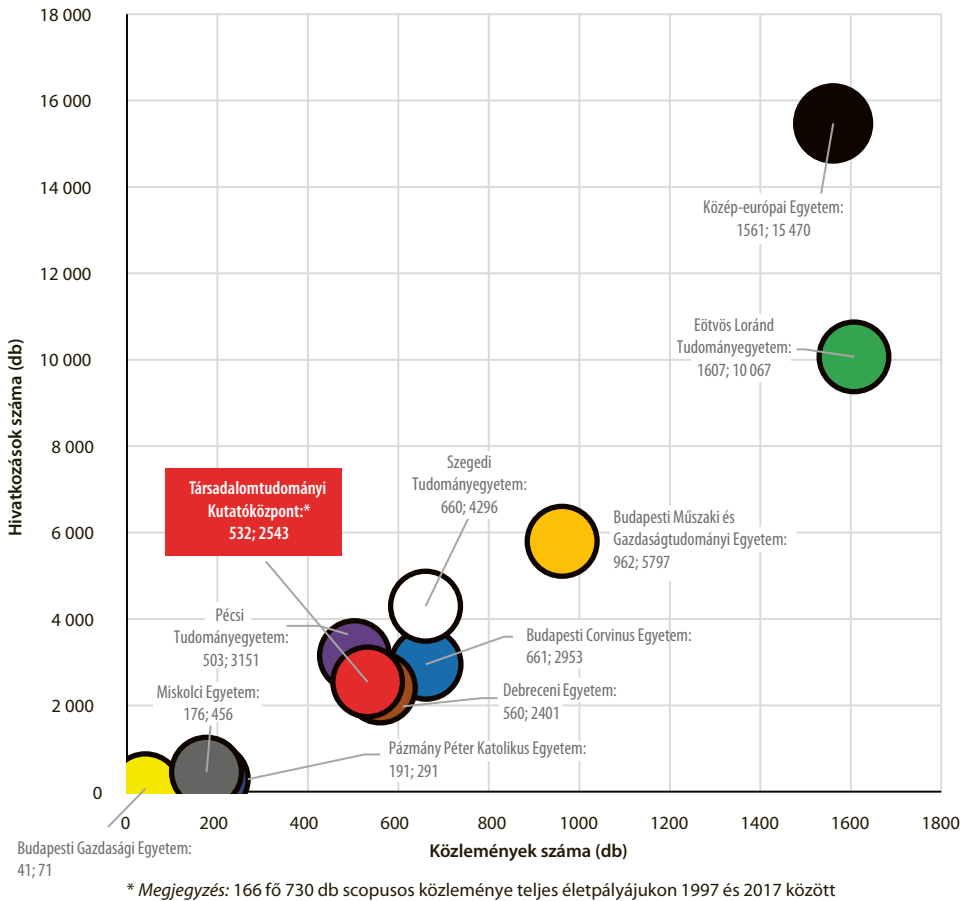
A 12. ábra néhány magyar felsőoktatási intézmény társadalomtudományi közleményeit mutatja, amelyekhez hasonlíthatjuk a TK teljesítményét is 1997 és 2017 között. Láthatjuk, hogy a legalacsonyabb közleményszámokkal a TK rendelkezik, és ez a tendencia évről évre egyre markánsabbá válik az egyetemek javára.

Mindegyik intézmény növekvő trendet mutat, ezek közül jelentős a 2016 és 2017 közötti növekedés a Budapesti Corvinus Egyetem (BCE; 2016: 86 darab; 2017: 101 darab) és az Eötvös Loránd Tudományegyetem (ELTE; 2016: 161 darab; 2017: 211 darab) körében.

Az TK és a hazai felsőoktatási intézmények publikációs teljesítményének összevetését a 13. ábra foglalja össze. Ez a vizsgálat arról ad képet, hogy a magyar egyetemek milyen kutatási potenciállal és eredményekkel rendelkeznek az elsődlegesen kutatási feladatokat ellátó Eötvös Loránd Kutatási Hálózathoz képest.

Láthatjuk, hogy a vizsgálatba bevont intézmények 5 klasztert alkotnak a közlemények és hivatkozások száma szerint. Az elemzésben 166 kutató 730 darab Scopus által indexált közleményét vettük számításba, 1997 és 2017 között. A legkiemelkedőbb intézmény a Közép-európai Egyetem (KEE) 1561 közleménnyel és 15 470 hivatkozással. A második csoport is egyetlen intézményt, az ELTE-t foglalja magában (1607 közlemény, 10 067 hivatkozás). A harmadik csoportba szintén egy egyetem került, a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem (BME) 962 közleménnyel és 5797 hivatkozással. A negyedik csoportban 5 intézményt találunk, ezek a BCE (661 közlemény; 2953 hivatkozás), a Szegedi Tudományegyetem (SZTE, 660 közlemény; 4296 hivatkozás), a Debreceni Egyetem (DE, 560 közlemény; 2401 hivatkozás), a TK (532 közlemény;

2543 hivatkozás), valamint a Pécsi Tudományegyetem (PTE, 503 közlemény; 3151 hivatkozás). A legalsó klaszterbe három intézmény tartozik, ezek a Pázmány Péter Katolikus Egyetem (PPKE, 191 közlemény; 291 hivatkozás), a Miskolci Egyetem (ME, 176 közlemény; 456 hivatkozás) és a Budapesti Gazdasági Egyetem (BGE, 41 közlemény; 71 hivatkozás). Jól kirajzolódik tehát, hogy Magyarországon az egyetemeken is jelentős tudományos munka folyik, amely révén adott esetben a szabályozásoknak köszönhetően megelőzik az ELKH kutatóközpontjainak teljesítményét is.

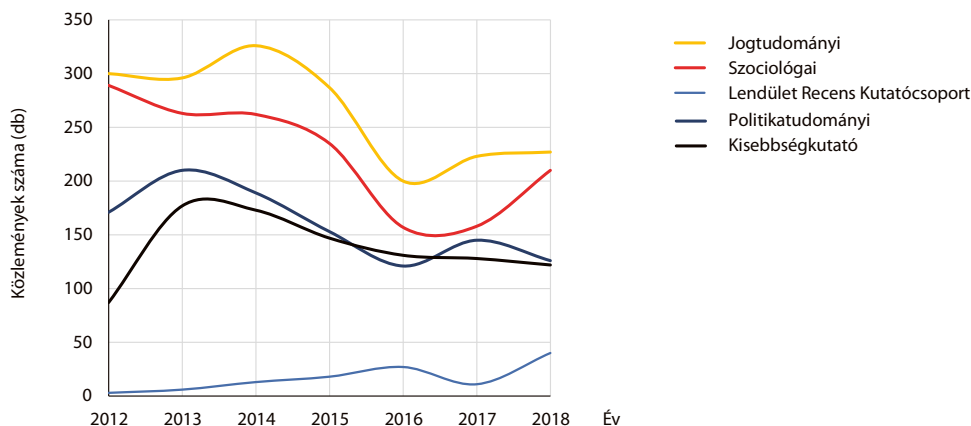


13. ábra: Társadalomtudományi közlemények és a rájuk érkezett hivatkozások száma az egyes intézményeknél 1997 és 2017 között

Forrás: a SciVal és a Scopus adatai alapján a szerzők szerkesztése

Az MTMT alapján végzett elemzések

A Scopus-alapú összevetések után az MTMT-adatbázis alapján is elemzéseket készítettünk a magyar vonatkozásokról.



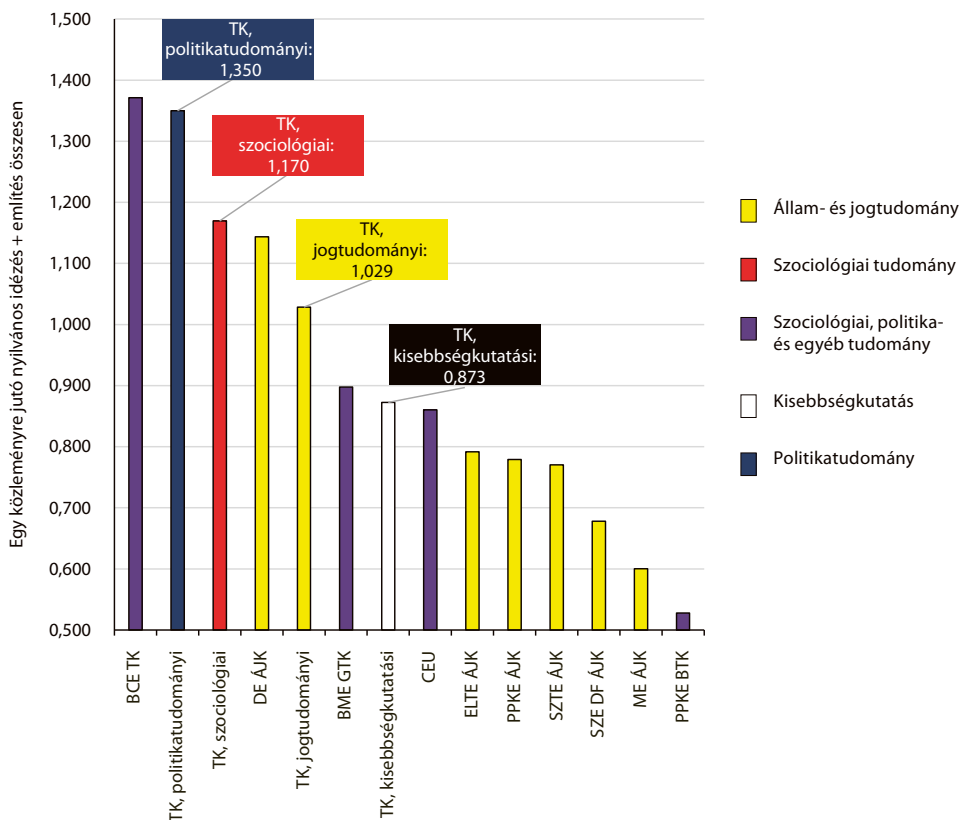
14. ábra: A Társadalomtudományi Kutatóközpont intézeteinek publikációs teljesítménye 2012 és 2018 között az MTMT alapján

Forrás: az MTMT adatai alapján a szerzők szerkesztése

A 14. ábra azt írja le, hogy 2012 és 2018 között az MTMT-adatbázisban rögzített közlemények száma hogyan alakult az egyes ELKH-kutatóintézetek tekintetében. Láthatjuk, hogy számosságban még a jogtudományi közleményekből van a legtöbb, de erőteljes visszaeső tendenciát is észrevehetünk. A kutatóintézetek közül 2016 óta a TK SZI és a TK Recens szociológiai és számítógépes társadalomtudományi kutatóintézetek munkája növekszik, a további műhelyek a közleményszámok alapján visszaesést vagy stagnálást mutatnak. Ez azért is fontos, mert a Scopus-alapú elemzésben is a TK SZI és a TK Recens térnyerését láthattuk, különösen a szerzők egyéni szintjének összevetésekor. A legtöbb kiemelkedő publikációs teljesítményű kutatót ezen intézetek adják a magyar társadalomtudományi kutatásokban. A jogtudomány vezetése a Scopus-alapú vizsgálat során eltűnik, amiből arra következtethetünk, hogy a kutatók a magyar és nem indexált közlemények publikálásában aktívabbak.

A 15. ábra az MTMT-alapú teljesítményértékelés tudományági vonatkozásait foglalja össze a TK kutatóműhelyeinek és magyar felsőoktatási intézmények karainak tekintetében. A mérés alapja az egy közleményre jutó hivatkozások száma. Az egyes tudományágak megoszlásai a következők: 7 csoport az állam- és jogtudományok, 4 csoport a szociológiai, politika- és egyéb tudományok, 1 csoport a szociológiai tudományok, 1 csoport a kisebbségkutatás, valamint 1 csoport a politikatudományok tudományágában releváns. Láthatjuk, hogy a legjobb eredményt (1,375 hivatkozás/közlemény) a BCE Társadalomtudományi Kara érte el, majd ezt követi a TK PTI (1,350 hivatkozás/közlemény), harmadik helyen pedig a TK SZI áll (1,170 hivatkozás/közlemény). A gyengébb

teljesítményeket ilyen tekintetben az állam- és jogtudományi karok és központ érte el, ezek közül viszont kiemelkedik a DE Állam- és Jogtudományi Kar (1,150 hivatkozás/közlemény), valamint a TK JTI (1,029 hivatkozás/közlemény).



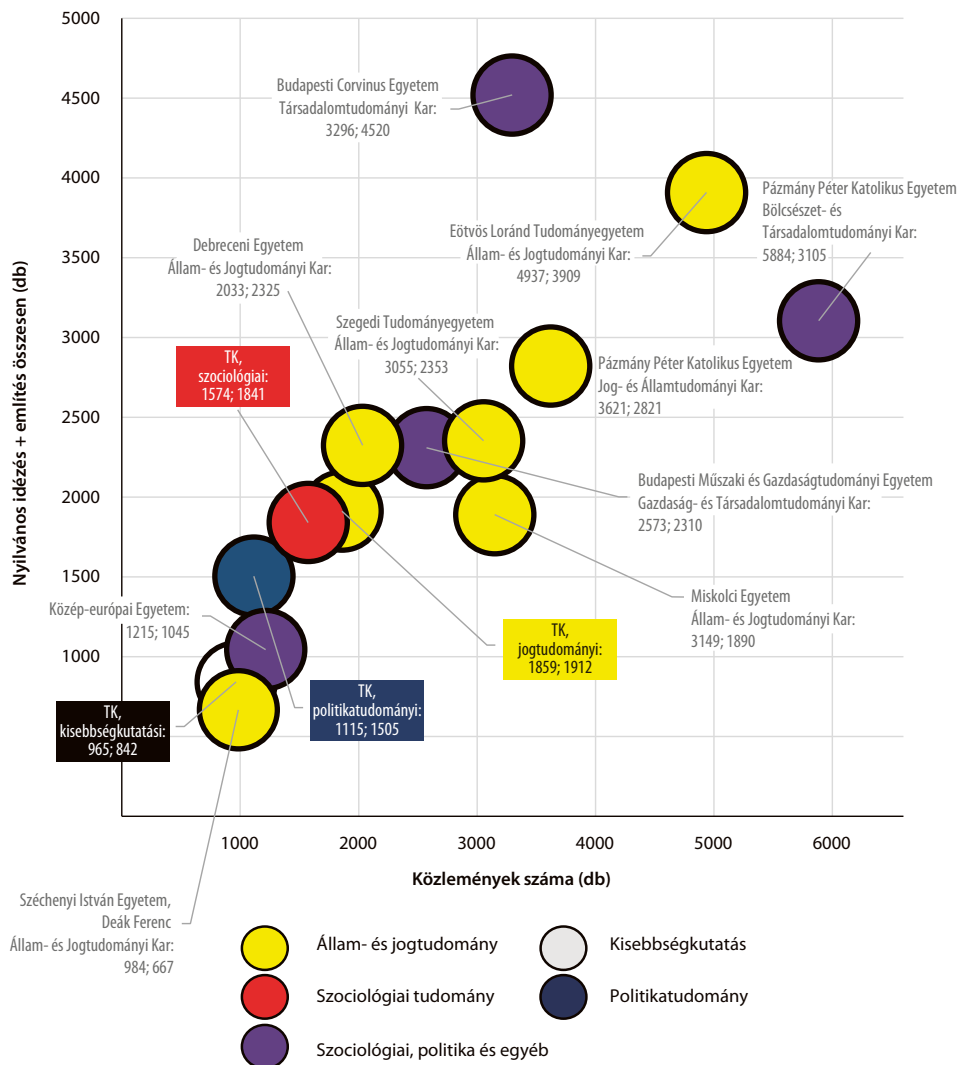
15. ábra: Egyes intézmények esetében az egy közleményre jutó idézések és említések száma 2012 és 2018 között az MTMT alapján

Forrás: az MTMT adatai alapján a szerzők szerkesztése

Az ELKH műhelyei közül a leggyengébb teljesítményt a TK KI érte el, 0,873 hivatkozás/közlemény értékkel. Ezekből az adatokból láthatjuk, hogy habár a felsőoktatási intézményekben is jelentős kutatói potenciál van, a hivatkozási számok tekintetében az ELKH tagjai előtérbe kerülnek. Ez a tudományos hatást és a megjelenő közlemények elért impaktját is mutatja, amelyek szintén az ELKH javára dőlnek el, kivéve a BCE-t, amely a magyar társadalomtudományi képzés zászlóshajója.

A publikációs teljesítmények tudományági vonatkozását vizsgálhatjuk az összes megjelent közlemény és a rájuk érkező nyilvános idézések számának összevetésével is. Ennek eredményeit írja le a 16. ábra. Jól láthatjuk, hogy 4 intézmény emelkedik ki ezek alapján. A BCE Társadalomtudományi Kara a hivatkozások számában dominál

(3296 közlemény, 4520 hivatkozás), a PPKE Bölcsészet- és Társadalomtudományi Kara a közlemények számában tűnik ki (5884 közlemény, 3105 hivatkozás). Ezen kívül az ELTE Állam- és Jogtudományi Kar (4937 közlemény, 3909 hivatkozás) és a PPKE Jog- és Államtudományi (3621 közlemény, 2821 hivatkozás) eredményeit említhetjük.



16. ábra: Közlemények és a rájuk érkezett nyilvános idézések és említések száma egyes intézményenként 2012 és 2018 között az MTMT alapján

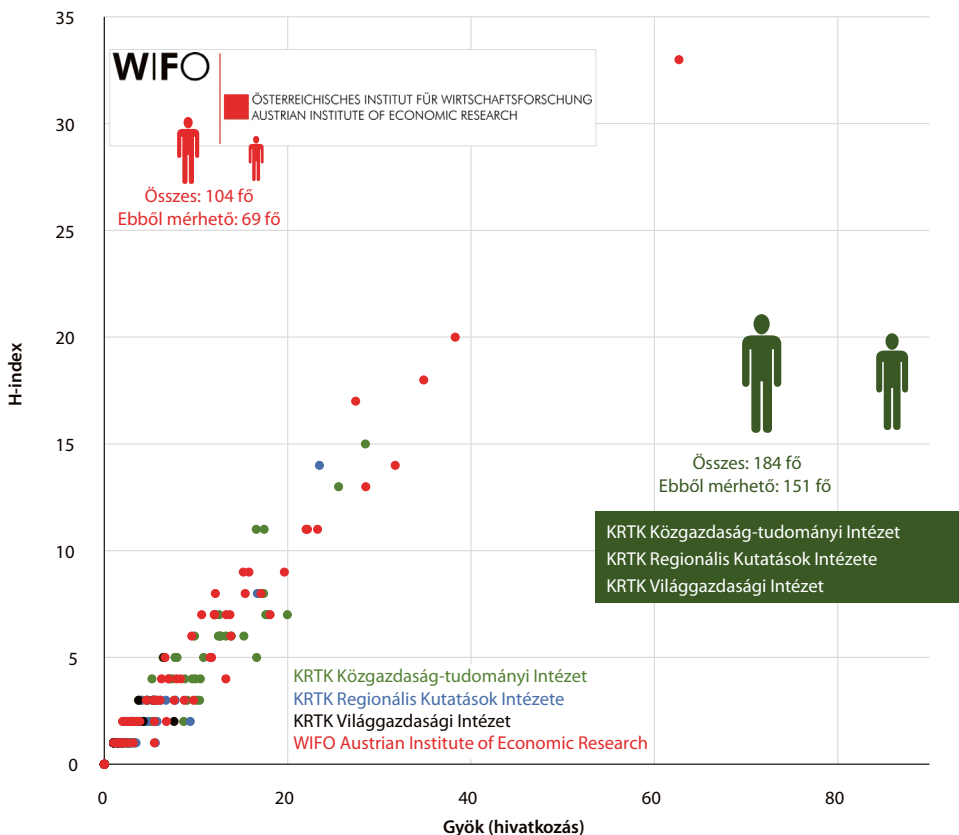
Forrás: az MTMT adatai alapján a szerzők szerkesztése

A többi intézmény hasonló, egységes képet mutat, ideértve a TK műhelyeit is. Közöttük a TK JTI vezet (1859 közlemény, 1912 hivatkozás), majd ezt követi a TK SZI

(1574 közlemény, 1841 hivatkozás). A TK Politikatudományi Intézet 1115 közleménnyel és 1505 hivatkozással, a TK KI pedig 965 közleménnyel és 842 hivatkozással rendelkezik. Természetesen az abszolút teljesítmények nagyban függenek a karok és műhelyek kutatóinak létszámától, valamint attól is, hogy egyes szerzők hova számolták el megjelenő közleményeiket abban az esetben, ha az ELKH-ban és valamely felsőoktatási intézményben is alkalmazottak.

A Közgazdaság- és Regionális Tudományi Kutatóközpont vizsgálata

A TK után a KRTK kutatóinak teljesítményét is vizsgáljuk. Itt a WIFO osztrák kutatóközpont adja a nemzetközi összehasonlítási alapot. A KRTK három intézetét külön-külön is elemezzük a Scopus alapján, ami sokkal árnyaltabb képet rajzol.

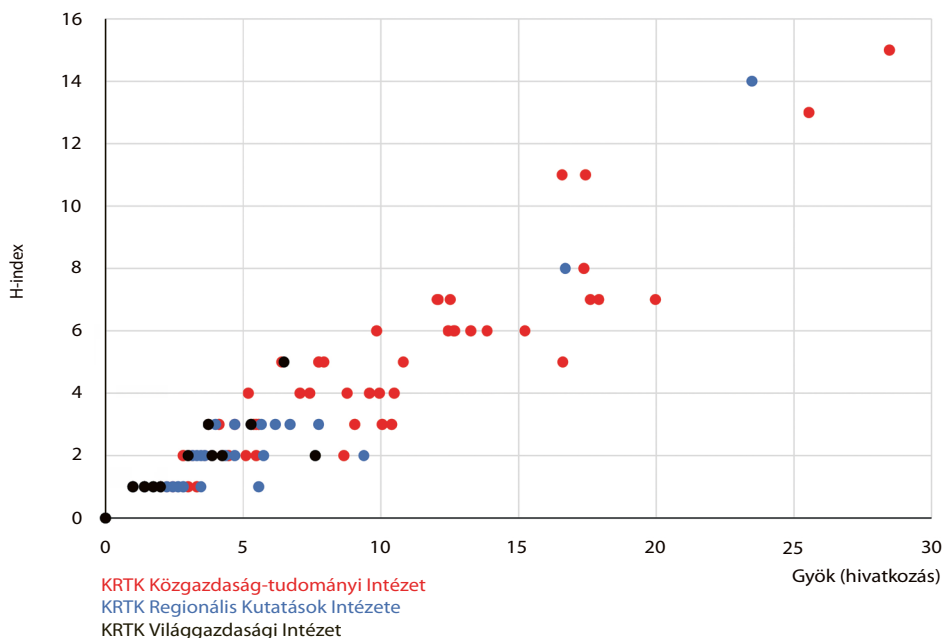


17. ábra: Az osztrák WIFO és a Közgazdaság- és Regionális Tudományi Kutatóközpont kutatóinak scopusos hivatkozásai és H-indexe

Forrás: a Scopus adatai alapján a szerzők szerkesztése

A 17. ábrán a Közgazdaság- és Regionális Tudományi Kutatóközpont és az osztrák WIFO kutatói publikációs teljesítményét láthatjuk. Az Eötvös Loránd Kutatási Hálózat oldaláról a 184 fő közül 151, az osztrák intézmény esetében a 104 főből 69 kerülhetett a Scopus-alapú vizsgálatba. Láthatjuk, hogy a legjobb publikációs teljesítménnyel rendelkező szerzők között nagyobb számban találunk osztrák kutatókat, míg a magyarok körében a KRTK Közgazdaságtudományi Intézetének (KRTK KTI) kutatói emelkednek ki. A legjobbak listáján találunk még 2 főt a KRTK Regionális Kutatások Intézetéből (KRTK RKI), míg a KRTK Világgazdasági Intézetének (KRTK VGI) szerzői mutatják a legkisebb publikációs teljesítményt.

A 18. ábra a 17. ábrán látott publikációs teljesítményt mutatja csak a magyar szerzők vonatkozásában. Jól kitűnik a KRTK egyes intézetei közötti különbség: míg a KRTK KTI dominál, addig a KRTK VGI szerzőinek köréből egyetlen kutatót emelhetünk ki.



akadémiák kutatóintézeteinek profiljában meghatározó a kutatói munkavégzés. Az eredményeket nemzetközi és hazai dimenziókban, szerzői és intézményi szinteken végeztük a Scopus és a Magyar Tudományos Művek Tára adatbázisai alapján. Az így kapott empirikus eredmények érdekes összefüggéseket mutatnak, amelyek jól használhatók tudományos szervezési célokra is.

Jelen tanulmány legfőbb célja, hogy a Társadalomtudományi Kutatóközpont és a Közgazdaság- és Regionális Tudományi Kutatóközpont tudományos teljesítményéről adjon képet. A német Max Planck, az Osztrák Tudományos Akadémia és Austrian Institute of Economic Research (WIFO) intézetekkel való összevetésből kitűnik, hogy a magyar kutatóintézetek minden tudományágban jelentős lemaradásokkal és eltérő, visszaeső tendenciákkal rendelkeznek. A Scopus-alapú vizsgálatok lehetőséget adnak a nemzetközileg is magasan jegyzett közlemények áttekintésére, a rájuk érkező hivatkozások összevetése pedig tudományos hatásuk mérésére. Láthatjuk, hogy ezekben is egészen eltérő dinamikával szerepelnek a magyar kutatóintézetek.

A Társadalomtudományi Kutatóközpont esetében érdemes kiemelni, hogy a TK SZI (szociológia) és a TK Recens (számítógépes társadalomtudomány) mind nemzetközi, mind hazai szinten feltörekvőben van, a hazai műhelyek között pedig ezek azok, amelyek növekvő tendenciát mutatnak. A TK JTI (jogtudományok) jól láthatóan az összes közleményszám tekintetében a hazai mérések alapját adó MTMT-adatbázisban abszolút mértékében vezető szerepet tölt be, de visszaesést figyelhetünk meg. Érdekes összefüggéseket mutatnak azok az eredmények is, amelyek a hazai felsőoktatási intézmények kutatási kapacitásainak dominanciájára világítanak rá a kutatóintézetek ellenében.

A Közgazdaság- és Regionális Tudományi Kutatóközpont esetében az Austrian Institute of Economic Research intézettel való összehasonlítás hozta a legszembeötlőbb eredményeket. Itt is az osztrák kutatók publikációs teljesítményének elsőbbségét olvashatjuk ki az adatokból. A Közgazdaság- és Regionális Tudományi Kutatóközpont három önálló intézete közül a KRTK KTI (közgazdasági) emelkedik ki, ezt követi a KRTK RTI (regionális), majd a KRTK VGI (világgazdasági).

Javaslatként fogalmazhatjuk meg a következőket. A német és osztrák intézmények kutatási területeit érdemes áttekintenünk, és az ott sikeresen működő, aktív kutatási témákban tudatosan jelen lenni magyar kutatóként. A német és osztrák kutatókkal érdemes minél aktívabb és erősebb kutatási együttműködések kialakítani akár különböző konkrét kutatási projektek keretében is. A német Max Planck kutatói számos egyetemen oktatnak nemcsak Németországban, hanem világszerte. Ott ez aktívan működő és hatékony rendszer, amelyet a TK és a KRTK kutatóinak is szükséges lenne áttekíteniük.⁶

⁶ Későbbi elemzésünk egyik célkitűzése egyben azt is feltérképezni, hogy a Max Planck kutatói milyen egyetemeken, milyen kutatói hálóokban végzik tudományos tevékenységüket, valamint a forrásallokáció és a kutatási támogatások pályázása során vajon egyetemeik vagy a Max Planck intézet nevében pályáznak-e.

Nemzetközi kapcsolatokkal is foglalkozó egyetemek publikációs témáinak vizsgálata

Bevezetés

Napjainkban sokféle nemzetközi egyetemi rangsor létezik. Némelyek csak egyes tudományterületeket, mások képzéstípusokat értékelnek. A legelterjedtebbek a táblázatos megoldások. Nemzetközi táblás értékelést ad például a QS-, a THE-,⁷ az ARWU-⁸ és a Leiden-rangsor⁹ is.

QS World University Rankings

A QS World University Rankings (QS) egyetemi rangsort a brit Quacquarelli Symonds cég állítja össze minden évben 2004 óta. 2004 és 2009 között a Times Higher Education (THE) céggel közös listát készítettek. Azt követően a két brit vállalat önálló listával jelentkezik.

A 2014-es rangsor módszertana szerint az alábbi tényezőket vették figyelembe az oktatási intézmények sorrendjének meghatározásakor.

3. táblázat: A QS World University Rankings módszertana

Kategória	Mutató	Súly (%)
A kutatók és oktatók körében kitöltött globális kérdőív	Kutatók értékelése az intézmény elismertségéről	40
A tanítás iránti elkötelezettség mérése	Oktató/hallgató arány	20
Kutatási hatás (impaktfaktor) mérése	Oktatók idézettségei	20
A végzett hallgatók munkaerőpiaci értékelése	Munkaadó elismertsége	10
A hallgatói közösség sokszínűségének mérése	Nemzetközi hallgatók aránya	5
Az oktatói közösség sokszínűségének mérése	Nemzetközi oktatók aránya	5

Forrás: a QS World University Rankings. Methodology alapján a szerzők szerkesztése

A QS rangsora a hivatkozási értékek számolásában és a kutatói reputáció mérésében 2004 és 2007 között a Web of Science (WoS) nemzetközi katalogizáló adatbázisát használta, ezt követően váltottak az Elsevier tulajdonában álló Scopus adatbázisra.

⁷ World University Rankings, Times Higher Education (THE).

⁸ Academic Ranking of World Universities.

⁹ CWTS Leiden Ranking.

A QS-rangsorok két alaptípusra bonthatók: általános és szakterületi. A tématerületi vizsgálathoz 10 intézményt vontunk be, amelyek a QS-szakterületi listán jól szerepelnek:

- hármat az Egyesült Királyságból (SOAS University of London, University of Essex, University of Edinburgh);
- kettőt Hollandiából (University of Amsterdam, Leiden University);
- egyet Franciaországból (Sciences Po), Svájcban (ETH Zurich – Swiss Federal Institute of Technology), Olaszországból (European University Institute), Dániából (University of Copenhagen) és Magyarországról (Central European University).

4. táblázat: Néhány, a nemzetközi kapcsolatok területén is listás egyetem jellemző rangsoradata 2019-ben

Sor- szám	Egyetem	Ország	QS		THE	ARWU
			Politics and International Studies szakterület	Általános		
1.	Sciences Po	Franciaország	3.	242.	401–500.	
2.	SOAS University of London	Egyesült Királyság	23.	309.	401–500.	
3.	University of Amsterdam	Hollandia	26.	64.	62.	101–150.
4.	Leiden University	Hollandia	29.	118.	67.	82.
5.	ETH Zurich – Swiss Federal Institute of Technology	Svájc	31.	6.	13.	19.
6.	University of Essex	Egyesült Királyság	33.	370.	251–300.	501–600.
7.	European University Institute	Olaszország	35.			
8.	University of Copenhagen	Dánia	38.	72.	101.	26.
9.	University of Edinburgh	Egyesült Királyság	40.	20.	30.	31.
10.	Central European University	Magyarország	41.			
11.	University of Warwick	Egyesült Királyság	42.	62.	77.	101–150.
12.	University College London	Egyesült Királyság	45.	8.	15.	15.
13.	KU Leuven	Belgium	49.	80.	45.	85.
14.	Aarhus University	Dánia	51–100.	145.	115.	60.
15.	University of Durham	Egyesült Királyság	51–100.	78.	133.	201–300.
16.	Humboldt-Universität zu Berlin	Németország	51–100.			
17.	Lomonosov Moscow State University	Oroszország	51–100.	84.	189.	87.
18.	LUISS University	Olaszország	51–100.			
19.	Lund University	Svédország	51–100.	92.	96.	101–150.
20.	Moscow State Institute of International Relations	Oroszország	51–100.	366.		

Forrás: a QS World University Rankings, a Times Higher Education (THE) és az Academic Ranking of World Universities (ARWU) alapján a szerzők szerkesztése

Az első 10 vizsgált egyetemről elmondható, hogy 2009 és 2018 között a nemzetközi kapcsolatok területén több mint 450 darab Scopus által indexált közleményt írtak az intézmény kutatói.

A vizsgált intézményekben dolgozó kutatók 1078 tématerületen publikáltak 2009 és 2018 között. Egy közlemény, egy szerző több tématerületben is szerepelhet! Minden téma 3 kulcsszóval (például „Terrorism; Violence; Suicide attacks”) és egyedi azonosítóval (például T.3605) rendelkezik. A témák nemzetközi hatásuk alapján 5 kategóriába sorolhatók:

1. Top 1%, amely magában foglalja azokat a témákat, amelyek a nemzetközi kapcsolatok területén a legolvasottabbak és az adott tudományos diskurzusban a legidézettebbek. Esetünkben nincs ilyen téma.
2. Top 5%, amelyhez tartozik az előbb említett top 1%-os kategória, továbbá minden további nagyon jelentős tématerület, amelynek nemzetközi hatása jelentősen meghaladja az átlagot. A vizsgált intézményeknél összesen 14 ilyen tématerületet mutat a SciVal (lásd a 2. *mellékletet*).
3. Top 10%, amelyben benne van az előző top 5%-os kategória, és ez kiegészül a gyakran idézett területekkel. Összesen 40 tématerületet találhatunk a vizsgált intézményeknél (lásd a 2. *mellékletet*).
4. Top 50%, amelyhez tartozik az előző top 10%-os kategória, és ez kiegészül további 360 témával. Ezek a tématerületek is lehetnek jelentősebbek, de kisebb érdeklődést tudnak kiváltani nemzetközi szinten.
5. Egyéb témáknak nevezünk minden olyan tématerületet, amelyek jelenleg kevésbé olvasottak, alig idézettek, de megjelennek a nemzetközileg jegyzett folyóiratokban és könyvekben. Ilyen tématerület 678 darab volt 2009 és 2018 között a vizsgált intézményeknél.

A vizsgált intézmények kutatói 9071, a Nemzeti Közszerződési Egyetem (University of Public Service – Ludovika, UPS, NKE) és jogelődjeiben 23 darab közleményt írtak 2009 és 2018 között ebben a tudományos témakörben. A közlemények absztraktja minden esetben elérhető a Scopusban, a teljes tartalom pedig előfizetéssel letölthető a kiadók oldaláról. A közlemények hatodát (1521 darab) a University of Amsterdam, nyolcadát a Leiden University (1107 darab) és a University of Edinburgh (1071 darab) oktatói írták.

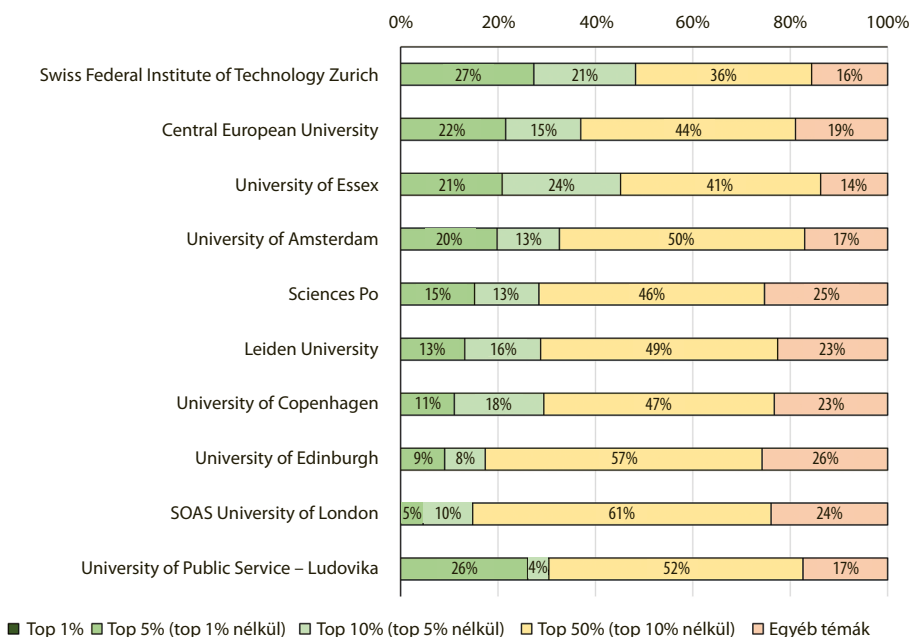
A közlemények 15%-a (1386 darab) a top 5% kategóriába, 14%-a (1311 darab) a top 10%-hoz tartozik. A publikációk 50%-a (4498 darab) a top 50%-ban található, a fennmaradó 21% (1876 darab) az egyéb közlemények közé sorolható.

A top 5%-os és top 10%-os szinten az összes vizsgált intézménynél írtak legalább egy közleményt. Egyéb témák nagy aránya (26, illetve 25%) a University of Edinburgh és a Sciences Po intézetről mondható el.

5. táblázat: A nemzetközileg jegyzett intézmények és az NKE publikációinak száma tématerületi kategóriánként

Intézmény neve	Top 1%	Top 5% (top 1% nélkül)	Top 10% (top 5% nélkül)	Top 50% (top 10% nélkül)	Egyéb témák	Összesen (db)
University of Amsterdam	0	301	195	766	259	1521
Leiden University	0	146	172	539	250	1107
University of Edinburgh	0	97	89	609	276	1071
European University Institute	0	179	129	511	176	995
University of Copenhagen	0	108	180	464	228	980
SOAS University of London	0	41	90	543	212	886
Sciences Po	0	126	110	385	210	831
University of Essex	0	144	168	284	95	691
Swiss Federal Institute of Technology Zurich	0	140	107	185	80	512
Central European University	0	98	70	200	86	454
University of Public Service – Ludovika	0	6	1	12	4	23
Összesen	0	1386	1311	4498	1876	9071

Forrás: a SciVal adatai alapján a szerzők szerkesztése



19. ábra: Közlemények aránya a témák nemzetközi hatása szerint 2009 és 2018 között
 Forrás: a SciVal adatai alapján a szerzők szerkesztése

Összefoglalás és következtetések

Az NKE-s kutatók számára fontos tudni, hogy egy adott területen melyek a nemzetközileg legrangosabb intézmények, és ott melyek a legnépszerűbb kutatási témák. Közös publikálás a QS által listázott egyetem oktatóival akkor lehetséges, ha az adott téma szakirodalmát megismerjük. Ebben segíthet a legnagyobb kiadók teljes szövegű közlemény-adatbázisainak használata és olvasása:

- Elsevier (elérhető: www.sciencedirect.com/);
- Springer (elérhető: <https://link.springer.com/>);
- Taylor & Francis (elérhető: www.tandfonline.com/);
- Wiley (elérhető: <https://onlinelibrary.wiley.com/>);
- SAGE¹⁰ (elérhető: <https://us.sagepub.com/en-us/nam/home>).

A publikálásra benyújtott közlemények egy részét megjelentetik, másik részét elutasítják a folyóiratok. Az elutasítások egyik fő oka, hogy a benyújtott kéziratok témái az adott

¹⁰ A Springer, a Taylor & Francis, a Wiley és a SAGE teljes szövegű adatbázisai 2020. január 1-jétől elérhetők az NKE gépeiről.

folyóirat által közölni kívánt tudomány- és tématerületek szempontjából nem relevánsak, még akkor sem, ha maguk a benyújtott közlemények kiválóak a maguk területén. A közlemények témájához jól illeszkedő folyóiratokba való beküldéssel – a legtöbb esetben – elkerülhető ez a probléma. Egy olyan informatikai rendszer, amely képes arra, hogy olyan folyóiratokat javasoljon, amelyekben hasonló cikkeket tettek közzé, segíthet a szerzőknek annak eldöntésében, hogy hova adják be a közleményeiket. Ezek a folyóirat-kereső rendszerek a legtöbb esetben szabadon elérhető online szolgáltatások. Példa folyóirat-ajánló rendszerekre:

- Elsevier Journal Finder (elérhető: <https://journalfinder.elsevier.com/>)
- Springer Journal Suggester (elérhető: <https://journalsuggester.springer.com/>)
- Wiley Journal Finder Beta (elérhető: <https://journalfinder.wiley.com/search?type=match>)
- Edanz Journal Selector (elérhető: www.edanzediting.com/journal-selector)
- Welcome to Jane (Journal/Author Name Estimator) (elérhető: <http://jane.biosemantics.org/>)
- JournalGuide (elérhető: www.journalguide.com/)
- IEEE Publication Recommender (elérhető: <http://publication-recommender.ieee.org/home>)

A legtöbb folyóirat-ajánló rendszernek angol címre és absztraktra van szüksége.

A közlemények írásánál célszerű figyelembe venni a nemzetközi trendeket és az adott terület jelentősebb intézményeinek publikációs témáit. A top 5% és a top 10% tématerületen végzett kutatás és közleményírás magas hivatkozási számmal kecsegtet, ami hosszabb távon nemzetközi ismertséghez vezethet.

Felhasznált irodalom

Academic Ranking of World Universities (ARWU). Online: www.shanghairanking.com/

QS World University Rankings. Methodology. Online: www.topuniversities.com/qs-world-university-rankings/methodology

QS World University Rankings. Online: www.topuniversities.com/qs-world-university-rankings

Times Higher Education (THE). Online: www.timeshighereducation.com/world-university-rankings

Jogtudománnyal is foglalkozó egyetemek publikációs témáinak vizsgálata a nemzetközi hatásuk alapján 2009 és 2018 között

Bevezetés

Napjainkban sokféle nemzetközi egyetemi rangsor létezik. Némelyek csak egyes tudományterületeket, mások képzéstípusokat értékelnek. A legelterjedtebbek a táblázatos megoldások, amelyek táblákat állítanak össze, szemléltetve a helyezéseket. Nemzetközi táblás értékelést ad például a QS-, a THE-, az ARWU- és a Leiden-rangsor is. Az előző fejezetben a QS-t néztük meg alaposabban, most a THE kerül górcső alá.

A Times-ranglistamelléklet

A *Times* ranglistamellékletét (Times Higher Education – THE) először 2004-ben publikálták a britek. A THE több indikátorra épülő eljárással készül, 5 kategóriába rendezve összesen 13 mutatót használ, az objektív adatokat kiegészítették közvélemény-kutatási eredményekkel is.

6. táblázat: *A World University Rankings, Times Higher Education (THE) módszertana*

Kategória	Mutató	Súly (%)
Gazdasági aktivitás, innováció	Ipari kutatási bevételek	2,5
Nemzetközi vonzerő	A külföldi oktatók aránya	2,5
	A külföldi hallgatók aránya	2,5
	Külföldi társszerzős cikkek	2,5
Oktatás	Az oktatás hírneve	15,0
	PhD-fokozatúak aránya	6,0
	Oktató-hallgató arány	4,5
	PhD-bachelor (BA) arány	2,25
	Akadémiai bevétel	2,25
	A kutatás hírneve	18,0
Kutatás	Kutatási bevétel	6,0
	Oktatók és kutatók publikációi	6,0
Idézettség	Idézettségi hatás	30,0

Forrás: a World University Rankings, [Times Higher Education](#) (THE) alapján a szerzők szerkesztése

2014 novemberében reformokat eszközöltek. Az intézményekre vonatkozó adatok gyűjtésében elmélyítették a kapcsolatot a Web of Science-szel (WoS), és kiegészítették az adatgyűjtést a Scopus adatbázissal (kutatási publikációk, kritériumok).

A tématerületi vizsgálathoz 10 intézményt vontunk be, amelyek a THE-listán szerepelnek:

- kettőt Belgiumból (KU Leuven, Ghent University);
- egyet Franciaországból (CNRS, amely tudományos központ);
- hármat az Egyesült Királyságból (The London School of Economics and Political Science, University of Edinburgh, King’s College London);
- és négyet Hollandiából (University of Amsterdam, Leiden University, Utrecht University, Tilburg University).

7. táblázat: Néhány, a jogtudomány területén is listás egyetem jellemző adata 2019-ben

Sorszám	Egyetem neve	Pontszámok							Rangsorképző		
		THE-helyezés	Összesen	Oktatás	Kutatás	Hivatkozások	Külső bevételek	Nemzetközi kilátások	Teljes hallgatói létszám (fő)	Egy oktatóra jutó hallgató	Nemzetközi hallgatók aránya (%)
1.	The London School of Economics and Political Science	27.	81,3	69,0	83,0	92,8	35,1	93,2	10 570	12,1	71%
2.	University of Edinburgh	30.	79,4	67,3	74,1	96,4	38,9	93,8	29 433	12,8	41%
3.	King’s College London	36.	75,7	61,3	68,5	94,8	45,6	95,6	26 057	12,5	44%
4.	KU Leuven	45.	73,2	58,7	73,9	85,3	99,3	71,8	45 049	36,3	15%
5.	University of Amsterdam	62.	68,1	48,0	63,4	91,2	45,3	82,0	26 723	13,5	18%
6.	Leiden University	67.	66,7	48,3	65,0	83,1	72,7	79,4	28 741	18,7	16%
7.	Utrecht University	75.	64,7	44,1	61,2	88,4	65,3	65,5	31 833	14,2	9%
8.	Ghent University	123.	59,7	43,3	55,5	78,4	80,9	59,5	38 080	37,0	10%
9.	Tilburg University	201–250.	50,1–53,7	36,8	48,8	62,1	55,9	78,2	8 033	21,4	15%
10.	CNRS (Nemzeti Tudományos Kutatási Központ)	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
11.	University of Public Service – Ludovika	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–

Forrás: a World University Rankings, Times Higher Education (THE) alapján a szerzők szerkesztése

Mindegyik intézményről elmondható, hogy 2009 és 2018 között a jogtudomány területén több mint 500 Scopus által indexált közleményt írtak az ott dolgozó kutatók.

8. táblázat: A legtöbb Scopus által indexált, jogtudományi publikációval rendelkező európai intézmény, 2009 és 2018 közötti adatok alapján

Sor-szám	Intézmény	Közlemények száma (db)	Megtekintések száma (db)	Tudományterületre súlyozott hivatkozási hatás	Hivatkozások száma (db)
1.	University of Oxford	1 407	18 816	1,70	12 371
2.	University of Cambridge	1 277	20 613	1,83	14 130
3.	University College London	846	13 773	1,55	7 428
4.	The London School of Economics and Political Science	827	12 275	1,71	8 650
5.	University of Amsterdam	810	10 971	1,41	5 572
6.	King's College London	799	10 385	1,18	5 035
7.	Utrecht University	668	11 581	1,47	5 593
8.	CNRS	661	10 743	1,05	4 059
9.	KU Leuven	616	11 203	1,37	4 603
10.	University of Edinburgh	605	10 031	1,48	4 301
11.	Leiden University	598	8 127	1,25	4 059
12.	Tilburg University	583	9 279	1,20	3 712
13.	Ghent University	560	10 906	1,39	4 523
14.	University of Manchester	543	10 224	1,74	4 408
15.	Vrije Universiteit Amsterdam	512	10 323	1,67	5 104

Forrás: a SciVal adatai alapján a szerzők szerkesztése

A vizsgált intézményekben dolgozó kutatók 1118 tématerületen publikáltak 2009 és 2018 között. Egy közlemény, egy szerző több tématerületben is szerepelhet! Minden téma 3 kulcsszóval (például „Offense; Crime; Crime hot”) és egyedi azonosítóval (például T.2575) rendelkezik. A témák nemzetközi hatásuk alapján 5 kategóriába sorolhatók:

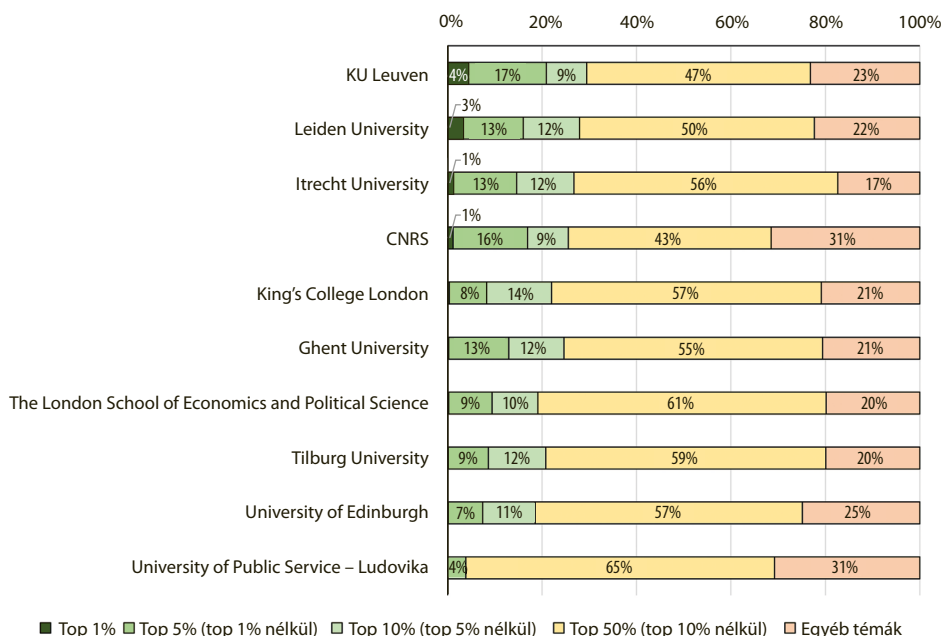
1. Top 1%, amely magában foglalja azokat a témákat, amelyek a jog területén a legolvasottabbak és az adott tudományos diskurzusban a legidézettebbek. Esetünkben három ilyen tématerület van ezen a területen:
 - az „Economy; Industry; Sharing economy”;
 - a „Highway accidents; Accidents; Crash prediction”;
 - a „Research; Visualization; Bibliographic coupling”.
2. Top 5%, amelyhez tartozik az előbb említett top 1%-os kategória, továbbá minden nagyon jelentős tématerület, amelynek nemzetközi hatása jelentősen meghaladja az átlagot. A vizsgált intézményeknél összesen 26 ilyen tématerületet mutat a SciVal (lásd a 3. mellékletet).
3. Top 10%, amelyben benne van az előző top 5%-os kategória, és ez kiegészül a gyakran idézett területekkel. Összesen 62 tématerületet találhatunk a vizsgált intézményeknél (lásd a 3. mellékletet).
4. Top 50%, amelyhez tartozik az előző top 10%-os kategória, és ez kiegészül további 417 témával. Ezek a tématerületek is lehetnek jelentősebbek, de kisebb érdeklődést tudnak kiváltani nemzetközi szinten.
5. Egyéb témáknak nevezünk minden olyan tématerületet, amelyek jelenleg kevésbé olvasottak, alig idézettek, de megjelennek a nemzetközileg jegyzett folyóiratokban és könyvekben. Ilyen tématerület 639 darab volt 2009 és 2018 között a vizsgált intézményeknél.

9. táblázat: A nemzetközileg jegyzett jogi intézmények és az NKE publikációinak száma tématerületi kategóriánként

Intézmény neve	Top 1%	Top 5% (top 1% nélkül)	Top 10% (top 5% nélkül)	Top 50% (top 10% nélkül)	Egyéb témák	Összesen (db)
University of Amsterdam	59	163	147	890	276	1 535
King's College London	5	109	189	785	287	1 375
The London School of Economics and Political Science	3	120	127	797	259	1 306
CNRS	13	179	98	487	357	1 134
KU Leuven	49	184	95	528	258	1 114
Leiden University	36	139	130	543	244	1 092
Utrecht University	12	139	125	577	179	1 032
University of Edinburgh	1	63	96	487	214	861
Ghent University	2	109	100	469	176	856
Tilburg University	1	68	97	474	159	799
University of Public Service – Ludovika	0	0	1	17	8	26
Összesen	181	1 273	1 205	6 054	2 417	11 130

Forrás: a SciVal adatai alapján a szerzők szerkesztése

A vizsgált intézmények kutatói 11 104 közleményt írtak, a Nemzeti Közzolgálati Egyetemen (University of Public Service – Ludovika, UPS, NKE) és jogelődjében 26-ot 2009 és 2018 között ezen a tudományos területen. A közlemények absztraktja minden esetben elérhető a Scopusban, a teljes tartalom előfizetéssel letölthető a kiadók oldaláról. A közlemények hetedét (1535 darab) a University of Amsterdam, nyolcadát a King's College London (1375 darab) és a The London School of Economics and Political Science (1306 darab) oktatói írták.



20. ábra: Közlemények aránya a témák nemzetközi hatása szerint 2009 és 2018 között

Forrás: a SciVal adatai alapján a szerzők szerkesztése

A közlemények 2%-a (181 darab) a top 1% kategóriába, 11–11%-a (1273 és 1205 darab) a top 5, illetve a top 10%-hoz tartozik. A publikációk 54%-a (6054 darab) a top 50%-ban található, a fennmaradó 22% (2417 darab) az egyéb közlemények közé sorolható.

A top 1%-os, top 5%-os és top 10%-os szinten az összes vizsgált intézménynél írtak legalább egy közleményt. Az egyéb témák nagy aránya (31%) a CNRS és az NKE oktatóinak publikációs tevékenységéről mondható el.

Összefoglalás és következtetések

A kutatók számára fontos tudni, hogy egy adott területen melyek a nemzetközileg leg-rangosabb intézmények, és ott melyek a legnépszerűbb kutatási témák. Közös publikálás a THE által listázott egyetem oktatóival akkor lehetséges, ha az adott témák szakirodalmát megismerjük. Ebben segíthet a legnagyobb kiadók teljes szövegű közlemény-adatbázisainak használata és olvasása:

- Elsevier (elérhető: www.sciencedirect.com/);
- Springer (elérhető: <https://link.springer.com/>);
- Taylor & Francis (elérhető: www.tandfonline.com/);
- Wiley (elérhető: <https://onlinelibrary.wiley.com/>);
- SAGE¹¹ (elérhető: <https://us.sagepub.com/en-us/nam/home>).

A közlemények írásánál célszerű figyelembe venni a nemzetközi trendeket és az adott terület jelentősebb intézményeinek a publikációs témáit. A top 1%, top 5% és top 10% tématerületen végzett kutatás és közleményírás magas hivatkozási számmal kecsegtet, ami hosszabb távon nemzetközi ismertséghez vezethet.

Felhasznált irodalom

Times Higher Education (THE). Online: www.timeshighereducation.com/world-university-rankings

¹¹ Az Elsevier, a Springer, a Wiley és a SAGE teljes szövegű adatbázisa 2020. január 1-jétől elérhető az NKE gépeiről is.

A Nemzeti Közszerolgalati Egyetem elemzése a SciVal segitségével

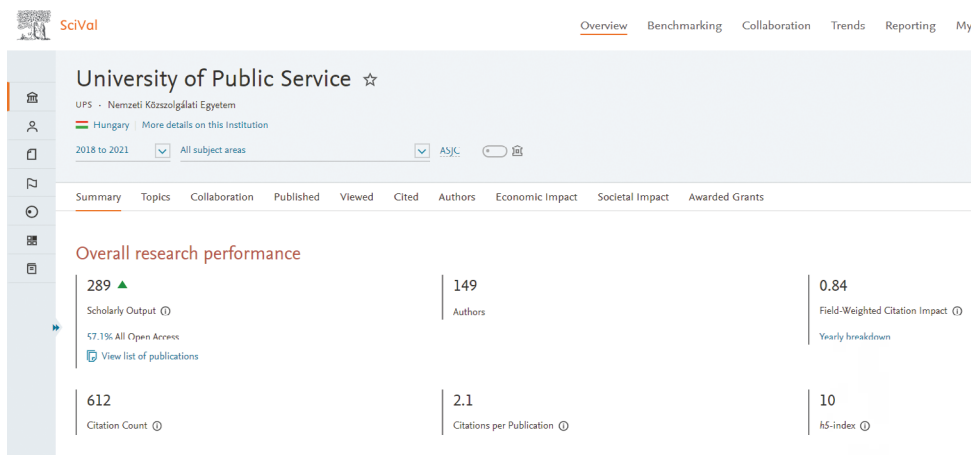
Bevezetés

Az Elsevier vállalat tagja a kutatási és üzleti analitikai és adatmenedzsmentet végző szolgáltatásokat gyűjtő RELX csoportnak. A holland tulajdonú cég a kutatási folyamat összes lépésére megoldásokat kínál, legyen szó akár stratégiai, akár operatív tevékenységekről.

Az Elsevier három programcsomagot kínál a magyar felsőoktatásnak. Az egyik ezek közül a Scopus¹² citációs adatbázis, a másik a ScienceDirect teljes szöveges adatbázis, a harmadik pedig a SciVal kutatástámogató program.

A Scopus egy hivatkozási és absztraktadatbázis, amely a természettudományok, műszaki és orvostudományi kutatások, társadalom- és bölcsészettudományok szakirodalmát indexeli. Az adatbázisban rendelkezésre állnak különféle keresőeszközök, amelyek segítségével a találati halmazok különböző szempontok alapján rendszerezhetők.

A ScienceDirect az Elsevier teljes szövegű tudományos adatbázisa, amelyben több mint 2650 lektorált folyóiratot és 42 ezer könyvet tesznek elérhetővé. Az adatbázis jelenleg több mint 18 millió folyóiratcikket és könyvfejezetet tartalmaz.



21. ábra: A Nemzeti Közszerolgalati Egyetem a SciVal adatbázisban

Forrás: SciVal

A SciVal egy tudományértékelő adatbázis, amely 4 fontos elemet integrál: adatok, technológia, mérőszámok és vizualizációk, ezzel egyszerően értékelhetővé téve 12 ezer intézmény kutatási teljesítményét 230 országból. Az adatbázis a Scopusból, a ScienceDirectből,

¹² Online: www.scopus.com (csak előfizetés esetén).

illetve a világ 5 legnagyobb szabadalmi adatbázisából vett hivatkozási és használati adatokra épül.

2019 októberétől a Nemzeti Közszerológati Egyetem (NKE, UPS, University of Public Service – Ludovika) és jogelődjei a SciVal¹³ adatbázis számára láthatóvá váltak.

A vizsgálati szintek bemutatása és a SciVal szolgáltatásainak ismertetése

A SciVal segítséget jelent a kutatási trendek felmérésében, a legfontosabb kutatási témák és az adott témához kapcsolódó intézmények, kutatók megkeresésében. A SciVal a szakma által elfogadott mérőszámok széles skáláját használja.

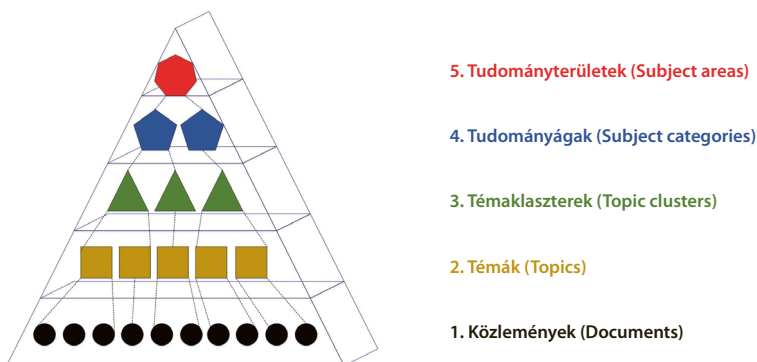
A tudományos együttműködő hálózatok bemutatása mellett az adatbázis segítségével a témához igazodó további lehetséges együttműködő partnerek is azonosíthatók. A SciVal vizualizációs lehetőségei emellett olyan kutatási erősségekre és gyengeségekre is felhívhatják a figyelmet, amelyekre a tradicionális tudományértékelési módszerek használata nem minden esetben világít rá.

A SciVal programban használt adatok kétheti rendszerességgel, a Scopusból és a Science-Directből vett használati adatok havonta, a szabadalmi adatok pedig évente frissülnek.

A tudományometriai vizsgálatok esetén öt szintet különböztetünk meg. Ezek az alábbiak:

1. közlemények (Documents),
2. témák (Topics),
3. témaklaszterek (Topic clusters),
4. tudományágak (Subject categories),
5. tudományterületek (Subject areas).

A közlemények szintje a Scopus segítségével, a többi a SciVal programcsomag segítségével elemezhető.



22. ábra: A tudományometriai vizsgálatok szintjei

Forrás: a szerzők szerkesztése

¹³ Online: www.scival.com (csak előfizetés esetén).

Közlemények

A minőségi és nemzetközileg jegyzett publikációk írása elemi érdeke az intézményeknek. A minőségi publikációkat (főleg a folyóiratcikkeket) nemzetközileg jegyzett folyóiratokban, illetve kiadóknál kell megjelentetni. Ebben segít az ingyenesen elérhető Scimagojr¹⁴ folyóirat-, könyvsorozat- és konferencialistákat tartalmazó adatbázis. Ha ezekbe a folyóiratokba, könyvsorozatokba írnak egy felsőoktatási intézmény kutatói, akkor az a szerzők számára a Scopus adatbázisba való bekerülést jelenti. Persze az írás és a későbbi (főleg folyamatos) megjelenés elérése nem könnyű feladat. Elsődlegesen olvasni kell azoknak a kiadóknak a folyóiratait, amelyekbe írni szeretnénk, továbbá szükséges (egyes területeken) módszertant is tanulni. Végül motivációra (erkölcsire és anyagra) is szükség van ehhez a nehéz vállalkozáshoz.

Témák

A megírt közleményeket a SciVal (a Scopus adataira épülő szoftver) kulcsszóelemzés alapján témákba rendezi. Egy témába több közlemény is tartozhat. Az NKE jelenleg 151 különböző témával rendelkezik. Amennyiben a tapasztalt szerzők motiváltak lennének a fiatalokkal közös nemzetközi publikációk közzétételében, a közösen írt cikkeknek köszönhetően több szerző és több publikáció szerepelne egy-egy témában, ami stabilizálná a szerzők intézményének helyzetét a nemzetközi publikációk területén.

Témaklaszterek

A témaklaszterek szintje a nemzetközi kapcsolatépítés, a közös pályázás szintje. Nemcsak a saját intézmény, hanem más egyetemek (vagy szerzők) témaklaszterei is vizsgálhatók. Ha egyezés mutatkozik a klaszterek területén, akkor ez alapja lehet a közös publikációnak vagy pályázatoknak, mivel kideríthető, hogy kik és mennyit írtak már korábban az adott klaszterbe. A témaklaszterek lényegében a témák összevonásával képződnek. Az NKE-nek jelenleg 111 darab témaklasztere van, ebből 32 egynél több publikációval rendelkezik. Minél több hálózatokba tömörülő felsőoktatási intézményhez (például EMPA Network – European Masters in Public Administration vagy NASPAA – Network of Schools of Public Policy, Affairs, and Administration) kapcsolódik az egyetem, és minél inkább ezekhez az intézményekhez igazítja a képzéseit, annál több lehetőséget kínál a különböző együttműködésekre.

¹⁴ Online: www.scimagojr.com/journalrank.php

Tudományterületek és tudományágak

A témaklaszterekből tudományágak, azokból tudományterületek lesznek az összevonások után. Ez a nemzetközi egyetemi rangsor képzésének szintje. Két rangsorképző (THE és QS) közvetlenül csatlakozik a Scopushoz, egy (az ARWU) pedig áttételesen (a Web of Science-re épít). Van olyan rangsor, amely általános, az összes tudományterületet vizsgálja az adott egyetemen, és van speciális, amely egy-egy tudományterülethez és tudományághoz kapcsolódik. Az NKE publikációi 24 tudományterülethez köthetők, persze ezek között van olyan, amely csupán néhány publikációt tartalmaz.

A SciVal szolgáltatásai és az NKE

A SciVal a stratégiai döntéshozatalt segíti részletes és jól állítható elemzéseivel. Kiket támogat? Támogatja:

- a kutatóközpontokat – a kutatási teljesítmények monitorozását;
- a befektetőket – a hatékony kutatás finanszírozását;
- a szakpolitikai döntéshozókat (például tudományos rektorhelyettes) – a tudományos stratégia kialakítását;
- a kutatás-fejlesztési fejlesztőket és kutatási adminisztrátorokat – a részletes adat-szolgáltatást és riportkészítést;
- a kutatókat – saját kutatási területük figyelését, a legújabb trendek követését, együttműködések kialakítását;
- az intézetvezetőket – beosztottjaik teljesítményének figyelését;
- a könyvtárosokat – a kutatók hatékony segítségét, például témafigyelést;
- a hallgatókat – könnyű szakirodalom-gyűjtést a láthatatlan kollégiumok szereplőinek meghatározásával (kit érdemes olvasni?);
- a kutatási támogatások kezelőit, gazdasági vezetőket – az egyes projektek előrehaladásának, tudományos és gazdasági hatásának mérését.

A SciVal három területen nyújt szolgáltatásokat:

- Kutatástervezés:
 - stratégiaalkotás;
 - kutatók azonosítása és toborzása adott kutatási területen;
 - partnerkapcsolatok kiépítése (meglévő kapcsolatok értékelése, potenciális partnerek felderítése);
 - kutatási támogatási lehetőségek felismerése.
- Kutatástámogatás:
 - Szakirodalom-keresés, -feltérképezés, -olvasás és a legfontosabb művek áttekintése;
 - együttműködések ösztönzése a kutatók között;
 - elemzés, szintetizálás.

- Kutatásmegosztás:
 - adatfeldolgozás és adatmenedzsment;
 - kutatási eredmények közlése és terjesztése;
 - kutatási eredmények hirdetése, kereskedés.

10. táblázat: Az értékeléstámogatás mint új üzletág a SciVal esetében

Teljesítmény-dimenzió	Jellemző metrika	Kutatók, intézmények, országok	Tudományterületek, tudományágak, témaklaszterek, témák
Kibocsátás	Közleményszám	SciVal	SciVal
Idézettségi hatás	Szakterületi átlaggal korrigált hatás	SciVal	
Kiválóság	Top 10% részesedése	SciVal	
Együttműködés, szektoriális metszetek	Nemzetközi társszerzős cikkek, ipar-akadémia cikkek arányai	SciVal	SciVal
Publikációs stratégia	Folyóirat-mérőszámok (SJR, JIF stb.)	SciVal	SciVal

Forrás: Soós Sándor: *Kutatásértékelés és tudománymetria. Lehetőségek a tudományos teljesítmény mérésére napjainkban* [Prezentáció]. 2019 alapján a szerzők szerkesztése

A programban található elemzési egységek:

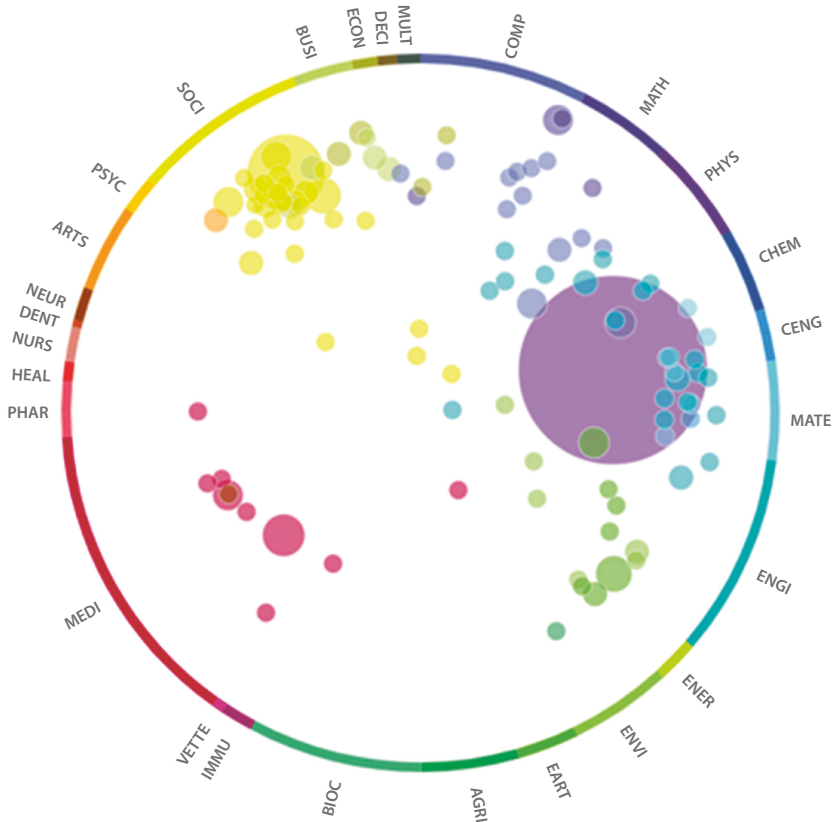
- kutatóintézetek, felsőoktatási intézmények;
- kutatók és kutatói csoportok;
- országok;
- témák és témacsoportok;
- kutatási területek.

A programban elérhető modulok:

- Áttekintés (Overview);
- Összevetés (Benchmarking);
- Együttműködés (Collaboration);
- Trendek (Trends);
- Riportok (Reporting);
- Saját SciVal (My SciVal);
- Scopus.

Áttekintés

Az elemzési egységek kutatási teljesítményének áttekintése, amelyet akár évekre visszamenőleg is vizsgálhatunk (dinamikus változáskövetés).



23. ábra: A Nemzeti Közszolgálati Egyetem kutatási témái publikációk alapján 2009 és 2018 között

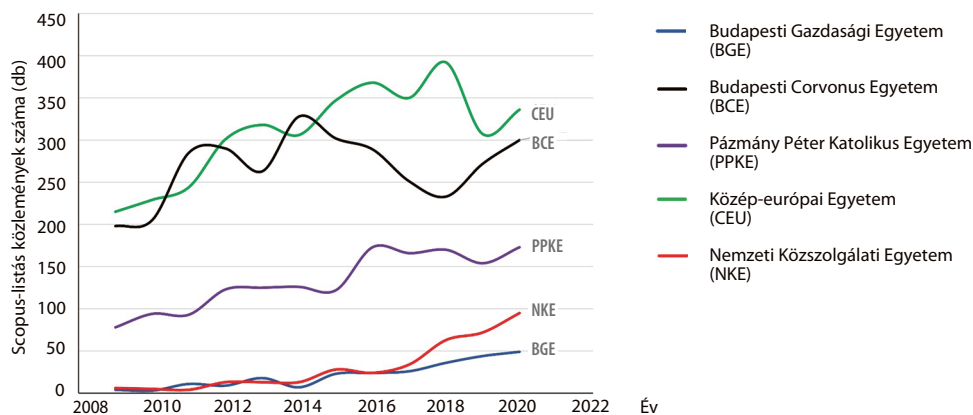
Forrás: a SciVal adatai alapján a szerzők szerkesztése

Az általános képet árnyalhatjuk 27 nagyobb tudományterület és 334 kisebb kutatási terület mentén. Az itt elérhető adatok a következők:

- tudományterületi megoszlás;
- top szerzők/intézmények;
- közlemények kategorizálása több változó alapján (például csak Q1-es, D1-es, top 5%, top 1% közlemények megjelenítése);
- hivatkozások kimutatása;
- kutatási támogatások feltérképezése;
- legnépszerűbb folyóiratcímek.

Összevetés

Saját relatív erősségeinket és gyengeségeinket tudjuk felmérni más intézményekhez képest, vagy több elemzési egységet hasonlíthatunk össze egymással különböző változók alapján. Rangsorkészítéshez is alkalmas.



24. ábra: Néhány magyarországi egyetem közleményeinek száma éves bontásban a SciVal adatbázisában 2009 és 2020 között

Forrás: a SciVal adatai alapján a szerzők szerkesztése

Együttműködés

Meglévő teljesítmények értékelése, potenciális partnerek és együttműködések felderítése társszerzőség alapján.

11. táblázat: A Nemzeti Közszolgálati Egyetem 2009 és 2018 közötti közleményeinek vizsgálata

	Megoszlás	Közlemények száma (db)	Hivatkozások száma (db)	Hivatkozások száma (db) / közlemények száma (db)	Tudományterületre súlyozott hivatkozási hatás
Nemzetközi együttműködés	23%	46	153	3,3	0,67
Csak nemzeti együttműködés	37%	74	149	2,0	0,42
Csak intézményi (NKE-s) együttműködés	8%	16	25	1,6	0,26
Egyszerzős (nincs együttműködés)	32%	64	60	0,9	0,34

Forrás: a SciVal adatai alapján a szerzők szerkesztése

Alapvetően a társszerzőségben megírt közlemények mentén mutatja meg további lehetőségeinket, ajánl nekünk intézményeket és potenciális együttműködési lehetőségeket. A partneri kapcsolatainkat rangsorolhatjuk is.

Sor-szám	Intézmény	Társszerzős publikációk száma (db)	Hivatkozások száma (db)	Társszerzők száma (fő)
1.	Magyar Tudományos Akadémia	36	86	44
2.	Eötvös Loránd Tudományegyetem	32	130	31
3.	Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem	11	13	16
4.	Szent István Egyetem	9	11	8
5.	College of Charleston	8	72	3
6.	Pécsi Tudományegyetem	7	12	10
7.	Óbudai Egyetem	6	7	8
8.	Semmelweis Egyetem	4	10	9
9.	Budapesti Corvinus Egyetem	4	9	5
10.	Eszterházy Károly Egyetem	4	11	3

Trendek



Forrás: a SciVal adatai alapján a szerzők szerkesztése

Riportok

A kereséseink és elemzéseink ebben a modulban elmenthető riport formájában jelennek meg. Innen kinyerhetjük a szükséges adatokat különböző fájlformátumokban, könnyen készíthetünk belőlük jól átlátható, illusztratív beszámolókat.

Saját SciVal

Kulcsszavak alapján itt adhatunk meg saját kutatási területeket, illetve azonosítók alapján közlemény- vagy kutatói csoportokat, amelyeket később elemzéseinkhez használni kívánunk.

Scopus

Aktív link segítségével válthatunk a Scopus adatbázisába, ami a programok közötti könnyű átjárhatóságot biztosítja.

Felhasznált irodalom

Soós Sándor: *Kutatásértékelés és tudománymetria. Lehetőségek a tudományos teljesítmény mérésére napjainkban* [Prezentáció]. 2019. Online: <https://bit.ly/3tgXrwR>

[Vákát oldal]

Az EMPA egyetemi hálózat közleményeinek és a Nemzeti Közzolgálati Egyetem publikációs témáinak vizsgálata nemzetközi hatásuk alapján 2009 és 2018 között

Bevezetés

A felsőoktatási programok sokszínűsége, valamint az egyetemek minőségi és színvonalbeli eltérése következtében sorban alapítják az *egyetemi hálózatokat* egyre több tudományterületen – akár tágabb, akár szűkebb vetületben. Ezekbe – mint egyfajta zárt elit körbe – általában pályázati úton, sikeres kiválasztási folyamatot követően kerülhetnek be az egyetemek és kutatói központok.

A csatlakozás előnyei

Az egyetemi hálózatokhoz való csatlakozás legfőbb előnyei:

- egységes, nemzetközi szinten elismert igazolás megszerzése az intézmény vagy egyes képzései számára;
- a magas nemzetközi reputáció miatt az egyetem vonzóvá válik a legjobb oktatói és hallgatói kör számára;
- a programban részt vevő intézmények szorosabb együttműködését tapasztalhatjuk mobilitási, kutatási, oktatási tekintetben;
- az akkreditációs program megköveteli a folyamatos képzésfejlesztést, így garantálja, hogy a körükbe tartozó intézmények harmonizált, hasonlóan magas szintű képzéseket nyújtanak;
- a programok ügyvivői tanácsokkal láthatják el a tagokat a jó gyakorlatokat illetően.

A felsorolt előnyök listája természetesen további elemekkel bővíthető. Láthatjuk, hogy az egyetemek számára az ilyen körökbe való bekerülés prioritásként kell hogy szerepeljen egy olyan nemzetközi közegben, ahol a finanszírozás jelentős része a kutatási és oktatási eredményeiktől függ.

A közigazgatási tudományág (*Public Administration*) területén is találhatunk ilyen hálózatokat, mind európai (EMPA – European Master of Public Administration Consortium), mind tengerentúli (NASPAA – Network of Schools of Public Policy, Affairs, and Administration) kezdeményezéseket.



26. ábra: Az EMPA 12 európai egyeteme

Forrás: EMPA Network

Az EMPA-tagságról

Az EMPA 12 európai egyetemet tömörít 9 országból. Az EMPA-konzorciumot 1990–1991-ben alapították. Az EMPA hálózata 2014. évi ülése során közös kimeneti követelményeket dolgozott ki minden partnerintézménye számára, ezzel ösztönözve a képzések harmonizálását a résztvevők között, valamint a minőségi oktatást.

Az EMPA intézményeiben dolgozó kutatók – a közigazgatási tudományágban – 157 téma-területen publikáltak 2009 és 2018 között. Minden téma 3 kulcsszóval (például „Nonprofit; Nonprofit organizations; Nonprofit sector”) és egyedi azonosítóval (például T.5108) rendelkezik. A témák nemzetközi hatásuk alapján 5 kategóriába sorolhatók:

1. Top 1%, amely magában foglalja azokat a témákat, amelyek a közigazgatás területén a legolvasottabbak és az adott tudományos diskurzusban a legidézettebbek. Esetünkben egy ilyen téma van ezen a területen, éspedig a *Government; Electronic government; E-government adoption* téma.
2. Top 5%, amelyhez tartozik az előbb említett top 1%-os kategória, továbbá minden további nagyon jelentős tématerület, amelynek nemzetközi hatása jelentősen meghaladja az átlagot. Az EMPA intézményeinél összesen 5 ilyen tématerület találunk. Ezek pedig a következők voltak 2009 és 2018 között:
 - Government; Electronic government; E-government adoption;
 - Welfare state; Welfare; Welfare regimes;
 - Governance; Network; Governance networks;
 - Public service motivation; Public service; Motivation PSM;
 - Nonprofit; Nonprofit organizations; Nonprofit sector.
3. Top 10%, amelyben benne van az előző top 5%-os kategória, és ez kiegészül a gyakran idézett területekkel. Összesen 13 új tématerületet találhatunk a vizsgált egyetemekenél (lásd a 4. mellékletet).

4. Top 50%, amelyhez tartozik az előző top 10%-os kategória, és ez kiegészül további 58 témával. Ezek a tématerületek is lehetnek jelentősebbek, de kisebb érdeklődést tudnak kiváltani nemzetközi szinten.
5. Egyéb témáknak nevezünk minden olyan tématerületet, amelyek jelenleg kevésbé olvasottak, alig idézettek, de megjelennek a nemzetközileg jegyzett folyóiratokban és könyvekben. Ilyen tématerület 85 darab volt 2009 és 2018 között az EMPA egyetemein.

13. táblázat: Az EMPA-hálózat egyetemeinek és az NKE publikációinak száma tématerületi kategóriánként 2009 és 2018 között

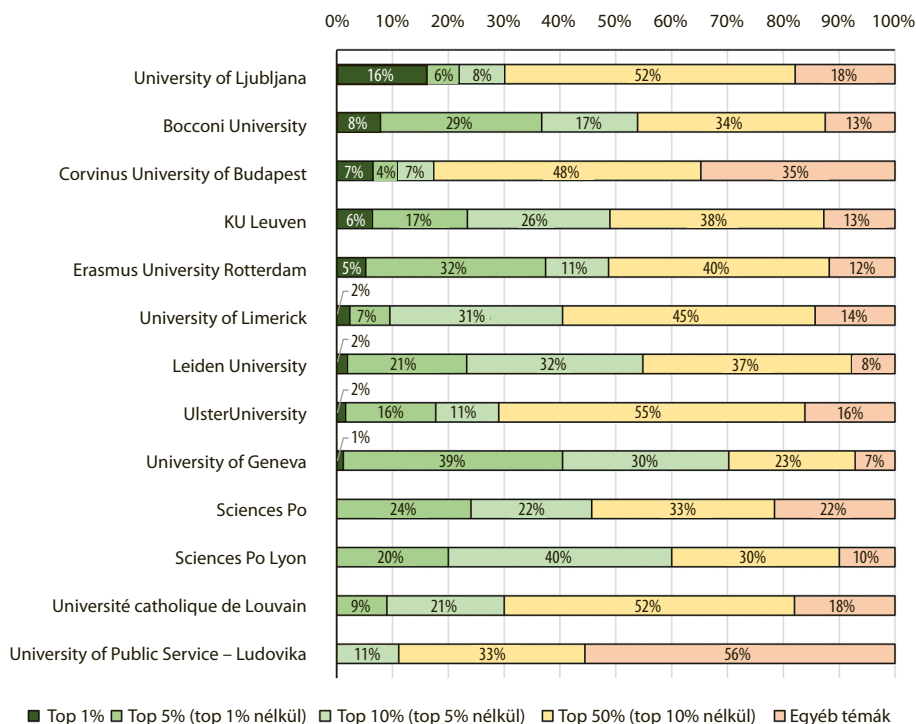
Intézmény neve	Top 1%	Top 5% (top 1% nélkül)	Top 10% (top 5% nélkül)	Top 50% (top 10% nélkül)	Egyéb témák	Összesen (db)
Bocconi University	10	37	22	43	16	128
Corvinus University of Budapest	3	2	3	22	16	46
Erasmus University Rotterdam	20	123	43	151	45	382
KU Leuven	18	48	72	108	36	282
Leiden University	4	44	65	77	16	206
Sciences Po	0	39	35	53	35	162
Sciences Po Lyon	0	2	4	3	1	10
Tallinn University of Technology	21	5	16	54	53	149
Ulster University	1	10	7	34	10	62
Université catholique de Louvain	0	9	21	52	18	100
University of Geneva	1	33	25	19	6	84
University of Limerick	1	3	13	19	6	42
University of Ljubljana	20	7	10	64	22	123
Az EMPA-hálózat közleményei összesen (db)	99	362	336	699	280	1776
University of Public Service – Ludovika	0	0	1	3	5	9

Forrás: a SciVal adatai alapján a szerzők szerkesztése

Az EMPA-hálózat kutatói 1776, ezen belül a Nemzeti Közzolgálati Egyetemen és jogelődjeiben (University of Public Service – Ludovika, UPS, NKE) 9 darab közleményt írtak 2009 és 2018 között ebben a tudományágban. A közlemények absztraktja minden esetben elérhető a Scopusban, a teljes tartalom pedig előfizetéssel letölthető a kiadók oldaláról. A közlemények ötödét (382 darab) az Erasmus University, hatodát (282 darab) a KU Leuven, nyolcadát pedig (206 darab) a Leiden University oktatói írták.

A közlemények 6%-a (99 darab) a top 1% kategóriába, 20-20%-a (362 és 337 darab) a top 5%-hoz és a top 10%-hoz tartozik. A publikációk 40%-a (702 darab) a top 50%-ban található, a fennmaradó 16% (285 darab) az egyéb közlemények közé sorolható.

Top 1%-os témában 9 egyetemen, top 5%-os és top 10%-os szinten az összes EMPA-s intézményben írtak legalább egy közleményt. Az egyéb témák nagy aránya az EMPA-hálózat magyar tagjáról (Budapesti Corvinus Egyetem) és az NKE-ről mondható el.



27. ábra: A közlemények aránya a témák nemzetközi hatása szerint 2009 és 2018 között az EMPA egyetemei és az NKE esetén

Forrás: a SciVal adatai alapján a szerzők szerkesztése

Összefoglalás

Az NKE számára is számos előnnyel és nagy értékkel járna az EMPA egyetemi hálózathoz való csatlakozás. Az EMPA-hálózatban néhány intézménnyel már most is aktív Erasmus-kapcsolatot ápolunk, amelyet a hálózatba való integrálódás után tovább színesíthetnénk más partnerintézményekkel. Ehhez viszont a közös publikációs témák és a képzések szinkronizálása szükséges. A közös publikáláshoz pedig figyelembe kell venni a nemzetközi trendeket és az EMPA egyetemi hálózat kutatóinak publikációs témáit.

A top 1%, top 5% és top 10% téma területen végzett kutatás és közleményírás magas hivatkozási számmal kecsegtet, ami hosszabb távon nemzetközi ismertséghez vezethet.

Egyetemi dolgozók mérlegen – a teljesítményértékelési rendszerek nemzetközi példái

Bevezetés

Az egyetemi dolgozók teljesítményértékelése jelen van számos hazai és külföldi egyetemen. Gyakran a teljesítményértékelés eredményeihez kötik az előléptetéseket, a kérések igazítását, a kutatási projektek és pályázatok elnyerésének támogatását, a munkához és az egyéni ambíciók megvalósításához szükséges eszközök biztosítását. Ez olyan eljárás, amelynek pszichológiai háttéréről rendkívül terjedelmes nemzetközi és hazai szakirodalom érhető el, és alapvetően a versenyszférából hozott keretek, eszközök és szemléletmód alapjain nyugszik. A lényege, hogy a felettesek értékelik beosztottjait, visszacsatolást és objektív szempontrendszerek mentén kialakított véleményt adnak, amelynek pozitív (jutalmazó) és negatív (büntető) hatásai is lehetnek.¹⁵ A közsféra, így bizonyos értelemben az egyetemi dolgozók teljesítményértékelése Magyarországon is egyre inkább elterjed, mert a formálódó nemzetközi tudományos közösségben előtérbe kerülnek a versenyszféra sajátosságai (például a pályázati alapú kutatásfinanszírozás, a nemzetközi rangsorok szerinti értékelés), ennek nyomán pedig erős versenyhelyzet alakul ki mind intézményi, mind egyéni szinten.

Jelen tanulmány az egyetemi alkalmazottak teljesítményértékelésére kíván külföldi példákat és módszereket ismertetni, amelyek segítséget nyújthatnak a hazai intézmények jó gyakorlatainak kialakításában is. Mivel a hazai felsőoktatási rendszerben eltérő pozíciókat, eltérő feladat- és munkaköröket találunk a nyugati mintákhoz képest, elemzésünk célja az, hogy gondolatébresztőként szolgáljon. A munkakörök szétválasztása az oktatási, kutatási és szervezési-szolgáltatási profilok mentén a nemzetközi minták eredményeit látva hatékonyan működik, ez viszont a hazai rendszerben csak korlátozottan van jelen.

Az elemzés először tehát a különböző akadémiai és alkalmazotti kategóriákat kívánja munkaköreik szerint csoportosítani, majd a főbb profilok mentén felvázolni a legfontosabb feladatköröket. Ezek a szempontrendszerek rajzolják ki a külföldi teljesítményértékelés irányait is, ezért pontos megértésük elengedhetetlen. Ezt követően pedig különböző konkrét példákon kívánjuk ismertetni a teljesítményértékelés követelményrendszerét.

¹⁵ Juhász Csilla: Teljesítményértékelés a gyakorlatban. *Jelenkori társadalmi és gazdasági folyamatok*, 3. (2008), 1. 64–69.

Akadémiai teljesítményértékelés – a nemzetközi szakirodalom áttekintése

A technológia és a tudomány gyors fejlődése, az új technológiák alkalmazása és a piac növekvő globalizációja elengedhetetlenné tette a teljesítményértékelést a szervezeteken belül.¹⁶

A teljesítményértékelés egy szisztematikus, célorientált eljárás, amely jól meghatározott időközönként, írásba foglalt követelményrendszerek szerint, objektív mérőszámok mentén mér, mindig az adott személy régebbi eredményeihez viszonyítva a fejlődés mértékét.¹⁷ Célja, hogy az alkalmazottak teljesítményét monitorozza, motiválja őket, ezzel hozzájárulva a teljes szervezet moráljának javulásához. Mapeseala és Strydom 2004-es kutatása rámutatott azokra a komolyabb kihívásokra, amelyek az intézményekben a teljesítményértékeléssel kapcsolatban fennállnak.

A teljesítményértékelés a következő célokra használható módszer:¹⁸

- visszacsatolás a munkavállalónak a teljesítményével kapcsolatban;
- fizetésemeléssel, előmenetellel, elbocsátással kapcsolatos döntések megkönnyítése;
- teljesítményjavulás ösztönzése;
- célok kitűzése és megvalósulásuk monitorozása;
- intézményi és egyéni képzési és fejlesztési (például továbbképzési) tervek meghatározása.

Szakpolitikai szinten a felsőoktatási intézményekben történő teljesítményértékelés sosem került előtérbe, ezért az egyetemek sokáig „laissez-faire” hozzáállással kezelték azt, az eljárás pedig a kollegialitás és a tudományos szabadság értékeire támaszkodott.¹⁹

A teljesítményértékelés több célt is szolgál egyszerre, elsősorban azonban azt segíti, hogy objektív szempontok alapján felmérjük, az adott kutató vagy oktató munkája összhangban áll-e az intézményi célkitűzésekkel és stratégiákkal. Az értékelés elemei a *hard* és a *soft* tényezőket egyaránt magukban foglalják. A *soft* tényezők közül kiemelkednek a személyes jegyek, mint például a hozzáállás és a kutatói vagy oktatói habitus. A teljesítményértékelés *hard*, kvantitatív oldalát a képesítések, az oktatott órák száma, a tudományos publikációk és az egyes egyetemi és tudományos szervezetekben való

¹⁶ Elena Arnăutu – Ioana Raluca Panc: *Evaluation Criteria for Performance Appraisal of Faculty Members. Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 203. (2015), 386–392.

¹⁷ Polycarp A. Igbojekwe – Chigozie P. Ugo-Okoro: Performance Evaluation of Academic Staff in Universities and Colleges in Nigeria. The Missing Criteria. *International Journal of Education and Research*, 3. (2015), 3. 627–640.

¹⁸ Arnăutu (2015): i. m.

¹⁹ Gabedi N. Molefe: *Performance Measurement Dimensions for Lecturers at Selected Universities. An international perspective. SA Journal of Human Resource Management/SA Tydskrif vir Menslikehulpbronbestuur*, 8. (2010), 1. Art. #243, 13.

szerepvállalás mértéke is meghatározza.²⁰ A legtöbb eljárás a kutatói kiválóság mércéjét tartja a legfontosabbnak.²¹

Az egyetemek kínálta szolgáltatások elsődleges fogyasztói az ott tanuló hallgatók, ezért részvételük elengedhetetlen a komplex teljesítményértékelésben.²² A hallgatói részvételnek mind az Egyesült Államok,²³ mind Európa intézményeiben régi hagyományai vannak.²⁴ A hallgatók bevonásával az egyes oktatók és kutatók egészen más megközelítésből vizsgálhatók, mert egyéb értékeik kerülnek előtérbe.²⁵ Ilyenek a tudás és tudásátadás az oktatott területen, az érzékeny témákkal való megfelelő, tiszteletteljes foglalkozás, az oktatói készségek, a számonkérési készségek.

Akadémiai munkakörök

Az akadémiai munkakörök összetett hierarchiai struktúrát alkotnak, amelyben két fő irányba indulhatnak, akik ezt a hivatást választják. Az *oktatásközpontú* (legfőbb feladat a hallgatók oktatása) és a *kutatáscentrikus* (aktív kutatói, tudományos munka végzése) munkakörök között húzódik a legnagyobb választóvonal, azonban láthatjuk a lentebbi példák alapján is, hogy a rendszer egyfajta vertikális és horizontális vonalat is képez. Ezt azért érdemes hangsúlyozni, mert az oktatói és kutatói munkakörök így szintenként egyenlő elismerésnek és megbecsültségnek örvendenek, az egyetlen különbséget az intézmény fő célkitűzése jelentheti. Gondolhatunk itt arra, hogy egy erős kutatói profillal rendelkező tudományegyetem nagyobb hangsúlyt fektet a tudományos és kutatói munkára, ezért létszám tekintetében több kutatói munkakörben lévő alkalmazottat foglalkoztat majd, míg egy oktatásra specializálódott egyetemen több oktatói munkakörben dolgozót találunk.

Az egyes akadémiai pozíciók a következők:

- *Tanársegéd (Teaching assistant)*: Tanársegédként működik közre, irányítási és útmutatói kötelezettségei vannak.
- *Oktatási munkatárs (Teaching fellow)*: Az oktatási munkatárs feladata az oktatási és oktatással kapcsolatos adminisztráció. Segítséget nyújt több kurzus oktatásában

²⁰ Clive Fletcher: *Performance Appraisal and Management. The Developing Research Agenda. Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 74. (2001), 4. 473–487.

²¹ E. Esharenana Adomi – Chinedum Mordi: Publication in Foreign Journals and Promotion of Academics in Nigeria. *Learned Publishing*, 16. (2003), 4. 259–63.

²² E. Esharenana Adomi: Student Expectations of Faculty in a Nigerian LIS School. *Library Philosophy and Practice*, (2007), 114.

²³ Charles R. Emery – R. Tracy Kramer – Robert G. Tian: *Return to academic standards. A critique of student evaluations of teaching effectiveness. Quality Assurance in Education*, 11. (2003), 1. 37–46.

²⁴ P. Curtis: *Lecturers face student evaluation*. 2002. Online: <http://educatioguardian.co.uk>

²⁵ Kulno Türk: *Performance Management of Academic Staff and its Effectiveness to Teaching and Research – Based on the Example of Estonian Universities. Trames Journal of the Humanities and Social Sciences*, 20. (2016), 1. 17.

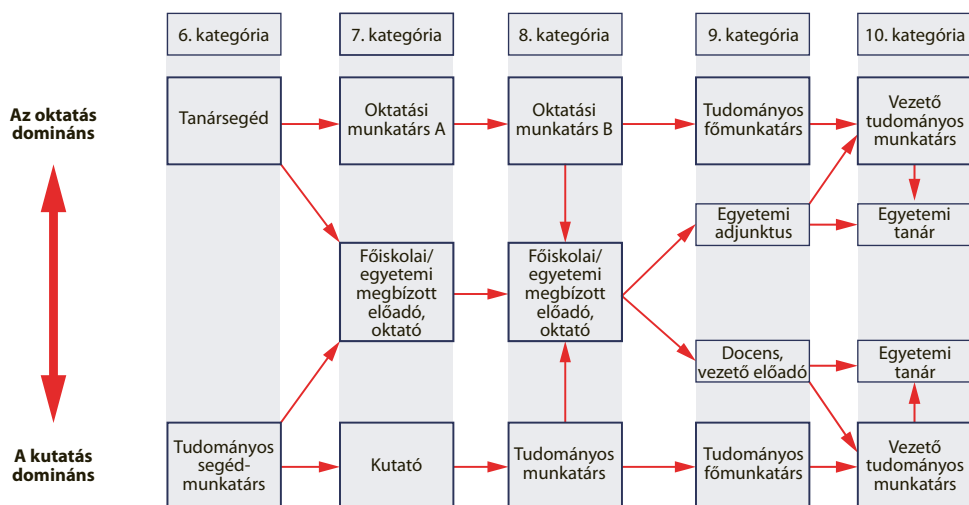
és számonkérésében is, felügyelet mellett, BA-szinten. MA- és doktori képzések kurzusainak megtartásában nem vesz részt.

- *Oktatási főmunkatárs (Senior teaching fellow)*: Az oktatási főmunkatárs több kurzusban oktat BA-szinten. Ez a számonkérést és az adminisztrációs feladatokat is magában foglalja, az adminisztráció tekintetében vezető szerepet vállal egy-egy képzés kapcsán.
- *Vezető oktatási munkatárs (Professorial fellow)*: A vezető oktatási munkatárs az oktatási feladatok irányítását végzi, beleértve a posztgraduális hallgatók ellenőrzését is. Jelentős oktatási tapasztalattal és eredményekkel rendelkezik, nemzetközi szinten elismert előadó a tudományterületén. Legtöbb esetben egyetemi docensi kinevezéssel rendelkezik, és az oktatásban nyújt kiemelkedő teljesítményt, emellett pedig kutatási eredményei is vannak.
- *Egyetemi adjunktus (Assistant professor)*: A pozíció megkívánja a doktori fokozatot és a fokozatszerzést követő, posztdoktori kutatói éveket.
- *Egyetemi docens (Associate professor)*: Az egyetemi docens kiemelkedő oktatói teljesítménnyel rendelkezik a tanszéken belül, több kurzusban oktat posztgraduális szinten is. Feladatköre lefedi az oktatási és adminisztrációs kötelezettségeket is, vezető szerepet tölt be a képzések adminisztrációjában, irányítja a képzésfejlesztést. Az egyetemi docens kiemelkedő oktatói és tudományos (vagy szakmai) eredményekkel rendelkezik saját tudományterületén, önálló kutatómunkát végez (tudományterületén rendszeresen publikál, kutatási támogatásokat nyer el, vagy szakmai tevékenységet végez, tudástranszferben segít az ipar számára). Az egyetemi docens jelentősen hozzájárul az egyetem tervezési és vezetési feladataihoz.
- *Főiskolai/egyetemi megbízott előadó; oktató (Lecturer)*: A megbízott előadó több kurzusban oktat posztgraduális szintig (beleértve a számonkérést, adminisztrációs és képzésfejlesztési teendőket is). Oktatói tevékenységét folyamatosan fejleszti és fenntartja, emellett önálló kutatói vagy szakmai munkát végez. Sokszor más egyetemek meghívott előadója (*Visiting professor*).
- *Egyetemi adjunktus (Senior lecturer)*: Az egyetemi adjunktus jelentős mértékben hozzájárul tanszéke munkájához. Oktatási feladatokat lát el posztgraduális szintig (beleértve a számonkérést, adminisztrációt és képzésfejlesztést is). Az egyetemi adjunktus oktatói és tudományos (vagy szakmai) eredményekkel rendelkezik saját tudományterületén, önálló kutatómunkát végez (tudományterületén rendszeresen publikál, kutatási támogatásokat nyer el, vagy szakmai tevékenységet végez, tudástranszferben segít az ipar számára).
- *Egyetemi tanár (Professor)*: Az egyetemi tanár a legmagasabb fokozat, feladatai főleg a vezetés és a kutatási kiválóság megszervezése, szakmai feladatok irányítása, az egyetem szakpolitikai és stratégiai tervezésének irányítása. Oktatási tevékenységekben vezetői szerepet tölt be a tanszékén, több kurzusban is oktat posztgraduális szintig (beleértve a számonkérést, adminisztrációs feladatok vezetését és képzésfejlesztést). Az egyetemi tanár kiemelkedő, nemzetközi szintű oktatói és tudományos (vagy szakmai) eredményekkel rendelkezik saját

tudományterületén, önálló kutatómunkát végez (tudományterületén rendszeresen publikál, kutatási támogatásokat nyer el, vagy szakmai tevékenységet végez, tudástranszferben segít az ipar számára). Az egyetemi tanár vezetői szerepet lát el az egyetem vezetésében.

- *Docens, vezető előadó (Reader)*: A vezető előadó az egyetemi adjunktus és a professzori szint között helyezkedik el, jelentős számú önálló kutatási eredménnyel rendelkezik.
- *Tudományos segédmunkatárs (Research assistant)*: A tudományos segédmunkatárs számos esetben időszakos szerződéssel segíti egy-egy egyetem vagy kutatóközpont tudományos munkáját. Feladatában nem önálló, és nem felel közvetlenül a kutatási eredményekért.
- *Kutató (Research associate)*: A kutató a tudományos segédmunkatárssal ellentétben sokszor már graduális fokozattal (Master of Science; Master of Engineering; PhD-fokozat) rendelkezik.
- *Tudományos munkatárs (Research fellow)*: A tudományos munkatárs kutatói vagy kutatással kapcsolatos tevékenységet végez önállóan vagy kutatói csapat tagjaként. Rendszeresen magasan jegyzett tudományos folyóiratokban publikál, vagy monográfiákat, jegyzett konferenciaközleményeket, szabadalmakat szerez kutatásaiból. A kutató bevonható az ipar számára tudástranszferrel kapcsolatos feladatokba. Jelentős mértékben hozzájárul a tanszékének kutatási potenciáljához, kutatási projektjeinek tervezéséhez.
- *Tudományos főmunkatárs (Senior research fellow)*: A tudományos főmunkatárs tevékenységi köre hasonló a tudományos munkatárséhoz, de míg a tudományos munkatárs kizárólag kutatói feladatokat lát el, addig a tudományos főmunkatárs a pozíciója miatt formálisan köteles néhány előadást tartani (oktatási tevékenység) és posztgraduális szinten a hallgatók ellenőrzését, konzultációját végezni.
- *Vezető tudományos munkatárs (Professorial fellow)*: A vezető tudományos munkatárs az egyetemen zajló kutatások vezetését és a posztgraduális hallgatók ellenőrzését végzi. Jelentős kutatási és tudományos tapasztalattal és eredményekkel rendelkezik, nemzetközi szinten elismert kutató a tudományterületén. Legtöbb esetben egyetemi docensi kinevezéssel rendelkezik, és a kutatásban nyújt kiemelkedő teljesítményt, emellett oktatási tapasztalatai is vannak. Számos kutatási támogatást nyert el, egyetemének kutatási potenciálját nemzetközi elismertségével erősíti.

A 28. ábra azt mutatja, milyen átjárási lehetőségek állnak rendelkezésre, valamint ezáltal milyen karrierutak jelentkezhetnek az alkalmazottak számára. Láthatjuk, hogy a meghatározó szempont az oktatásközpontú vagy a kutatáscentrikus irány. A példa a Heriot-Watt Egyetem teljesítményértékelési útmutatójából származik.



A nyílak jelzik a mozgás rugalmasságát. A nyíl hiánya nem zárja ki az adott átadás lehetőségét a két egység között.

28. ábra: Induló tudományos kategóriák felépítése a Heriot-Watt Egyetemen

Forrás: a *Senior Promotions Procedures (Academic). Grade 8-9 or Grade 9-10* című dokumentum alapján a szerzők szerkesztése

A feladatkörök csoportosítása

Helsinki Egyetem

Az egyéni teljesítményértékelés szempontjait mindig a munkáltatói szerződésnek megfelelően alakítják ki. Három nagyobb feladatkörcsoportot tudunk megkülönböztetni a Helsinki Egyetem (University of Helsinki) segédlete alapján: pedagógiai (oktatási) érdemek, kutatási érdemek, egyetemi közéleti és szociális érdemek.

Pedagógiai (oktatói) érdemek részletezve az alábbiak lehetnek:

- oktatói készségek;
- pedagógiai készségek;
- egyéb olyan készségek, amelyek a tanítást támogatják, és tanításon keresztül szerezhetők meg;
- oktatásban és oktatási fejlesztésekben való aktív részvétel;
- hallgatókkal való konzultálás, mentorálásuk;
- oktatási anyagok készítése;
- nemzetközi oktatásban való részvétel;
- oktatáshoz kapcsolódó díjak és elismerések;
- oktatáshoz kapcsolódó kapcsolati háló felépítése, fenntartása és aktív részvétel.

Kutatói érdemek:

- tudományos vagy művészeti publikációs tevékenység (főleg hivatkozott publikációk);
- nemzetközi kutatási együttműködésben aktív részvétel;
- posztgraduális vagy doktori tézisek konzultálása;
- külső pályázatok és erőforrások (kutatási támogatások) szerzése és menedzsmentje;
- tudományos vagy művészeti képesítések száma;
- tudományos vagy művészeti kötelezettségek (doktori tézisek opponálása, nyilatkozatok);
- tudományos és egyetemi közösség körében kivívott elismerés;
- tudományos vagy művészeti díjak és elismerések;
- művészeti érdemeket is beszámítanak, ha azt az egyetem profilja megkívánja.

Egyetemi közéleti és szociális érdemek:

- a munka és munkahely iránti elkötelezettség;
- az egyetemi közösségi élet kötelezettségeiben való részvétel;
- együttműködési készségek;
- stakeholderekkel való együttműködés, amennyiben azt a betöltött munkakör megkívánja;
- szakértői kötelezettségek teljesítése a közösség körében.

Queenslandi Egyetem

Az ausztrál Queenslandi Egyetem (The University of Queensland) teljesítményértékelési útmutatója négy különböző feladatkörcsoportot különböztet meg, valamint az egyes feladatkörökhöz az értékelés során felhasználható bizonyítékok (többnyire dokumentumok) fajtáit is tartalmazza.

A négy feladatkörcsoport a következő:

- oktatás;
- ösztöndíjak az oktatás és tanulás területén (ez nagyjából a tehetséggondozást, utánpótlás-nevelést és új képzési módszertanok, képzésfejlesztési feladatok ellátását jelenti);
- kutatás és kreatív munka;
- szolgáltatások és szerepvállalás.

Robbins és munkatársai 2007-es kutatásukban²⁶ az alábbi univerzális dimenziókat javasolták az oktatói munkakörökben tevékenykedők értékeléséhez:

- tudás (az oktatott tárgy tudásanyaga);
- a vizsgáztatási (számonkérési) eljárások ismerete;
- hallgató-oktató kapcsolatok;
- szervezési készségek;
- kommunikációs készségek;
- az oktatott tárgy relevanciája;
- a beadandó dolgozatok használata.

Külföldi teljesítményértékelési jó gyakorlatok

A jó gyakorlat bemutatására két egyetemet vizsgáltunk meg részletesen: az Aucklandi Egyetemet (The University of Auckland) és a Heriot-Watt Egyetemet (Heriot-Watt University).

Az Aucklandi Egyetem teljesítményértékelési rendszere

Az Aucklandi Egyetem Új-Zéland legnagyobb és legrangosabb egyeteme, amely az ország legnagyobb városában, Aucklandben található, és a 83. helyen áll a 2019/20 QS World University rangsorban. Az 1883-ban Új-Zélandon alapított intézmény hat campusán nyolc kar működik, amelyeken 2015-ben 33 ezer hallgató tanult és körülbelül 2200 oktató tanított.

Az egyetem az egyes beosztásokhoz meghatározta a kutatási, oktatási és szolgáltatási/vezetési feladatokat.

Tudományos főmunkatárs 1. – követelmények

Kutatás:

- Vezetői készségek kutatások fejlesztésében és mentorálásban.
- Átlagosan 18 lektorált folyóirat-közlemény, könyvfejezet, tudományos munka jegyzése.
- Korábbi részvétel minőségi és impakttal rendelkező kutatásban és tudományos munkában.
- Átlagosan 2 külső kutatási támogatás vagy nemzetközi kutatási pályázat korábbi elnyerése.

²⁶ Stephen P. Robbins – Tim Judge – Aletta Odendaal – Gert Roodt: *Organisational Behaviour. Global and South African Perspective*. Cape Town, Pearson, 2007.

Oktatás:

- A releváns kutatási eredmények ismerete az oktatott területen, ezek bemutatása a hallgatóknak.
- Aktív részvétel a hallgatók mentorálásában.
- Korábbi konzulensi közreműködés legalább 2 mesterszintű diplomamunkában.
- Korábban legalább 2, doktori képzésben részt vevő hallgató konzulensi támogatása.

Szolgáltatás és vezetés:

- Vezetői készségek demonstrálása
 - az egyetemen belül, főként a karon vagy tanszéken;
 - külső, helyi, de inkább országos szintű részvétellel a tudományos közéletben.

Tudományos főmunkatárs 2. – követelmények

Kutatás:

- Vezetői készségek kutatások fejlesztésében és mentorálásban.
- Átlagosan 35 lektorált folyóirat-közlemény, könyvfejezet, tudományos munka jegyzése.
- Korábbi részvétel minőségi és impakttal rendelkező kutatásokban és tudományos munkában.
- Átlagosan 3 külső kutatási támogatás vagy nemzetközi kutatási pályázat korábbi elnyerése.

Oktatás:

- Korábbi sikeres kurzus- vagy képzésvezetés.
- A releváns kutatási eredmények ismerete az oktatott területen, ezek bemutatása a hallgatóknak.
- Aktív részvétel a hallgatók mentorálásában.
- Korábbi konzulensi közreműködés legalább 4 mesterszintű diplomamunkában.
- Korábban legalább 3 doktori képzésben részt vevő hallgató konzulensi támogatása.

Szolgáltatás és vezetés:

- Vezetői készségek demonstrálása
 - az egyetemen belül, főként a karon vagy tanszéken;
 - külső, országos, de inkább nemzetközi szintű részvétellel a tudományos közéletben.

Egyetemi adjunktus – követelmények

Oktatás:

- Önálló képzés-, tananyag- vagy tantervfejlesztéssel bizonyított vezetői készségek.
- A releváns kutatási eredmények ismerete az oktatott területen, ezek bemutatása a hallgatóknak.
- Aktív részvétel a hallgatók mentorálásában.
- Korábbi konzulensi közreműködés legalább 2 mesterszintű diplomamunkában.
- Korábban legalább 2 doktori képzésben részt vevő hallgató konzulensi támogatása.

Kutatás:

- Átlagosan 12 lektorált folyóirat-közlemény, könyvfejezet, tudományos munka jegyzése.
- Korábbi részvétel minőségi és impakttal rendelkező kutatásokban és tudományos munkában.
- Átlagosan 2 külső kutatási támogatás vagy nemzetközi kutatási pályázat korábbi elnyerése.

Szolgáltatás és vezetés:

- Vezetői készségek demonstrálása
 - az egyetemen belül, főként a karon vagy tanszéken;
 - külső, helyi, de inkább országos szintű részvétellel a tudományos közéletben.

Egyetemi adjunktus 2. – követelmények

Oktatás:

- Önálló képzés-, tananyag- vagy tantervfejlesztéssel bizonyított vezetői készségek.
- Korábbi sikeres kurzus- vagy képzésvezetés.
- A releváns kutatási eredmények ismerete az oktatott területen, ezek bemutatása a hallgatóknak.
- Aktív részvétel a hallgatók mentorálásában.
- Korábbi konzulensi közreműködés legalább 4 mesterszintű diplomamunkában.
- Korábban legalább 3 doktori képzésben részt vevő hallgató konzulensi támogatása.

Kutatás:

- Átlagosan 25 lektorált folyóirat-közlemény, könyvfejezet, tudományos munka jegyzése.
- Korábbi részvétel minőségi és impakttal rendelkező kutatásokban és tudományos munkában.
- Átlagosan 3 külső kutatási támogatás vagy nemzetközi kutatási pályázat korábbi elnyerése.

Szolgáltatás és vezetés:

- Vezetői készségek demonstrálása
 - az egyetemen belül, főként a karon vagy tanszéken;
 - külső, országos, de inkább nemzetközi szintű részvétellel a tudományos közéletben.

Egyetemi docens – követelmények

Oktatás:

- Önálló képzés-, tananyag- vagy tantervfejlesztéssel bizonyított vezetői készségek.
- Korábban olyan akadémiai program kezdeményezése, amely javította az egyetem kurzusának vagy képzésének minőségét és kivitelezésének módját.
- A releváns kutatási eredmények ismerete az oktatott területen, ezek bemutatása a hallgatóknak.
- Aktív részvétel a hallgatók mentorálásában.
- Pályakezdő oktatók korábbi mentorálása.
- Publikációi, szakmai konferencia-előadásai és workshopokon való előadásai vagy pályakezdő kollégáinak mentorálása alapján elismert vezető szerep az oktatásban és tanításban.
- Korábbi konzulensi közreműködés legalább 6 mesterszintű diplomamunkában.
- Korábban legalább 5 doktori képzésben részt vevő hallgató konzulensi támogatása.

Kutatás:

- Átlagosan 35 lektorált folyóirat-közlemény, könyvfejezet, tudományos munka jegyzése.
- Korábbi részvétel minőségi és impakttal rendelkező kutatásokban és tudományos munkában.
- Átlagosan 4 külső kutatási támogatás vagy nemzetközi kutatási pályázat korábbi elnyerése.
- Korábbi aktív részvétel pályakezdő kutatók mentorálásában.

Szolgáltatás és vezetés:

- Vezetői készségek demonstrálása
 - az egyetemen belül, főként a karon vagy tanszéken;
 - külső, országos, de inkább nemzetközi szintű részvétellel a tudományos közéletben.

Egyetemi tanár – követelmények

Oktatás:

- Önálló képzés-, tananyag- vagy tantervfejlesztéssel bizonyított vezetői készségek.
- Korábban olyan akadémiai program kezdeményezése, amely javította az egyetem kurzusának vagy képzésének minőségét és kivitelezésének módját.
- A releváns kutatási eredmények ismerete az oktatott területen, ezek bemutatása a hallgatóknak.
- Aktív részvétel a hallgatók mentorálásában.
- Pályakezdő oktatók korábbi mentorálása.
- Publikációi, szakmai konferencia-előadásai és workshopokon való előadásai vagy kollégáinak mentorálása alapján elismert vezető szerep az oktatásban és tanításban.
- Korábbi konzulensi közreműködés legalább 8 mesterszintű diplomamunkában.
- Korábban legalább 8 doktori képzésben részt vevő hallgató konzulensi támogatása.

Kutatás:

- Átlagosan 50 lektorált folyóirat-közlemény, könyvfejezet, tudományos munka jegyzése.
- Korábbi részvétel minőségi és impakttal rendelkező kutatásokban és tudományos munkában.
- Átlagosan 3 kiemelkedő külső kutatási támogatás vagy nemzetközi kutatási pályázat korábbi elnyerése.
- Korábbi aktív részvétel pályakezdő kutatók mentorálásában.

Szolgáltatás és vezetés:

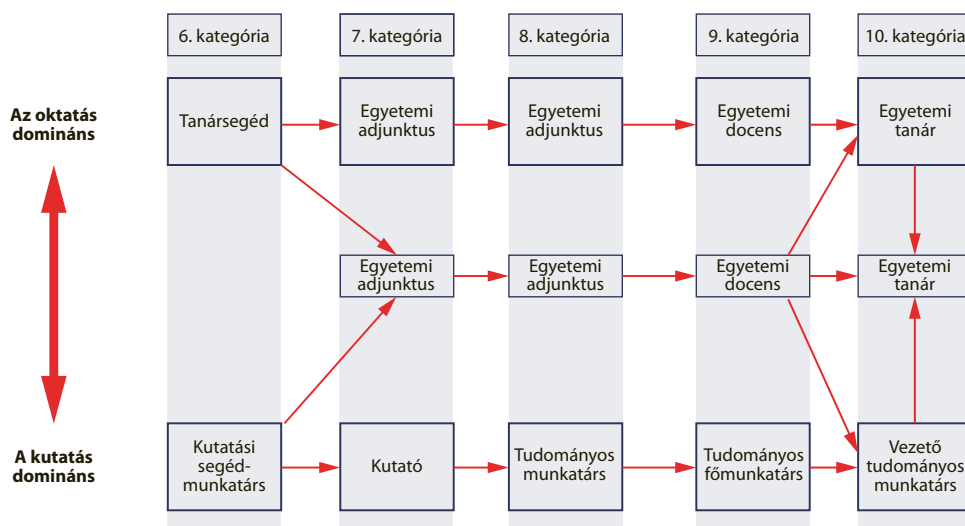
- Vezetői készségek demonstrálása
 - az egyetemen belül;
 - külső, országos és nemzetközi szintű részvétellel a tudományos közéletben.

A Heriot-Watt Egyetem teljesítményértékelési rendszere

A Heriot-Watt Egyetem egy kutatóegyetem, amelynek székhelye a skóciai Edinburghban található. 1821-ben alapították Edinburghi Művészeti Iskola néven, majd egy 1966-ban kiadott királyi chartával egyetemi státuszt kapott. Ez az Egyesült Királyság nyolcadik legrégebbi felsőoktatási intézménye. A Heriot-Watt név a skót George Heriot aranyművestől, valamint James Watt skót feltalálótól származik. Az itt tanuló hallgatók száma eléri a 31 ezer főt, az oktatók száma pedig meghaladja az 1700-as létszámot.

Három aspektust fogunk vizsgálni kategóriánként:

- oktatás, kutatás és ösztöndíjak;
- kapcsolatépítés;
- hálózatosodás.



29. ábra: Új tudományos kategóriák felépítése a Heriot-Watt Egyetemen

Forrás: a Senior Promotions Procedures (Academic), Grade 8–9 or Grade 9–10 alapján a szerzők szerkesztése

7. kategória

Oktatás:

- Oktatói munkacsapatban egy már meglévő képzésben vagy kurzusban, mentori felügyelet mellett, ha szükséges.
- Kisebb létszámú szemináriumi kurzusok és néhány alkalommal nagyobb előadások tartása.
- Tudás átadása gyakorlati készségekként, módszertani és technikai téren.
- Tanulási igények felmérése a hallgatók körében és tananyagok keresése ezekhez illeszkedve.
- A tanulmányi követelmények szerinti tartalom és tananyagok feltérképezése.
- Új tananyagok tervezése, írása (vagy ellenőrzése), a tanszék kurzusaihoz illeszkedve.
- Az oktatáshoz szükséges készségek, megközelítések és módszerek elsajátítása.
- A hallgatók kritikus gondolkodásának és vitakészségének elmélyítése, erősítése.
- A hallgatók munkájának ellenőrzése, tanácsadás tanulási készségekkel és tanulási problémákkal kapcsolatban.
- Megfelelő számonkérési módszerek kiválasztása, a hallgatók munkájának értékelése és visszacsatolás számukra.
- A hallgatók teljesítményének növelését segítő lehetőségek keresése, az oktatási módszerek és kivitelezés mérése, a hallgatói vélemények elemzése.

Kutatás és ösztöndíjak:

- Kutatási célkitűzések vagy kutatási tervek készítése saját vagy csoportban végzett kutatási projekthez, mentor segítségével, ha szükséges.
- Egyéni és csoportos kutatási projekteken való aktív részvétel.
- Kutatási terv írása és beadása a megfelelő kutatástámogató intézmény számára (kutatástámogató pályázatok írása).
- Lektorált folyóiratokban, konferenciákon vagy a megfelelő médiafelületeken kutatási eredmények megosztása.
- Folyamatos kutatás és a tudás elmélyítése a választott kutatási területén (tanulás).
- A kutatási terület legújabb kutatási eredményeinek tananyagba fűzése.

Kapcsolatépítés és hálózatosodás:

- Kollégákkal és hallgatókkal való kapcsolatépítés.
- Egyetemi/tanszéki megbeszéléseken és tanácsokban, például oktatási, toborzói, vizsgáztatói csoportokban való részvétel.
- Intézményen belüli kapcsolatépítés az információmegosztás érdekében, együttműködések kialakítása.
- Külső együttműködésekben való részvétel (még csak csoporttagként).
- Az intézmény/tanszék munkájának hirdetése.

8. kategória

Oktatás:

- Oktatási anyagok tervezése és több kurzuson való felhasználása.
- Megfelelő oktatási, tanulást segítő és számonkérési módszerek használata.
- A hallgatói projektek, terepmunkák ellenőrzése.
- Azon területek feltárása az oktatásban, amelyek javításra és átírásra szorulnak.
- Oktatási anyagok és célkitűzések tervezéséhez, szerkesztéséhez és fejlesztéséhez való hozzájárulás.
- Megfelelő számonkérési módszertan kiválasztása és a hallgatók munkájának értékelése, majd visszacsatolás számukra.

Kutatás és ösztöndíjak:

- Kutatási célkitűzések és kutatási tervek kidolgozása saját és csoportos kutatási projektekhez.
- Egyéni és csoportos kutatási projekteken való aktív részvétel.
- Kutatási támogatások felkutatása (megszerzése).
- A gyakornoki időszak alatt szerzett oktatási, kutatási és külsős tevékenységek végzéséhez illeszkedő készségek használata.
- A kutatási eredmények megosztása lektorált folyóiratokban, konferenciákon vagy a megfelelő médiafelületeken.

- Konferencia-előadások tartása.
- Bírálókatban való részvétel önálló lektorként.

Kapcsolatépítés és hálózatosodás:

- Intézményi/tanszéki tanácsokban való részvétel és adott esetben irányítás is (oktatási, toborzó, vizsgáztatói csoportok).
- Belső és külső együttműködésekben részvétel és ezek felkutatása, például kutatástámogatások, hallgatói toborzás, intézmény hirdetése, kutatási eredmények hirdetése, bevétel növelése a tanszék számára, kapcsolatépítés jövőbeli együttműködésekhez. Külső együttműködések: például szakmai testületek, szerkesztőség, nemzetközi konferencia szervezői csoportja, kutatási tanácsok és kormányzati szervek.

9. kategória

Oktatás:

- Új képzések kidolgozása és kivitelezése (különböző szinteken).
- Oktatási anyagok és tartalmak rendszeres ellenőrzése, frissítése, amikor szükséges.
- Innovatív és megfelelő oktatási módszerek kidolgozása és alkalmazása, a hallgatók tetszésének elnyerése.
- Az oktatási anyagok minőségének biztosítása a minőségi követelményeknek és az intézmény, tanszék előírásainak megfelelően.
- Aktív részvétel az intézmény, tanszék oktatási stratégiájának kidolgozásában.

Kutatás és ösztöndíjak:

- Releváns kutatási célok meghatározása, kutatási tervek kidolgozása, kutatástámogatások azonosítása és pályázatok elkészítése, benyújtása.
- Önálló kutatás kivitelezése, az intézmény, tanszék kutatási stratégiájával összhangban. Néhány projekt esetében elsődleges kutatói és projektvezetői szerep, adott esetben kutatói csoport vezetése, vagy az intézmény kutatási vezetéséhez más módon való hozzájárulás.
- Nemzeti és nemzetközi konferenciákon előadás tartása.
- Megfelelő számú és minőségű publikáció készítése, nemzetközi elismertség elérése (publikációk által).
- Hozzájárulás az intézmény/tanszék kutatási stratégiájához.
- Döntéshozás a legjelesebb (impaktfaktoros) folyóiratok lektorálásában, szakértőknek való kiutalás.

Kapcsolatépítés és hálózatosodás:

- Belső hálók vezetése és fejlesztése, intézményi, tanszéki csoportok vezetése.
- Külső hálók vezetése és fejlesztése. Példák: külső vizsgáztatóval, lektorral való együttműködés, ipari szakértői csoport vezetése, folyóirat-szerkesztőségi tagság,

szakértői csoportok, szakmai intézetek vagy kormányzati szervek munkájában való részvétel, nemzetközi konferencia szervezőinek vezetése.

- Kapcsolatépítés külső együttműködőkkel, például oktatási intézményekkel, munkaadókkal, szakmai szervezetekkel az intézmény kutatási és oktatási együttműködéseinek erősítése érdekében, nyilatkozás a kutatási stratégiáról, hallgatók felkészítése szakmai pályákra.
- A kutatási eredmények bemutatása a kereskedelem és az ipar szereplőinek. Példák: tudásmegosztó központ létesítése, újabb kutatási projektek felállítása.

10. kategória

Oktatás:

- Oktatási tevékenységek, oktatásfejlesztés vezetése intézményi szinten.
- Az intézmény minőségbiztosítási előírásainak kidolgozása.
- Innovatív megközelítések kidolgozása az oktatásban, az oktatási minőség biztosítása az intézményben.
- Intézményi oktatási stratégiák kidolgozása.

Kutatás és ösztöndíjak:

- Intézményi/tanszéki kutatási stratégia fejlesztése és vezetése.
- Intézményi kutatói tevékenységek vezetése és koordinálása.
- Kutatás vezetése és együttműködések kialakítása más intézményekkel.
- Nemzetközi konferenciákon előadás tartása (elismertség – személyes meghívásokat kapjon nemzetközi neves konferenciákról).
- Lektorálás/bírálat vezetése – lektoráló csoportok vezetése, főszerkesztői tevékenység.

Kapcsolatépítés és hálózatosodás:

- Intézményi csoportok vezetése, részvétel az egyetemmel kapcsolatos döntéshozásban, vezetésben.
- Külső szeniorcsoportok, például szerkesztőség, kutatói tanácsok, kormányzati tanácsadói csoportok vezetése.
- Belső és külső együttműködési hálózatok vezetése és terjesztése (információmegosztás, intézmény kutatásának hirdetése).
- Országos és nemzetközi szinten is promotálja az intézmény kutatási potenciálját (eladja azt).

Következtetés, javaslatok

A felsőoktatási intézményekben akár kutatói, akár oktatói munkakörben dolgozók teljesítményértékelése elsődleges feladat minden egyetemen. Ezt könnyen beláthatjuk, ha észrevesszük azokat a mind hazai, mind nemzetközi folyamatokat, amelyek mentén a felsőoktatási rendszer sokkal inkább a versenyszférához válik hasonlóvá. A folyamatos verseny a kutatástámogatások elnyeréséért vagy a nemzetközi rangsorokban való előbbre jutásért csak úgy sikerülhet, ha jól meghatározott, objektív szempontok mentén minden alkalmazottat a saját szintjének és feladatkörének (kutatási vagy oktatási orientáltság) megfelelően értékel az adott intézmény vezetősége. Láthattuk, hogy az értékelési rendszerben számos szempontrendszer játszik szerepet, valamint nemcsak a vezetők, hanem a hallgatók – mint az intézmények szolgáltatásainak elsődleges fogyasztói – véleménye is hozzáadott értéket képvisel.

A külföldi jó gyakorlatok segíthetik a magyar egyetemek teljesítményértékelésének kidolgozását, valamint a harmonizálás arra is jó lehetőséget teremt, hogy a hazai kutatók és oktatók – nemzetközi sztenderdeknek megfelelően mért – versenyképessége is nőjön. A jelen tanulmányban ismertetett két egyetem teljesítményértékelési követelményrendszere pedig hozzájárul ahhoz, hogy egészen konkrét eredménytermékekig visszakövethezzük az ottani méréseket.

Mindezen lehetőségeket mérlegelve érdemes az egyetemek vezetőségének, valamint oktatóinak és kutatóinak is elgondolkozniuk azon, hogy melyek azok az elemek, amelyeket átvéve harmonizálttá, a nemzetközi sztenderdekkel egységesebbé tehetjük saját teljesítményértékelésünket.

Felhasznált irodalom

- Adomi, E. Esharenana – Chinedum Mordi: Publication in Foreign Journals and Promotion of Academics in Nigeria. *Learned Publishing*, 16. (2003), 4. 259–63.
- Adomi, E. Esharenana: Student Expectations of Faculty in a Nigerian LIS School. *Library Philosophy and Practice*, (2007), 114.
- Arnăutu, Elena – Ioana Raluca Panc: Evaluation Criteria for Performance Appraisal of Faculty Members. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, 203. (2015), 386–392. Online: <http://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.08.313>
- Curtis, P.: *Lecturers Face Student Evaluation*. 2002. Online: <http://educatioguardian.co.uk>
- Emery, Charles R. – Tracy R. Kramer – Robert G. Tian: Return to Academic Standards. A Critique of Student Evaluations of Teaching Effectiveness. *Quality Assurance in Education*, 11. (2003), 1. 37–46. Online: <https://doi.org/10.1108/09684880310462074>
- Fletcher, Clive: Performance Appraisal and Management. The Developing Research Agenda. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 74. (2001), 4. 473–487. Online: <http://doi.org/10.1348/096317901167488>
- Heriot-Watt University: *Senior Promotions Procedures (Academic). Grade 8–9 or Grade 9–10*. Online: <https://bit.ly/3tquvCz>

- Igbojekwe, Polycarp A. – Chigozie P. Ugo-Okoro: Performance Evaluation of Academic Staff in Universities and Colleges in Nigeria. The Missing Criteria. *International Journal of Education and Research*, 3. (2015), 3. 627–640.
- Juhász Csilla: Teljesítményértékelés a gyakorlatban. *Jelenkori társadalmi és gazdasági folyamatok*, 3. (2008), 1. 64–69.
- Mapesela, M. L. E. – Francois Strydom: *Performance Management of Academic Staff in South African Higher Education. A Developmental Project*. Presented at the OECD Conference on trends in the Management of Human Resources in Higher Education. Bloemfontein, University of the Free State, 2004. Online: www.oecd.org/education/imhe/35327193.pdf
- Molefe, Gabedi N.: Performance measurement dimensions for lecturers at selected universities: An international perspective. *SA Journal of Human Resource Management/SA Tydskrif vir Menslikehulpbronnbestuur*, 8. (2010), 1. Art. #243, 13. Online: <http://doi.org/10.4102/sajhrm.v8i1.243>
- Queenslandi Egyetem (The University of Queensland): *Guidelines on Evidencing Academic Achievement*. Online: <https://bit.ly/3D0mOuK>
- Robbins, Stephen P. – Tim Judge – Aletta Odendaal – Gert Roodt: *Organisational Behaviour – Global and South African Perspective*. Cape Town, Pearson, 2007.
- Türk, Kulno: Performance Management of Academic Staff and its Effectiveness to Teaching and Research – Based on the Example of Estonian Universities. *Trames. Journal of the Humanities and Social Sciences*, 20. (2016), 1. 17. Online: <http://doi.org/10.3176/tr.2016.1.02>
- Urbanovics Anna – Mikulás Gábor – Sasvári Péter: *Egyetemi dolgozók mérlegen – az egyetemi teljesítményértékelési rendszerek nemzeti példái*. Working Paper. 2019. Online: <http://doi.org/10.13140/RG.2.2.21786.39361>

Publikálj, vagy szegény leszel – vizsgálat a tudomány pénzbeli jutalmazási rendszeréről Kínában²⁷

Wei Quan, Bikun Chen és Fei Shu tanulmányának ismertetése

Ebben a fejezetben rendhagyó módon, részletesen ismertetjük Wei Quan, Bikun Chen és Fei Shu *Publish or Impoverish. An Investigation of the Monetary Reward System of Science in China (1999–2016)* című 2017-es tanulmányának gondolatmenetét és forrásait. Habár, a kötet többi fejezetével ellentétben, ez a fejezet nem saját, empirikus kutatásunk eredményét közli, rendkívül fontosnak tartjuk bemutatni a Quan, Chen és Shu szerzőhármás eredményeit. A közlemény a kínai motivációs modellt mutatja be, amelynek lényege, hogy a szerzők megjelent közleményeik után direkt jutalomban – kifizetésben – részesülnek, ami tehát egy közvetlen motivációs eszköz. Kína mára számos tudományterületen vetekszik a nemzetközileg indexált közleményeket tekintve az angolszász országok – kiemelten az Amerikai Egyesült Államok – teljesítményével. Ez azért is jelentős eredmény az országban, mert a nagy fokú teljesítménybeli növekedés az utóbbi évtizedek tervezett nemzeti szakpolitikai programjának köszönhető. Bővebben olvashatnak erről a programról Project 985 és Project 211 név alatt. A direkt finanszírozási publikációs modellt azóta a világ számos országában, régiókban például Szlovákiában és Csehországban is bevezették már, amely programok szintén jelentős teljesítménynövekedést okoztak.

Bevezetés

A tanulmány bevezetése szerint a tudományos teljesítmények elismerésére már a 18. század óta adtak pénzbeli jutalmazást, mégsem tekinthető ez a legfőbb jutalmazási módszernek a tudományban,²⁸ ahol a tudósok megpróbálják publikálni munkáikat és elnyerni társaik elismerését. A pénzjutalmat tartalmazó akadémiai díjakat azonban csak egy nagyon szűk tudományos elit kapja, és inkább presztízsformáló, mintsem egzisztenciális szempontból jelentős összegnek tartják.²⁹ Akárhogyan is, a jutalmazási rendszer a tudományban megváltozott, amikor az 1980-as években bevezették a pénzbeli honorálást.

²⁷ Wei Quan – Bikun Chen – Fei Shu: *Publish or Impoverish. An Investigation of the Monetary Reward System of Science in China (1999–2016)*. *Aslib Journal of Information Management*, 69. (2017), 5. 486–502.

²⁸ Robert King Merton: *The Sociology of Science. Theoretical and Empirical Investigations*. Chicago, University of Chicago Press, 1973.

²⁹ Harriet Zuckerman: *The Proliferation of Prizes. Nobel Complements and Nobel Surrogates in the Reward System of Science*. *Theoretical Medicine*, 13. (1992), 2. 217–231.

Ez az ösztönzés elősegítheti a kutatási produktivitást,³⁰ de negatívan is hathat a kutatók céljaira,³¹ illetve teljesítményére.³²

A kínai kutatóintézetek az 1990-es évek elején bevezették a *pénz/publikáció jutalomrendszert*, így a kínai tudósok minden megfelelő minőségű publikációért pénzt kaphattak. Ezáltal azonban munkáik közzététele már nemcsak a tudás előmozdítását és az elismerés megszerzését célozta, hanem a jövedelemszerzést is.³³ Mivel ezek a pénz/publikáció jutalomrendszerek intézményenként változnak, az irányelvek egy része csak az intézmény tagjai által ismert vagy titkos, és néhány esettanulmányt leszámítva szisztematikusan még nem vizsgálták őket. Quan, Chen és Shu tanulmányának célja, hogy megmutassa a pénz/publikáció jutalomrendszer helyzetét Kínában, és felfedje ennek az 1990-es évek végétől megfigyelhető trendjét.³⁴

Tanulmányuk 168 egyetemi dokumentum elemzésén alapul, amelyek a pénz/publikáció irányelvvel kapcsolatosak 100 kínai egyetem vonatkozásában. A kínai egyetemek 30 és 165 ezer USD közötti honoráriumot kínálnak a Web of Science (WoS) rendszerében jegyzett folyóiratokban megjelenő publikációkért, és az átlagos pénzjutalom mértéke az elmúlt 10 évben növekedett.

A tanulmány összefoglalása Kína tudományos aktivitásáról

Kína jelentős gazdasági fejlődésével párhuzamosan a kínai tudományos tevékenység volumene is gyorsan nő, állítják a szerzők. Ahogy a tanulmányuk alapján készített *30. ábrán* szemléltetik, a ráfordítások és a tudósok publikációs teljesítménye is egyenletesen növekvő mintát mutat az elmúlt 20 évben. 1995-től 2013-ig Kína K+F-kiadásai közel 33-szorosára, 5,23 milliárd USD-ről 177,70 milliárdra nőttek, mialatt a (Web of Science-en jegyzett) nemzetközi publikációk száma 17-szeresére, 13 134-ről 232 070-re emelkedett (Kínai Nemzetközi Statisztikai Hivatal, 1996–2014). Kína a második legnagyobb részt képviselő ország a nemzetközi tudományos kibocsátások számát vizsgálva 2009 óta, a WoS-on jegyzett cikkek 16,3%-át adva.

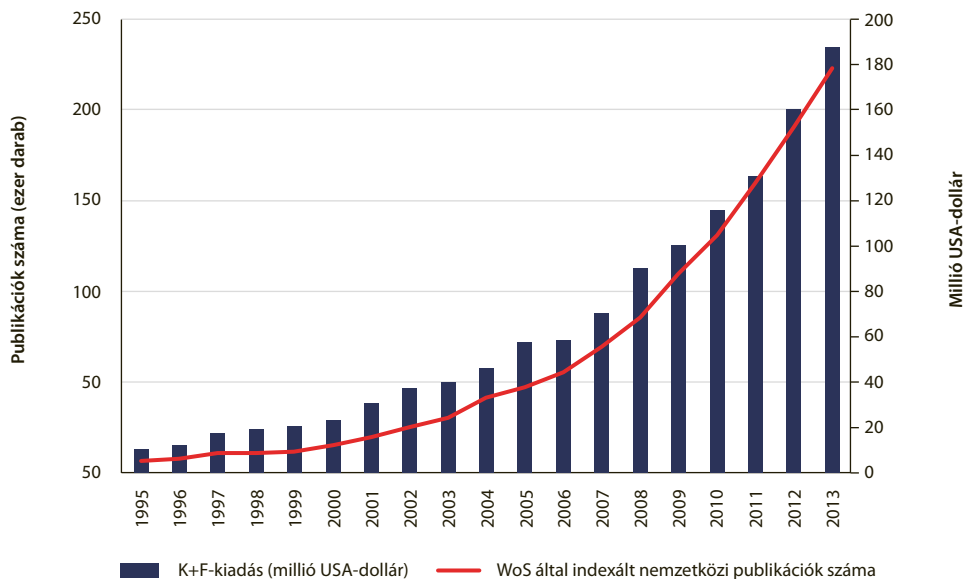
³⁰ Chiara Franzoni – Giuseppe Scellato – Paula Stephan: *Science Policy. Changing Incentives to Publish. Science*, 333. (2011), 6043. 702–703.

³¹ Bruno S. Frey – Margit Osterloh – Fabian Homberg: *Organizational Control Systems and Pay-for-Performance in the Public Service. Organization Studies*, 34. (2013), 7. 949–972.

³² Margit Osterloh – Bruno S. Frey: *Ranking Games. Evaluation Review*, 39. (2014), 1. 102–129.

³³ X. Sun – J. Zhang: Qian yi gao xiao xue shu lun wen jiang li xian zhuang. *Science and Technology Innovation Herald*, (2010), 35. 227–229.

³⁴ L. Wang: *Gao xiao zai guo jia ke ji jiang li zhi du zhong huo jiang xian xiang ji qi ying xiang yin su de yan jiu: yi jiao yu bu zhi shu gao xiao wei shu ju cai ji dui xiang*. Shanghai, East China Normal University, 2016.



30. ábra: Kutatási inputok és eredmények Kínában (1995–2013)

Forrás: Sasvári és Urbanovics szerkesztése Quan–Chen–Shu (2017): i. m. alapján

A szerzők részletes adatokat közölnek a kínai egyetemek aktivitásáról is. Tanulmányuk szerint Kínában az egyetemek, kutatóintézetek, vállalatok, az egyetemekhez nem kapcsolódó kórházak és más ágazatok is részt vesznek a tudományos tevékenységben, de az egyetemek töltenek be meghatározó szerepet ebben. Ők jegyzik a monográfiák 82,8%-át, a folyóiratcikkek 73,4%-át, beleértve a WoS-os tanulmányok 83%-át.³⁵ Kínában 2595 felsőoktatási intézmény van, köztük 1236 egyetemi képzéseket nyújtó szervezet.³⁶

A tanulmányból kiderül, hogy ezek az egyetemek tulajdonosi kör, szakterület és régió szerint változnak, de két nemzeti kutatási program szerint három szintre tagolhatók: *Projekt 211*, *Projekt 985 és a többiek*. A Projekt 211-et 1995-ben vezette be a Kínai Oktatási Minisztérium azzal a céllal, hogy a 21. század elejére felépüljön 100 világszínvonalú egyetem.³⁷ A kínai kormány kedvezményeket és pénzügyi támogatást nyújt az egyetemeknek, amelyek részt vesznek a programban, és eddig 2,7 milliárd USD-t ruháztak be.³⁸ Végül 116 egyetem csatlakozott a projekthez egy olyan elit csoportot formálva, amely

³⁵ National Bureau of Statistics of China (Kínai Nemzeti Statisztikai Hivatal): *China Statistical Yearbook*. Beijing, China Statistics Press, 2015.

³⁶ Ministry of Education of China (Kínai Oktatási Minisztérium): *List of Higher Education Institutions*. Beijing, 2016.

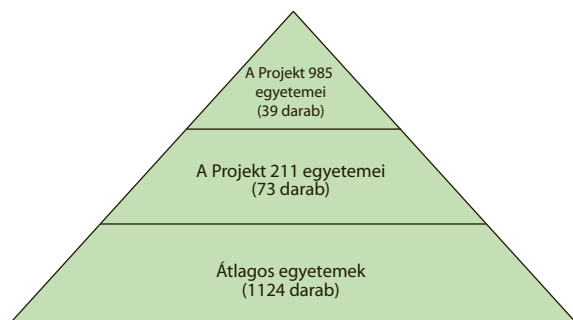
³⁷ Ministry of Education of China (Kínai Oktatási Minisztérium): *Introduction to the Project 211*. Beijing.

³⁸ J. Tang – C. Yang: *Over 10 Billion Yuan to be Invested in “211 Project.”* *People’s Daily Online*, 2008. március 26.

a nemzetközi kutatási támogatás 70%-ával rendelkezik, és a doktoranduszok 80%-át irányítja.³⁹ Négy egyetem összevonását követően ma 112 egyetem részese a Projekt 211-nek.

A szerzők által nyújtott történeti áttekintésből kiderül, hogy a Projekt 985-öt először Csiang Cö-min (Jiang Zemin), a Kínai Népköztársaság korábbi elnöke jelentette be 1998. május 4-én, hogy támogassa a magas tudományos presztízszű kínai egyetemek csoportjának fejlesztését. A *kínai Borostyán Liga* 9 egyetem közreműködésével jött létre 2009-ben, és 30 további egyetem csatlakozott hozzá a következő két évben. Ez a Projekt 985-ben részt vevő 39 egyetem magasabb állami támogatásban részesül, mint azok, amelyek csak a Projekt 211 keretéhez tartoznak.⁴⁰ 2011-ben a csatlakozás lehetősége mindkét projekt vonatkozásában megszűnt, ezzel háromszintű piramishierarchiába tagolva a kínai egyetemeket:

- 39 egyetem részese a Projekt 985-nek (a továbbiakban: első szintű egyetemek);
- 73 egyetem tagja a Projekt 211-nek, de nem tagja a Projekt 985-nek (a továbbiakban: második szintű egyetemek);
- 1124 hagyományos egyetem (a továbbiakban: harmadik szintű egyetemek).



31. ábra: A kínai egyetemek piramishierarchiája

Forrás: Sasvári és Urbanovics szerkesztése Quan–Chen–Shu (2017): i. m. alapján

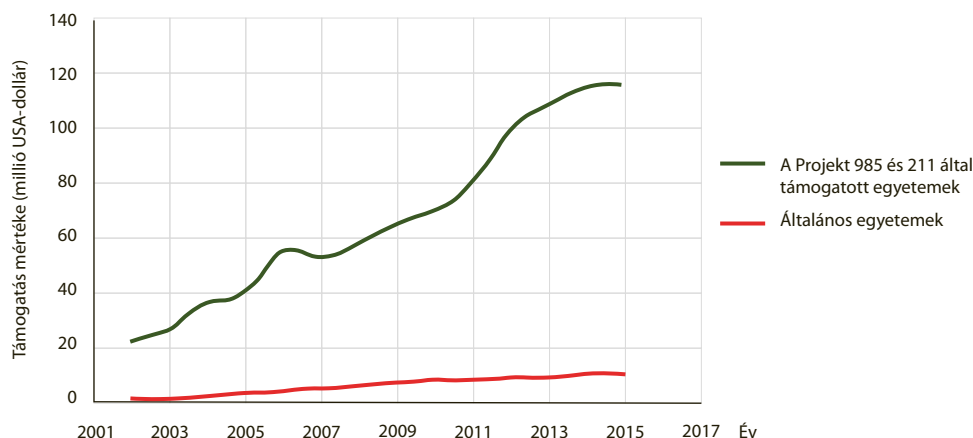
A tanulmány állítása szerint a világszínvonalú egyetemek létrehozásánál a kínai kormány különbséget tesz az egyetemek között, és a támogatás jelentős részét néhány elit egyetem kapja, ami az úgynevezett Máté-effektushoz vezetett a kínai egyetemek között. A 32. ábra azt mutatja be a szerzők adatai alapján, hogy hatalmas a szakadék az elit (első és második szintű) és a hagyományos (harmadik szintű) egyetemek között az éves átlagos költségvetésük szempontjából. 2002 és 2015 között az első és második szintű egyetemek éves átlagos költségvetése 23,86 millió USD-ről 113,05 USD-re nőtt, míg a harmadik szintű egyetemek éves átlagos költségvetése 1,89 millióról 9,27 millióra. Az első és második szintű egyetemek költségvetése átlagosan 12-szer magasabb, mint a harmadik szintűeké.⁴¹

³⁹ Tang–Yang (2008): i. m.

⁴⁰ Kathryn Mohrman: World-Class Universities and Chinese Higher Education Reform. *International Higher Education*, 39. (2015), 22–23.

⁴¹ Ministry of Education of China (Kínai Oktatási Minisztérium): *Scientific statistics in higher education institutions (2003–2016)*. Beijing, Higher Education Press, 2016.

Habár a kínai kormány egy új kutatási programot („Dupla Világszínvonal”) jelentett be 2016-ban, ez még nem volt érvényben a szerzők által elvégzett vizsgálat ideje alatt.



32. ábra: Az átlagos egyetemi költségvetés összehasonlítása a Projekt 985 és 211 keretéhez tartozó elit egyetemek és az általános egyetemek között (2002–2014)

Forrás: Sasvári és Urbanovics szerkesztése Quan–Chen–Shu (2017): i. m. alapján

A pénz/publikáció jutalom irányelve Kínában

Az 1980-as évektől a kínai kutatás nemzetközi láthatóságának növelése érdekében a WoS-tanulmányok száma alapján kezdték értékelni az intézmények és az egyének kutatási teljesítményét,⁴² tudhatjuk meg az ismertetett tanulmányból. A szerzők szerint a kínai tudósoktól elvárják, hogy WoS-tanulmányokat publikáljanak az előrejutásukhoz, miközben a kapcsolódó intézményeknek is szükségük van a WoS-tanulmányokra a támogatásokhoz és a rangsoroláshoz.⁴³ A kínai egyetemek és kutatási intézetek kedvezményeket és pénzbeli jutalmat kínálnak, hogy ösztönözzék a tudósokat a WoS-ban jegyzett folyóiratokban történő publikálásra.⁴⁴

Az első pénz/publikáció irányelvet (a továbbiakban: a pénzjutalom irányelve) a Nankingi Egyetem (Nanjing University) Fizika Tanszéke hozta létre 1990 körül. Kezdetben a doktoranduszok 25 USD-t kaptak minden WoS-tanulmányért, ez az összeg később 60 és 120 USD közé emelkedett az 1990-es évek közepén.⁴⁵ A kutatási tevékenység WoS-alapú értékelését elsőként alkalmazva a Nankingi Egyetem az 1990-es években

⁴² F. Gong – M. Qu: Nan jing da xue ge an: SCI ying ru ping jia ti xi dui zhong guo da lu ji chu yan jiu de ying xiang. *Higher Education of Sciences*, (2010), 3. 4–17.

⁴³ Wang (2016): i. m.

⁴⁴ Changhui Peng: *Focus on Quality, Not Just Quantity*. *Nature*, 475. (2011), 7356. 267.

⁴⁵ David Swinbanks – Richard Nathan – Robert Triendl: *Western research assessment meets Asian cultures*. *Nature*, 389. (1997), 6647. 113–117.

első helyre került a kínai felsőoktatási intézmények között a legtöbb tanulmányt publikált egyetemenként; ⁴⁶ példája nyomán a kutatásértékelést és a pénzjutalom irányelvét más egyetemek és kutatóintézetek is bevezették.

A tanulmány állítása szerint mára minden kínai egyetem és kutatóintézet kialakította saját pénzjutalom-irányelvét.

Kína 31 tartománya hagyományosan hét földrajzi régióba sorolható: Észak, Északkelet, Északnyugat, Központ, Kelet, Délnyugat és Dél. A gazdasági fejlődés mértéke régióként jelentősen eltérő, derül ki a tanulmányból. Az egy főre jutó GDP értéke a fejlett régiókban (ügymint az északi, északkeleti, keleti és déli) jóval magasabb, mint a fejlődő (északnyugati, központi és délnyugati) régiókban, ahogyan az *14. táblázatban* látható. Amióta a kínai egyetemeket nemcsak a központi, hanem a helyi kormányzat is támogatja, a gazdasági fejlődés regionális különbségei visszavezethetők a különböző régiókban működő egyetemek eltérő pénzügyi kapacitására, állapítják meg. A fejlett régiókban lévő egyetemeknek elegendő összeg áll rendelkezésükre a költségvetésben, így magasabb pénzbeli jutalmat tudnak felajánlani, mint a fejlődő régiókban lévő egyetemek. Ahogyan a *14. táblázat* is mutatja, az átlagos egyetemi költségvetések a fejlett régiókban sokkal magasabbak, mint a fejlődőkben.

14. táblázat: Az egy főre jutó GDP és az átlagos egyetemi költségvetés Kínában régiók szerint, USA-dollárban (2014)

Régiók	Észak	Észak-kelet	Észak-nyugat	Központ	Kelet	Dél-nyugat	Dél
Egy főre jutó GDP (USA-dollár)	8457	7853	5881	6095	9544	5017	7965
Átlagos egyetemi költségvetés (millió USA-dollár)	29,63	17,67	11,58	11,16	18,05	9,69	15,47

Forrás: Sasvári és Urbanovics szerkesztése Quan–Chen–Shu (2017): i. m. alapján

Az ismertetett tanulmány által elvégzett irodalmi áttekintés bemutatása

A tudományos jutalomrendszer

Robert King Merton (1973) a tudomány szociológiáját egy jutalomrendszer és egy elismerési modell segítségével mutatja be. Azt állítja, hogy a tudomány társadalmi intézménynek tekinthető, értékekkel, normákkal és szervezettel rendelkezik.⁴⁷ Ez az intézmény díjazni tudja a tagjait (tudósok) a teljesítményeikért. A tagok szeretnék bemutatni az ered-

⁴⁶ Gong–Qu (2010): i. m.

⁴⁷ Merton (1973): i. m.

ményeiket, hogy megkapják a jutalmukat.⁴⁸ Merton rámutat arra is, hogy csak akkor lehet a tudományos eredményeket díjazni, ha azt mások is elismerik. Ennek megfelelően a tudósok buzgón publikálják munkáikat, a társaik elolvassák azokat, és elismerik az elért eredményeiket azáltal, hogy idézik vagy hivatkozzák őket a saját munkájukban. Merton elismerésmo­delljét alapul véve a tudomány jutalomrendszerét jutalomháromszö­gként is szokták említeni, amely 3 tényezőt tartalmaz: szerzői pálya, idézések, elismerések.⁴⁹

A szakirodalomban találhatunk olyan javaslatot, amely szerint más elismerési formát is hozzá kell adni a tudományos jutalomrendszerhez a „jutalomháromszög” mellett. Blum és Sinclair (1973) rámutatnak arra, hogy az akadémiai díjak, tiszteletbeli tagságok és az akadémiai bizottságokban való szolgálat szintén elismerést érdemelne mint tudományos eredmény. Sugimoto, Russell, Meho és Marchionini (2008) összehasonlítja az idézések számát és az akadémiai mentorálás hatását, rámutatva, hogy az akadémiai mentorálást el kellene ismerni a tudás terjedésében játszott szerepéért. A *social media* és egyéb terjesztési formák megjelenése nyomán sokoldalú jutalomrendszert állítottak fel, amely az e felületeken történő idézéseket, említéseket, az olvasói számot stb. is tartalmazza.⁵⁰

Akadémiai pénzbeli díjak

1719-ben az első akadémiai díjat az Académie des Sciences kezdeményezte Franciaországban azon tudósok elismerésére, akik a csillagászat területén hozzájárulnak a tudomány fejlődéséhez. Ezek után néhány akadémiai díjat – pénzbeli jutalommal vagy anélkül – először az Académie des Sciences és a Royal Society of London adott át, honorálva az új tudományos felfedezéseket vagy a régebben elért eredményeket. A Nobel-díj létrehozása után a svéd elismerés lett a legnagyobb pénzbeli jutalommal járó díj, s egyúttal a teljesítmény és a presztízs szinonimája az akadémiai világban.⁵¹ Manapság számos akadémiai díj létezik, nagy értékű pénzbeli jutalommal honorálva a tudományos eredményeket belföldi és nemzetközi szinten egyaránt. Ezek a nagy díjak rendre felfelé tágtíják a tudományos jutalomrendszer összességét.⁵²

Mivel ezek a jelentős akadémiai díjak csak egy maréknyi kiemelkedő tudós­nak íté­lhetők oda, inkább kitüntető és dicsőségértékük említhető, mintsem az anyagi.⁵³ Továbbá

⁴⁸ Robert King Merton: *Priorities in Scientific Discovery. A Chapter in the Sociology of Science. American Sociological Review*, 22. (1957), 6. 635–659.

⁴⁹ B. Cronin – S. Weaver-Wozniak: *Online Access to Acknowledgements*. In Martha E. Williams (szerk.): *Proceedings of the National Online Meeting, New York, May 1993*. Medford, Learned Information, 1993. 93–98.

⁵⁰ Nadine Desrochers et al.: *Authorship, Patents, Citations, Acknowledgments, Tweets, Reader Counts and the Multifaceted Reward System of Science. Proceedings of the Association for Information Science and Technology*, 52. (2015), 1.

⁵¹ Harriet Zuckerman: *Scientific Elite. Nobel Laureates in the United States*. New York, Free Press, 1977.

⁵² Zuckerman (1992): i. m.

⁵³ Zuckerman (1992): i. m.

Robert King Merton (1957) azt is állítja, hogy a pénzbeli jutalom elnyerése nem lehet a fő célja bárminemű tudományos tevékenységnek, mert megváltoztatja az önzetlenség normáját, utalva arra, hogy érzéketlenné teszi az alkotót. Azt állítja:

„A többi intézményhez hasonlóan, a tudománynak is megvan a rendszere az elért eredmények díjazásában. Ezek a díjak nagy megtiszteltetéssel járnak a mai napig, amikor a tudomány mérceje nagyon magas, a tudomány keresése kulturálisan úgy definiálható, hogy elsődlegesen ez egy önzetlen kutatás az igazság után és csak ezután szólhat arról, hogy a jövedelemszerzés forrása is.”⁵⁴

1986-ban az Egyesült Királyság elfogadta a kutatásértékelés gyakorlatát (RAE, Research Assessment Exercise), amely nemzetközi támogatást nyújt különböző szakterületeknek az elért eredmények és más tudósok bírálatai alapján. A publikálást ösztönző pénzbeli jutalmak reformnak tekinthetők, ami elterjedt szinte a világban; néhány országban még olyan bónuszrendszert is bevezettek, amely nem az intézményeknek, hanem egy-egy adott személynek szól, minden egyes olyan megírt cikkért, amely a legnevesebb nemzetközi tudományos folyóiratokban megjelent.⁵⁵ Valójában a gazdasági ösztönzők hatással vannak az egyetemi kutatásra mind intézeti,⁵⁶ mind egyéni szinten.⁵⁷

A pénzbeli jutalom Kínában

A fent leírtak szerint a pénzbeli jutalom irányelvét a tudományos produktivitás és publikációs kedv elősegítésére vezették be Kínában. Esettanulmányokkal támasztotta alá néhány kínai tudós, hogy a pénzbeli jutalom növelheti a tudósok motivációját és javíthatja a produktivitást a WoS-folyóiratokban való publikálás tekintetében.⁵⁸

A pénzbeli jutalmazás irányelvei azonban néhány negatív hatást is kiváltanak: A kínai kutatók a rövid távú kutatásokat részesítik előnyben, amelyek gyors, bevétellel járó publikációkhoz vezetnek, ellentétben a hosszú távú kutatásokkal; lényegében WoS-

⁵⁴ Merton (1957): i. m. 659.

⁵⁵ Franzoni et al. (2001): i. m.

⁵⁶ Jerry G. Thursby – Richard Jensen – Marie C. Thursby: *Objectives, Characteristics and Outcomes of University Licensing. A Survey of Major US Universities. The Journal of Technology Transfer*, 26. (2001), 1–2. 59–72; Jerry G. Thursby – Marie C. Thursby: Who Is Selling the Ivory Tower? Sources of Growth in University Licensing. *Management Science*, 48. (2002), 1. 90–104.

⁵⁷ Frey et al. (2013): i. m.; Osterloh et al. (2014): i. m.

⁵⁸ Z. Li – H. Zhang: Cong jin liu nian ke yan lun wen chan chu tan tao bei jing da xue lin cahung zhong liu xue yuan lun wen jiang li zhi du. *Chinese Journal of Medical Science Research Management*, 21. (2008), 1. 38–39; Z. Li – R. Zhong: Jiang jin ji li yu xue shu cheng guo, lai zi Zhe Jiang da xue SCI lun wen jiang licheng guo de zheng ju. *Journal of Industrial Engineering/Engineering Management*, 27. (2013), 2. 220–226; Z. Shan – Z. Han – J. Zhao: Xin jiang yi ke da xue di yi fu shu yi yuan ke yan lun wen jiang li zhi du gai ge qian hou lun wen chan chu de dui bi fen xi. *Beijing Medical Journal*, 35. (2013), 2. 147–149; L. Zeng – Z. An – L. Wang: SCI lun wen jiang li zhu du dui gao xiao ke ji chu xing de cu jin zuo yong, yi dian zi ke ji da xue wei li. *Journal of UESTC (Social Sciences Edition)*, 14. (2012), 5. 110–112.

folyóiratokban publikálni az egyetlen kutatási cél.⁵⁹ Egyes kínai tudósok plagizált vagy összecsapott kutatásokat publikálnak, más által megírt tartalmakat szereznek, vagy a szerzőségüket árulják.⁶⁰ A pénzbeli jutalom megerősíti a már meglévő Máté-effektust is a kínai egyetemek között.⁶¹ A harmadik szintű egyetemekkel összehasonlítva az első és második szintű egyetemek rendelkeznek nagyobb tudományos erőforrással, ők ajánlanak magasabb pénzbeli jutalmakat a publikációkért, motiválva ezzel tudósaik tudományos teljesítményük növelésére.⁶²

A pénzbeli jutalom egy belső díj, ezeket a díjakat a kínai egyetemek csak belső dokumentumokon, rendszereken jelentik be. Néhány egyetem bizalmasan kezeli ezeket az adatokat, hogy elkerülje a más egyetemekkel való versengést. Habár a pénzbeli jutalom irányelvét már 20 éve alkalmazzák, még mindig csak nagyon keveset tudunk egyrészt a publikációkért fizetett összeg egyénekre bontott mértékéről, másrészt arról, hogy a pénzbeli díj változtat-e a folyóiratok minőségén, illetve hogy jelentősen eltér-e a pénzbeli jututtatás irányelve a különböző egyetemeken.

A szerzők tanulmánya a természettudományra korlátozódik, beleértve a műszaki tudományokat és az orvostudományt. A társadalomtudomány és a humán tárgyak jobban lokalizáltak kutatási szempontból, és a tudásterjesztésnek különböző módszerei ismertek a folyóirat-publikációkon túl. A legtöbb kínai egyetem eltérő rendszert alkalmaz a teljesítmény értékelésére és jutalmazására társadalomtudomány és humán tárgyak terén. A kínai tudósok számára ezeken a területeken további lehetőségek állnak rendelkezésre pénzjutalmak elnyerésére; például helyi/hazai/egyetemi folyóiratokban publikálhatnak, vagy monográfiákat adhatnak ki. Másrészt a pénzjutalmak a humán tudományok esetében is csak WoS-folyóiratokban publikált tanulmányokért járnak.

Az ismertetett tanulmány által alkalmazott módszertan bemutatása

Adatgyűjtés

A pénz/publikáció irányelv jellemzése érdekében Kínában 100 kínai egyetemet tanulmányoztak a szerzők, megvizsgálva az 1990-es évektől alkalmazott pénzjutalom-irányelveiket, nyilvános és nem nyilvános adatokat is felhasználva.

⁵⁹ Bihui Jin – Ronald Rousseau: *Evaluation of Research Performance and Scientometric Indicators in China*. In Henk F. Moed – Wolfgang Glänzel – Ulrich Schmoch (szerk.): *Handbook of Quantitative Science and Technology Research. The Use of Publication and Patent Statistics in Studies of S&T Systems*. Dordrecht–London, Kluwer Academic Publishers, 2004. 497–514.

⁶⁰ Mara Hvistendahl: *China's Publication Bazaar*. *Science*, 342. (2013), 6162. 1035–1039; Jane Qiu: *Publish or Perish in China*. *Nature*, 463. (2010), 7278. 142–143.

⁶¹ Z. Zhong – X. Chen: Ke ji jiang li zhong de “ma tai xiao ying” ji qi dui ce. *Journal of Guangdong Institute of Socialism*, (2008), 3. 73–77.

⁶² J. Li (2013): Ma tai xiao ying xia de gao xiao jiao shi xin chou ji li ce lue chong gou. *Journal of Henan Normal University (Philosophy and Social Science Edition)*, (2013), 5. 163–166; Y. Qi: Ma tai xiao ying dui ke ji jiang li de ying xiang. *Journal of Lanzhou Jiaotong University*, 28. (2009), 5. 167–169.

Először a háromszintű piramishierarchiát és a regionális különbségeket szem előtt tartva besorolták az 1236 kínai egyetemet 21 kategóriába szintenként és régióként. Másodszor megpróbálták megszerezni az egyetemektől minden kategóriában a pénzjutalom-politikát, hogy a minta reprezentatív legyen. Mivel a legtöbb pénzjutalom-irányelvet belső dokumentumokban rögzítették, amelyek nem elérhetők külső forrásból, olyan egyetemeket kellett választaniuk minden kategóriában, ahol ezek az adatok hozzáférhetők. A kínai keresőmotort (Baidu) használták arra, hogy megtalálják és összegyűjtsék az információkat a kiválasztott egyetemek hivatalos oldalairól. Végül egy kézi ellenőrzéssel bizonyosodtak meg arról, hogy a beszerzett dokumentumok hivatalosak és érvényesek.

Ahogy a 15. táblázat mutatja, a vizsgált 100 kínai intézet közül 25 első szintű, 33 második szintű és 42 harmadik szintű egyetem a hét régióból, az előzőekben tárgyaltak szerint. Némely kínai egyetemnek több pénzjutalom-politikája is van (például módosított vagy teljesen új irányelvek), a vizsgálat ideje alatt néhány egyetemenél kettő vagy több is érvényben volt. Összesen 168 irányelv érkezett a 100 egyetemtől. Ezek közül 45-nek egy-egy, szintén 45-nek kettő-kettő irányelve volt, a Csöcsiangi Egyetem (Zhejiang University) és a Kujcsoui Általános Egyetem (Guizhou Normal University) 5, illetve 4, míg 8 egyetem egyenként 3-3 irányelvvel rendelkezett. Az első általuk vizsgált pénzjutalom-irányelvet 1999-ben vezették be; a pénzbeli jutalmazási politikák száma ezt követően nőtt, 2015-ben elérve a csúcst 21 irányelvvel. Vizsgálatuk megkezdésekor, 2016-ban 8 irányelvet vezettek be.

15. táblázat: A mintavételi egyetemek eloszlása a szintek és a régiók között

Szintek, régiók	Észak	Észak-kelet	Észak-nyugat	Centrum	Kelet	Dél-nyugat	Dél	Összesen
Első szint (Projekt 985)	3 (10)	3 (4)	3 (4)	4 (5)	7 (11)	3 (3)	2 (2)	25 (39)
Második szint (Projekt 211)	4 (19)	3 (7)	4 (9)	4 (7)	12 (20)	3 (7)	3 (4)	33 (73)
Harmadik szint	5 (178)	3 (130)	5 (94)	4 (162)	14 (334)	7 (127)	4 (99)	42 (1124)
Összesen	12 (207)	9 (141)	12 (107)	12 (174)	33 (365)	13 (137)	9 (105)	100 (1236)

Megjegyzés: A zárójelben szereplő számok a kínai egyetemek számát jelzik az egyes kategóriákban.

Forrás: Sasvári és Urbanovics szerkesztése Quan–Chen–Shu (2017): i. m. alapján

Az adatok korlátozott elérhetősége miatt nem véletlenszerű adatminta-vételezést használtunk az adatgyűjtéshez, ami korlátozza a tanulmány következtetési lehetőségeit. A tudományos és technológiai személyzet (S&T personnel) és a nemzetközi publikációk számának, a kapott kutatási támogatás összegének és a végzős hallgatók számának összehasonlításakor (lásd a 16. táblázatot) azt a megállapítást tehetjük, hogy a mintában szereplő első szintű egyetemek helyzete nagyon hasonló az összes első szintű egyete-

méhez, míg a mintában szereplő második szintű egyetemek helyzete kissé jobb, mint az összes második szintű egyetemé.

16. táblázat: Statisztikák összehasonlítása a mintavételi egyetemek és az összes egyetem között átlagosan (2014)

Szintek	Tudományos és technológiai személyzet	Nemzetközi publikációk	Kutatási finanszírozás (millió USA-dollár)	Végzős hallgatók száma (fő)
Első szint mintája	5482	3071	205,97	16 176
Első szint összesen	4830	2896	210,68	15 700
Különbség (első szint)	0%	0%	0%	0%
Második szint mintája	2228	807	62,16	7 937
Második szint összesen	1822	684	56,43	7 071
Különbség (második szint)	0%	0%	0%	0%
Harmadik szint mintája	1045	290	19,05	3 348
Harmadik szint összesen	831	136	9,16	1 209
Különbség (harmadik szint)	0%	30,90%	32,80%	105,10%

Forrás: Sasvári és Urbanovics szerkesztése Quan–Chen–Shu (2017): i. m. alapján

Úgy tűnt, hogy a mintában szereplő harmadik szintű egyetemek magasabb színvonalúak, mint az összes harmadik szintű egyetem átlagosan. Egymintás T-próbával ($\alpha = 0,05$) összevetették a mintát a sokasággal annak érdekében, hogy a minta reprezentatív-e. Ahogyan a 16. táblázat is mutatja, nem találtak szignifikáns eltérést a minta és a sokaság között a négy indikátornál az első és a második szintű egyetemek esetében, illetve egy indikátornál (S&T personnel) a harmadik szintű egyetemek esetében. Ezzel szemben nagy fokú eltérést tapasztaltak a harmadik szintű egyetemekenél a minta és a sokaság között a nemzetközi publikációk száma, a megkapott kutatási támogatások és a végzős hallgatók tekintetében. A T-próba kimutatja, hogy az első és második szintű mintáknál a sokaság az elvárt értéket hozza, míg a harmadik szintnél ez az érték gyenge eredményt mutatott ebben a vizsgálatban.

Adatelemzés

Minden pénzjutalom-irányelv előírásokat tartalmaz a jogosultságra, az összegre, a kalkulációra és a fizetés módjára vonatkozóan. Nehéz volt összehasonlítani a különböző kritériumokat tartalmazó irányelveket. Annak érdekében, hogy a különböző egyetemek különböző években kiadott pénzjutalom-irányelvei egybevetethők legyenek, példaként kiválasztottak néhány folyóiratot, és kiszámították az ezekben közzétett egyetlen publikációért járó pénzbeli jutalmat a különböző irányelvek szerint. A kiválasztott folyóiratok különböző kategóriákba (Journal Impact Factors [JIFs], Journal Citation Report [JCR]

Quartiles) tartoznak. Ahhoz, hogy az összehasonlítás érthető legyen, kilenc népszerű folyóiratot választottak ki, amelyek ismertek lehetnek a tanulmányt olvasók körében is, köztük több tudományágat átfogó tudományos folyóiratot (az első négy) és öt könyvtár- és információtudománnyal foglalkozó folyóiratot (az utolsó öt), ahogyan a 17. táblázatban is látható.

17. táblázat: Az összehasonlításhoz kiválasztott folyóiratok listája

Folyóirat neve	JIF (5 év)	JCR-kvartilis
Nature	41,458	Q1
Science	34,921	Q1
Proceedings of National Academy of Sciences (PNAS)	10,285	Q1
PLOS One	3,535	Q3
MIS Quarterly	9,510	Q1
Journal of the Association for Information Science and Technology (JASIST)	2,762	Q1
Journal of Documentation	1,480	Q2
Library Hi Tech	0,741	Q3
International Journal of Library and Information Science (LIBRI)	0,469	Q4

Forrás: Sasvári és Urbanovics szerkesztése Quan–Chen–Shu (2017): i. m. alapján

Mind a Journal Impact Factort (JIF), mind a Journal Citation Reportot (JCR) – amelyekben a folyóiratok megtalálhatók – felhasználták a pénzbeli jutalom mértékének kiszámításában a legtöbb irányelv esetén. Meg kell jegyezni, hogy a kétéves JIF helyett az ötéves JIF-et választottuk, mert azt gyakrabban használják a kínai egyetemeken. Az irányelveknél használt JCR-kvartilis nem az eredeti négy egyenlő negyedre tartalmazó érték, hanem a Kínai Tudományos Akadémia által módosított kategória. Összehasonlítva az eredeti JCR-kvartilissel, amely 4 részre van osztva, a módosított JCR-kvartilis egy piramishierarchiát használ: a legjobb folyóiratok 5%-a kerül a Q1-es csoportba, míg a folyóiratok 5–20%, illetve 20–50% közötti része a Q2, illetve Q3 csoportba, az 50% alattiak pedig a Q4-be.

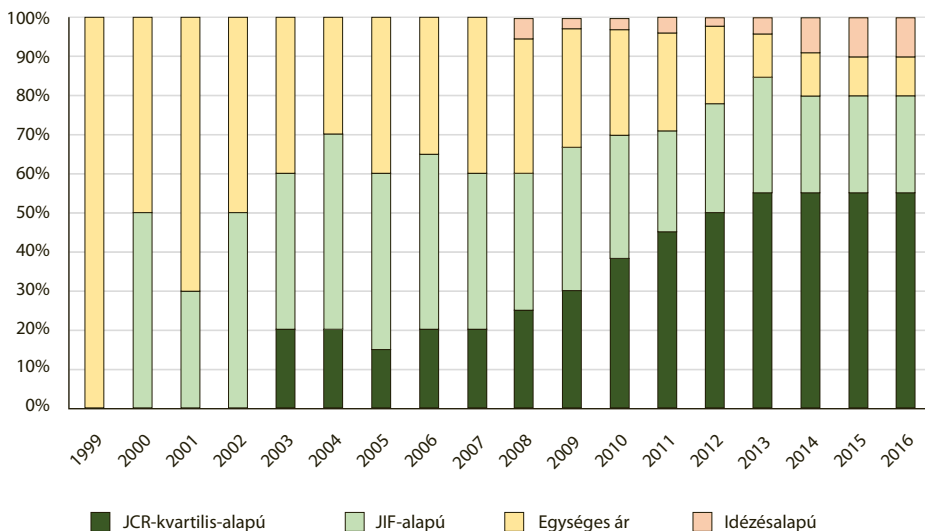
Quan–Chen–Shu eredményei

A kínai egyetemek pénzbeli jutalmának mértéke 30 és 165 ezer USD között állapítható meg egy WoS által jegyzett folyóiratban publikált tanulmányért, az átlagos jutalom mértéke az utóbbi 10 évben emelkedik.

A WoS – magában foglalva a következőket: Science Citation Index Expanded (SCIE), Social Science Citation Index (SSCI), Arts and Humanities Citation Index (AHCI) és Conference Proceedings Citation Index (CPCI) – fontos szerepet játszik a kínai pénzjutalom-írányelveknél, állítják a szerzők. A WoS-adatok és a JCR megfelelőségi mutatója a pénzbeli jutalom mértékének meghatározó értéke. Az összes pénzjutalom-írányelvnél csak a WoS-tanulmányok fogadhatók el, kivételt képez néhány egyetem, amely kisebb mértékű pénzbeli jutalmat ad olyan tanulmányokért, amelyek Engineering Index (EI)-besorolással rendelkeznek. A különböző folyóiratokban publikált WoS-tanulmányok eltérő mértékű pénzbeli jutalommal járnak, a JIR- és a JCR-kvartilis szerinti besorolástól függően. A 168 pénzjutalom-írányelv elemzése alapján 4 fő csoportot határoztak meg a szerzők:

1. Egységes jutalom (31): Az egyetemek ugyanolyan összeget fizetnek minden WoS-tanulmányért, függetlenül attól, hogy hol jelentek meg.
2. Eredeti JIF-alapú jutalom (49): Az egyetemek aszerint jutalmazzák a tanulmányokat, hogy milyen JIF-minősítésű folyóiratban publikálták őket. Egyes egyetemek különböző fokozatokat rendelnek a folyóiratokhoz, és a magasabb JIF-értékkel rendelkező folyóiratban történő publikálásért magasabb összeget fizetnek. Néhány egyetem a JIF-et szorzóként használja a pénzbeli jutalom differenciálására (a pénzbeli jutalom mértéke egyenlő az alapösszeg megszorozva a folyóirat JIF-értékének megfelelő szorzóval).
3. JCR-kvartilis-alapú jutalom (99): Az egyetemek a Kínai Tudományos Akadémia szerint módosított JCR-kvartilis alapján fizetnek eltérő jutalmat a publikációkért.
4. Idézésalapú jutalom (15): Az egyetemek az idézések számát veszik alapul egy adott időintervallumon belül, és ezek után fizetnek jutalmat. Néhány egyetem küszöbértéket állít fel az idézések számához, és akkor fizetnek jutalmat, ha ezt a küszöbértéket átlépi a publikált tanulmány idézéseinek száma; bizonyos egyetemek az Essential Science Indicatorst (ESI) (például népszerű tanulmány és sokat idézett tanulmány) használják küszöbértékként, és ez után díjazták a tanulmányokat.

A 168 írányelv közül 31, 49, 99 és 15 írányelvet találtunk, amelyek a 4 fő csoportba tartoznak. Ezek száma azért több, mint 168, mert némelyik pénzjutalom-írányelv több csoportba is bekerült, mivel az egyetemek több módszert használnak a nemzetközi publikációk díjazásánál. Trendeket is felfedezni vélnek a szerzők az írányelveknél az 1990-es évek végétől, ahogyan a 33. ábrán is látható. Az egységes jutalom- és az eredeti JIF-alapú írányelvek népszerűek voltak az 1990-es évek végén és a 2000-es évek elején, de a JCR-kvartilis-alapú írányelv bevezetésével a népszerűségük csökkent. 2005 óta egyre több kínai egyetem vette át ez utóbbi írányelvet, amely 2013 óta a legmeghatározóbb, állapítja meg a Quan–Chen–Shu szerzőhármas.



33. ábra: A kategória szerinti pénzbeli jutalmakra vonatkozó szabályok aránya (1999–2016)

Forrás: Sasvári és Urbanovics szerkesztése Quan–Chen–Shu (2017): i. m. alapján

Szerzőség

Az egyéni pénzbeli jutalmak értéke WoS-cikkenként 30 USD és 165 ezer USD között változik, állítják, és hozzátéssük, hogy nem minden tanulmány szerzője jogosult pénzbeli jutalomra. A 168-ból 118 pénzjutalom-irányelv esetében csak az első szerzőnek ítélnek pénzjutalmat; néhány egyetem elvárásai közé tartozik, hogy ha többen írják a cikket, nem lehet más szerzőt kijelölni a jutalomra, csak az elsődleges szerző lehet jogosult; a 118 irányelvből ez 22-nél állapítható meg. Ezenkívül 25 kivételes irányelvnél az egyetemek nem csak az elsődleges szerzőt jutalmazzák a nagy presztízsű folyóiratokban (például *Nature*, *Science*) publikált tanulmányok után. 13 irányelv tartalmazza, hogy nem csak az elsődleges szerzők kapnak pénzjutalmat, az elsődleges szerző díjánál alacsonyabb összegben a további szerzőket is jutalmazzák (például a jutalom értékének 50%-a a második szerző, 25%-a a harmadik szerző esetében stb.). A 168-ból 12 esetben nincs semmilyen elvárás a szerzővel kapcsolatban.

A pénzjutalom összege

40 egyetem 75 irányelvének vizsgálata alapján, amelyek rendelkeztek pénzbeli jutalomról, és érvényben voltak 2008 és 2016 között, elemzik a szerzők az irányelvet, és kiszámították a 9 folyóirat valamelyikében publikált egyes tanulmányokra jutó átlagos pénzjutalmat.

Megállapítják, hogy a kínai egyetemektől kapott pénzjutalom átlagos értéke 2008 és 2016 között emelkedett, ahogyan a 18. táblázatban is látható.

1. *Nature, Science*: A legtöbb pénzjutalom-irányelv különös figyelmet szentelt az ebben a két népszerű folyóiratban publikált tanulmányoknak, amelyek után a legmagasabb, akár 165 ezer USD értékű pénzjutalmat is kaphat(nak) a szerző(k) a kínai egyetemektől. Néhány egyetem azt is bejelentette, hogy a *Nature*- vagy *Science*-beli tanulmányokért kapható pénzjutalom tárgyalható. A jutalom átlagos értéke a 2008-as 26 212 USA-dollárról 2016-ra 67%-kal, 43 783 USA-dollárra emelkedett.
2. *PNAS*: Habár a Proceedings of National Academy of Sciences szintén nagy presztízsértékű folyóirat, a kínai egyetemek nem kezelik kiemelten. Viszont a JIF és a JCR-kvartilis helyezése alapján az átlagos pénzjutalom egy PNAS-tanulmányért több mint 3000 USA-dollár, amely a 2008-as 3156 dolláros átlagról 2016-ra 3513 dollárra emelkedett.
3. *PLOS ONE*: Bár a PLOS ONE az eredeti JCR-kvartilis szerint Q1-es folyóirat, a Kínai Tudományos Akadémia módosított JCR-rangsora szerint csak a Q3-ba tartozik. Ennek eredményeként egy PLOS ONE-tanulmány átlagosan 1000 USA-dollár pénzjutalmat ér, s ez az összeg a 2009-ben átlagos 1096 dollárhoz képest csökkent, 2016-ban átlagosan már csak 984 dollár volt.
4. *MIS Quarterly, JASIST*: Mindkét folyóirat Q1-es besorolású a maga kategóriájában (Könyvtár- és Információtudomány) a JCR szerint. A MIS Quarterly JIF-e magasabb, mint a JASIST-é, habár utóbbi tekinthető az elsődleges folyóiratnak a Könyvtár- és Információtudományban, az átlagos pénzjutalom mértéke magasabb egy MIS Quarterly-s cikkért, mint egy JASIST-es tanulmányért. 2008-tól 2016-ig a pénzjutalom átlagos értéke egy MIS Quarterly-tanulmányért kismértékben növekedett 2613 USA-dollárról (2008) 2938 USA-dollárra (2016), miközben a pénzjutalom átlagos értéke egy JASIST-tanulmányért jelentősen, 43%-kal nőtt a 2008-as 1737 USA-dollár átlagról a 2016-os 2488 USA-dollárra.
5. *Journal of Documentation*: A JCR szerinti Q2-es kategóriájú folyóirat, amelyben egy tanulmány publikálásának pénzjutalma 1000 USA-dollár fölött volt. Az átlagos érték a 2008-as 1082 dollárról 2016-ra 1482 dollárra emelkedett.
6. *Library HI Tech, LIBRI*: Bár mindkét folyóiratot jegyzi a WoS, az alacsony JIF-érték miatt csak a JCR szerinti Q3-as és Q4-es kategóriába sorolhatók. Ez a helyezés a pénzjutalomban is tükröződik: a két folyóirat valamelyikében publikált tanulmányért az átlagos pénzjutalom értéke 800 USA-dollár alatt van. Az átlagos összeg egy LIBRI-s publikációért a 2008-as 650 dolláros átlagról 484 USA-dollárra csökkent 2016-ra.

18. táblázat: A válogatott folyóiratokban közzétett tanulmányok átlagos készpénzes díjainak összehasonlítása (2008–2016) USA-dollárban

Folyóirat neve	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Science, Nature	26 212	26 006	25 781	25 365	33 990	36 658	38 908	43 783	43 783
PNAS	3 156	3 025	3 353	3 443	3 664	3 619	3 751	3 513	3 513
PLOS One	1 096	1 086	1 035	994	991	915	941	984	984
MIS Quarterly	2 613	2 570	2 553	2 654	2 876	2 864	2 992	2 938	2 938
JASIST	1 727	1 858	1 841	1 887	2 066	2 303	2 435	2 488	2 488
Journal of Documentation	1 082	1 087	1 042	1 111	1 167	1 265	1 329	1 408	1 408
Library Hi Tech	781	775	756	741	740	768	795	783	783
LIBRI	650	644	577	560	538	509	517	484	484

Megjegyzés: A teljes összeg (USA-dollárban), amelyet az első szerzőnek ítéltek oda.

Forrás: Sasvári és Urbanovics szerkesztése Quan–Chen–Shu (2017): i. m. alapján

Összefoglalva: a kínai egyetemek különböző összegű pénzjutalmat fizetnek aszerint, hogy az adott folyóirat, amelyben a tanulmány megjelent, hol helyezkedik el a JIF és a JCR-kvartilis alapján képzett rangsorban. A pénzjutalmak átlagos értéke az elmúlt 10 évben nőtt, kivéve az olyan folyóiratokban történő publikálás esetén, amelyek JIF-e alacsony értékkel rendelkezett. A legmagasabb pénzjutalommal a *Nature* és a *Science* folyóiratokban megjelenő publikációkat honorálták.

19. táblázat: A pénzbeli jutalmak összehasonlítása a Csöcsiangi (Zhejiang) Egyetem pénz/publikáció politikájában (USA-dollárban)

Folyóirat neve	2002	2005	2008	2010	2015
Science, Nature	6 000	30 000	30 000	30 000	45 000
PNAS	900	2 100	2 250	1 500	1 500
PLOS One	900	600	600	600	0
MIS Quarterly	900	750	900	900	1 050
JASIST	525	450	450	600	0
Journal of Documentation	525	450	450	0	0
Library Hi Tech	525	300	225	0	0
LIBRI	525	300	225	0	0
Támogatható szerző	*	**	**	**	**
Értékelési típus	JIF	JIF	JIF	JIF	JCR-kvartilis

Megjegyzés: * Csak az első szerző. ** Csak az első szerző (kivéve Science, Nature).

Forrás: Sasvári és Urbanovics szerkesztése Quan–Chen–Shu (2017): i. m. alapján

Ez a trend tükröződik abban is, hogy öt pénzjutalom-irányelvet megváltoztattak a Csöcsiangi (Zhejiang) Egyetemen, ahogyan ezt a 19. táblázatban összegezzük a szerzők adatai alapján. A pénzjutalom összege a népszerű, magas presztízsértékkel rendelkező

folyóiratokban (például *Nature*, *Science*, *PNAS*) történő publikálás esetén növekedett, míg más folyóiratok esetén csökkent. Csak az első szerző kaphat pénzjutalmat, kivéve, amikor a nem első szerzők csökkentett összegű jutalomban részesülnek a *Nature*-ben vagy a *Science*-ben történő publikálásért.

Szintek és régiók szerinti különbség

Sikerült azt is megállapítaniuk a szerzőknek, hogy a különböző szintekhez tartozó egyetemek különböző módokon határozzák meg a pénzbeli jutalom irányelveit. A 15 idézés-alapú irányelvből 14-et bevezettek az első és második szintű egyetemekenél, míg a harmadik szintű egyetemek 60%-ban egységesített pénzjutalom-irányelveket alkalmaztak. A régiók szerint is különbséget lehet tenni az egyetemek között a pénzjutalom-irányelvek módjainak meghatározásában. A fejlődőben lévő régiókban az egyetemek 90%-a preferálta a JIF-alapú vagy a JCR-kvartilis-alapú jutalomirányelveket, míg a fejlett régióban az egyetemek 60%-a az egységesített jutalmakat részesítette előnyben.

A szerzők számára is váratlan eredménye a tanulmánynak, hogy a harmadik szintű egyetemek kisebb költségvetésük ellenére többet fizetnek a publikációkért, mint az első és második szintű egyetemek. 2016-ban a harmadik szintű egyetemek kétszer-háromszor magasabb jutalmat fizettek, mint az első vagy második szintű egyetemek egy tanulmány publikációjáért néhány folyóiratban. Az ezekben a folyóiratokban publikált tanulmányokért a második szintű egyetemek által fizetett átlagos jutalom összege a harmadik és az első szintű egyetemek által fizetett összeg között van. Nincs jelentős különbség a különböző régiók egyetemei közötti átlagos pénzjutalom összegében.

Quan–Chen–Shu megjegyzései a tanulmányhoz

Hagyományos értelemben a pénzbeli jutalom ösztönző elem az üzleti életben, jutalom az alkalmazotknak kimagasló teljesítményükért.⁶³ A kínai egyetemek is alkalmazzák, hogy honorálják kutatóikat a kutatási teljesítményükért, így növelve a publikációs produktivitást. Figyelembe véve a kínai tudósok alacsony bérét – az egyetemi tanárok átlagos éves fizetése körülbelül 8600 USA-dollár, míg egy pályakezdő kollégájuké körülbelül 3100⁶⁴ –, a pénz/publikáció átlagos összege óriási ösztönző erővel bír: egy JASIST-tanulmány jutalomértéke megegyezik egy pályakezdő kutató éves fizetésével, míg egy *Nature*- vagy *Science*-cikk pénzjutalma egy egyetemi professzor átlagos éves

⁶³ Herman Aguinis – Harry Joo – Ryan K. Gottfredson: [What Monetary Rewards Can and Cannot Do. How to Show Employees the Money](#). *Business Horizons*, 56. (2013), 2. 241–249.

⁶⁴ Philip G. Altbach et al.: *Paying the professoriate. A global comparison of compensation and contracts*. London – New York, Routledge, 2012.

fizetésének hússzorosa. A pénzbeli jutalom irányelve sikeres, mivel Kína a nemzetközi tudományos publikálás terén folyamatos növekedést mutatott fel az elmúlt 20 évben.

Másrésről a pénzbeli jutalom rendszere negatív hatást is kelt, állapítják meg a szerzők. A kínai tudósok a pénzbeli jutalmat külső motivációként érzékelik, nem belső hajtóerőként.⁶⁵ Más szóval, a jutalomrendszer hatására csak a pénz vezérli őket a publikálásban, nem a tudás terjesztése és a tudományos elismerés.⁶⁶ Például Gao professzor a Hejlungcsiangi Egyetemről (Heilongjiang University) 279 tanulmányt publikált egyetlen folyóiratban (Acta Crystallographica Section E), és a Hejlungcsiangi Egyetem által kínált teljes pénzjutalom több mint felét kizárólag ő kapta 2004 és 2009 között.⁶⁷ Ebben az esetben a pénzbeli jutalom negatív ösztönzési hatást generált.⁶⁸ Gao professzor egyetlen kutatási területe ebben az 5 évben egy új kristályszerkezet felfedezése volt a laboratóriumában, és az eredményeit jegyezte le ugyanabban a folyóiratban, elérve, hogy rövid idő alatt megnyerje ezeket a pénzjutalmakat – szemben azzal, ha hosszabb távú kutatásba fogott volna, amivel nem tudott volna ilyen nagy számban pályázni a pénzjutalomra. Ráadásul az egyre növekvő számú publikációkban megjelentek a csalások, úgymint a plagizálás, az akadémiai tisztességtelenség, a másvalaki által írt tanulmányok, a hamis szakértői botrányok.⁶⁹ Quan, Chen és Shu a WoS-rendszerben végzett keresések alapján megállapította, hogy a kínai szerzők által publikált tanulmányok korrekcióinak száma az 1996-os 2-ről 2016-ra 1234-re emelkedett, elérve történelmileg is a legmagasabb értéket.

Az ismertetett tanulmány többek között tehát felfedi a tudományos teljesítmény mérésére szolgáló eszközök visszaélésszerű használatát is a pénzjutalom-irányelveknél. Leszögeznek, hogy bár a JIF-ről tudható, hogy rosszul méri a tanulmányok minőségét,⁷⁰ majdnem minden pénzjutalom-irányelvben arany szabályként tekintenek rá, és arra használják, hogy meghatározzák az egyes kutatások értékét. A tanulmány rámutat arra is, hogy csak a WoS-ban szereplő adatok tekinthetők hitelesnek ezekben az irányelvekben – kivélt képez a néhány egyetem által felajánlott kisebb pénzjutalom olyan tanulmányokért, amelyek az Engineering Indexben (EI) jelentek meg. Habár a Scopus a WoS alternatívája is

⁶⁵ Aguinis et al. (2013): i. m.; Alfie Kohn: Why Incentive Plans Cannot Work. *Harvard Business Review*, 71. (1993), 5. 54.

⁶⁶ Merton (1973): i. m.

⁶⁷ Y. Lei – Y. Lai: Hei long jiang da xue yi jiao shou nian jian Acta Crystallographica fa lun wen 279 pian. *China Youth Daily*, 2010.

⁶⁸ Frey et al. (2013): i. m.; Osterloh et al. (2014): i. m.

⁶⁹ Hvistendahl (2013): i. m.

⁷⁰ Éric Archambault – Vincent Larivière: [History of the Journal Impact Factor. Contingencies and Consequences](#). *Scientometrics*, 79. (2009), 3. 635–649; George A. Lozano – Vincent Larivière – Yves Gingras: [The Weakening Relationship Between the Impact Factor and Papers' Citations in the Digital Age](#). *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 63. (2012), 11. 2140–2145; Per O. Seglen: [Why the Impact Factor of Journals Should not be Used for Evaluating Research](#). *British Medical Journal*, 314. (1997), 7079. 498.

lehet a teljesítmény mérésének tanulmányozásában,⁷¹ és több kínai folyóiratot jegyez,⁷² nem ismerik el a kínai egyetemek. Ez azt is jelenti, hogy a WoS által nem jegyzett folyóiratok, beleértve több millió – kínai folyóiratokban publikált – tanulmányt, szinte mind „láthatatlanok”, és ki vannak zárva a pénzjutalommal járó díjakból.

A szerzők megállapítanak egy pozitív trendet is a pénzjutalom-irányelvek között: a fókusz a mennyiségről a minőség irányába tolódott el, amikor a kínai egyetemek (különösen az első és második szintű egyetemek) kellő számú WoS-tanulmányt publikáltak. Ez az oka annak, hogy 2008 óta számos egységes összegű jutalomirányelvet váltott fel a JCR-kvartilis-alapú vagy idézésalapú rendszer. A minőség javítása érdekében ezek az egyetemek növelték a Q1-es és Q2-es folyóiratokban megjelent publikációkért járó pénzjutalmak összegét, és csökkentették vagy megszüntették a Q3-as és Q4-es folyóiratokban megjelent publikációk díjazását. Néhány egyetem megszüntette a JIF-alapú irányelvek alkalmazását, helyettük az idézés mennyisége számít a minőség javulását jelző kritériumnak az idézésalapú jutalomirányelveknél. Az intézmények közötti hierarchikus különbséget ez a trendváltozás jelezte. Amikor első és második szintű egyetemek csökkentették vagy megszüntették a pénzjutalmat az olyan tanulmányokért, amelyek alacsony JIF-ranggal rendelkeztek (például Q3-as és Q4-es folyóiratok), néhány harmadik szintű egyetem növelte az összeget ugyanezen kategóriájú tanulmányokért. A harmadik szintű egyetemeknek nagyobb elvárásaik vannak mind mennyiségben, mind minőségben a nemzetközi publikációk terén, mint az első és második szintű egyetemeknek, viszont a harmadik szintű egyetemek több pénzt fizetnek az egyes tanulmányokért.

Összefoglalás

Quan, Chen és Shu tanulmányukban bemutatják, hogy a kínai egyetemek alkalmazzák az üzleti szférában is elfogadott pénzbeli jutalmat a tudományos publikáció produktivitásának előmozdítására, ami nemzetközi szinten a kínai tudományos publikációk mennyiségének radikális növekedéséhez vezetett. A pénz/publikáció irányelv a Máté-effektust is előidézi,⁷³ mivel a publikációkért járó pénzjutalom összege meghaladja az egyetemi professzorok éves fizetését. A publikációk nemcsak pénzjutalmat, hanem a jövőbeli támogatások és előléptetés lehetőségét is jelentik a kutatók számára, így a kínai akadémiai közeg arany szabálya, hogy publikálj, vagy szegény leszel.

⁷¹ Michael Norris – Charles Oppenheim: *Comparing Alternatives to the Web of Science for Coverage of the Social Sciences' Literature*. *Journal of Informetrics*, 1. (2007), 2. 161–169; Daniel Torres-Salinas – Emilio Delgado López-Cózar – Evaristo Jiménez-Contreras: *Ranking Of Departments and Researchers Within a University Using Two Different Databases. Web of Science Versus Scopus*. *Scientometrics*, 80. (2009), 3. 761–774.

⁷² Philippe Mongeon – Adèle Paul-Hus: *The Journal Coverage of Web of Science and Scopus. A Comparative Analysis*. *Scientometrics*, 106. (2016), 1. 213–228.

⁷³ Robert King Merton: *The Matthew Effect in Science. The Reward and Communication Systems of Science Are Considered*. *Science*, 159. (1968), 3810. 56–63.

A tanulmány feltárja, hogy a pénzjutalom-irányelveket széles körben használják a kutatás produktivitásának fokozására; azonban a még szisztematikusan nem vizsgált negatív hatásaira is felhívja a figyelmet.

Quan, Chen és Shu felhívják a figyelmet arra, hogy az itt bemutatott tanulmányuk elemzése nem teljes körű; mivel az adatok csak részben voltak elérhetők, a nyilvános mintavételezést alkalmazták a szerzők, ami befolyásolhatja a minta reprezentativitását a véletlenszerű mintavételezéshez képest; például a mintavételezési csoport a harmadik szintű egyetemekenél sokkal kisebb, mint az első és második szintű egyetemekenél. A társadalomtudomány és a humán tárgyak vizsgálata nem képezte a tanulmány részét. A szerzők további kutatási irányként határozzák meg a kérdés szélesebb körű vizsgálatát és annak megállapítását, hogy létezik-e összefüggés az irányelvek és a publikációk száma között.

Az ismertetett tanulmány irodalomjegyzéke

- Aguinis, Herman – Harry Joo – Ryan K. Gottfredson: What Monetary Rewards Can and Cannot Do. How to Show Employees the Money. *Business Horizons*, 56. (2013), 2. 241–249. Online: <https://doi.org/10.1016/j.bushor.2012.11.007>
- Altbach, Philip G. – Liz Reisberg – Maria Yudkevich – Gregory Androushchak – Iván F. Pacheco: *Paying the Professoriate. A Global Comparison of Compensation and Contracts*. London – New York, Routledge. 2012.
- Archambault, Éric – Vincent Larivière: History of the Journal Impact Factor. Contingencies and Consequences. *Scientometrics*, 79. (2009), 3. 635–649. Online: <https://doi.org/10.1007/s11192-007-2036-x>
- Blume, Stuart S. – Ruth Sinclair: Chemists in British Universities: A Study of the Reward System in Science. *American Sociological Review*, 38. (1973), 1. 126–138. Online: <http://doi.org/10.2307/2094336>
- Chen, X.: Li xiang dao xiang xing de zheng ce zhi ding ‘985 zheng ce’ guo cheng fen xi. *Peking University Education Review*, 4. (2006), 1. 145–157.
- Cronin, B. – S. Weaver-Wozniak: Online Access to Acknowledgements. In Martha E. Williams (szerk.): *Proceedings of the National Online Meeting, New York, May 1993*. Medford, Learned Information, 1993. 93–98.
- Desrochers, Nadine – Timothy D. Bowman – Stefanie Haustein – Philippe Mongeon – Anabel Quan-Haase – Aadéle Paul-Hus – Rodrigo Costas – Vincent Larivière – Jen Pecoskie – Andrew Tsou: Authorship, Patents, Citations, Acknowledgments, Tweets, Reader Counts and the Multifaceted Reward System of Science. *Proceedings of the Association for Information Science and Technology*, 52. (2015), 1. Online: <https://doi.org/10.1002/pra2.2015.145052010013>
- Franzoni, Chiara – Giuseppe Scellato – Paula Stephan: Science Policy. Changing Incentives to Publish. *Science*, 333. (2011), 6043. 702–703. Online: <http://doi.org/10.1126/science.1197286>
- Frey, Bruno S. – Margit Osterloh – Fabian Homberg: Organizational Control Systems and Pay-for-Performance in the Public Service. *Organization Studies*, 34. (2013), 7. 949–972. Online: <https://doi.org/10.1177/0170840613483655>
- Gong, F. – M. Qu: Nan jing da xue ge an: SCI ying ru ping jia ti xi dui zhong guo da lu ji chu yan jiu de ying xiang. *Higher Education of Sciences*, (2010), 3. 4–17.
- Hvistendahl, Mara: China’s Publication Bazaar. *Science*, 342. (2013), 6162. 1035–1039. Online: <http://doi.org/10.1126/science.342.6162.1035>

- Institute of Scientific and Technical Information of China: *Statistical Data of Chinese S&T Papers 2016*. Beijing, 2016.
- Jin, Bihui – Ronald Rousseau: Evaluation of Research Performance and Scientometric Indicators in China. In Henk F. Moed – Wolfgang Glänzel – Ulrich Schmoch (szerk.): *Handbook of Quantitative Science and Technology Research: The Use of Publication and Patent Statistics in Studies of S&T Systems*. Dordrecht–London, Kluwer, 2004. 497–514. Online: <http://doi.org/10.1007/1-4020-2755-9>
- Kohn, Alfie: Why Incentive Plans Cannot Work. *Harvard Business Review*, 71. (1993), 5. 54.
- Lei, Y. – Y. Lai: Hei long jiang da xue yi jiao shou nian jian Acta Crystallographica fa lun wen 279 pian. *China Youth Daily*, 2010.
- Li, J.: Ma tai xiao ying xia de gao xiao jiao shi xin chou ji li ce lue chong gou. *Journal of Henan Normal University (Philosophy and Social Science Edition)*, 5. (2013), 163–166.
- Li, Z. – H. Zhang: Cong jin liu nian ke yan lun wen chan chu tan tao bei jing da xue lin cahung zhong liu xue yuan lun wen jiang li zhi du. *Chinese Journal of Medical Science Research Management*, 21. (2008), 1. 38–39.
- Li, Z. – R. Zhong: Jiang jin ji li yu xue shu cheng guo, lai zi Zhe Jiang da xue SCI lun wen jiang licheng guo de zheng ju. *Journal of Industrial Engineering/Engineering Management*, 27. (2013), 2. 220–226.
- Lozano, George A. – Vincent Larivière – Yves Gingras: The Weakening Relationship Between the Impact Factor and Papers' Citations in the Digital Age. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 63. (2012), 11. 2140–2145. Online: <https://doi.org/10.1002/asi.22731>
- Merton, Robert King: Priorities in Scientific Discovery. A Chapter in the Sociology of Science. *American Sociological Review*, 22. (1957), 6. 635–659.
- Merton, Robert King: The Matthew Effect in Science. The Reward and Communication Systems of Science are Considered. *Science*, 159. (1968), 3810. 56–63.
- Merton, Robert King: *The Sociology of Science. Theoretical and Empirical Investigations*. Chicago, University of Chicago Press, 1973.
- Ministry of Education of China: *Introduction to the Project 211*. Beijing, 2000. Online: <https://bit.ly/38luW1x>
- Ministry of Education of China: *2014 Nian Gaodeng Xuexiao Keji Tongji Ziliao Huibian*. Beijing, Higher Education Press, 2014.
- Ministry of Education of China: *Scientific Statistics in Higher Education Institutions (2003–2016)*. Beijing, Higher Education Press, 2016.
- Ministry of Education of China: *List of Higher Education Institutions*. Beijing, 2016. Online: <https://bit.ly/2YxKx2c>
- Mohrman, Kathryn: World-Class Universities and Chinese Higher Education Reform. *International Higher Education*, 39. (2005), 22–23.
- Mongeon, Philippe – Adèle Paul-Hus: The Journal Coverage of Web of Science and Scopus. A Comparative Analysis. *Scientometrics*, 106. (2016), 1. 213–228. Online: <https://doi.org/10.1007/s11192-015-1765-5>
- National Bureau of Statistics of China: *China Statistical Yearbook on Science and Technology (1996–2014)*. Beijing, China Statistics Press, 2014.
- National Bureau of Statistics of China: *China Statistical Yearbook*. Beijing, China Statistics Press, 2015.
- Norris, Michael – Charles Oppenheim: Comparing Alternatives to the Web of Science for Coverage of the Social Sciences' Literature. *Journal of Informetrics*, 1. (2007), 2. 161–169. Online: <http://doi.org/10.1016/j.joi.2006.12.001>
- Osterloh, Margit – Bruno S. Frey: Ranking Games. *Evaluation Review*, 39. (2014), 1. 102–129. Online: <http://doi.org/10.1177/0193841X14524957>
- Peng, Changhui: Focus on Quality, Not Just Quantity. *Nature*, 475. (2011), 7356. 267. Online: <https://doi.org/10.1038/475267a>

- Qi, Y.: Ma tai xiao ying dui ke ji jiang li de ying xiang. *Journal of Lanzhou Jiaotong University*, 28. (2009), 5. 167–169.
- Qiu, Jane: Publish or Perish in China. *Nature*, 463. (2010), 7278. 142–143. Online: <https://doi.org/10.1038/463142a>
- Seglen, Per O.: Why the Impact Factor of Journals Should Not Be Used for Evaluating Research. *British Medical Journal*, 314. (1997), 7079. 497–498. Online: <http://doi.org/10.1136/bmj.314.7079.497>
- Shan, Z. – Z. Han – J. Zhao: Xin jiang yi ke da xue di yi fu shu yi yuan ke yan lun wen jiang li zhi du gai ge qian hou lun wen chan chu de dui bi fen xi. *Beijing Medical Journal*, 35. (2013), 2. 147–149.
- Sugimoto, Cassidy R. – Terrell G. Russell – Lokman I. Meho – Gary Marchionini: MPACT and Citation Impact. Two Sides of the Same Scholarly Coin? *Library & Information Science Research*, 30. (2008), 4. 273–281.
- Sun, X. – J. Zhang: Qian yi gao xiao xue shu lun wen jiang li xian zhuang. *Science and Technology Innovation Herald*, (2010), 35. 227–229.
- Swinbanks, David – Richard Nathan – Robert Triendl: Western Research Assessment Meets Asian Cultures. *Nature*, 389. (1997), 6647. 113–117. Online: <https://doi.org/10.1038/38088>
- Tang, J. – C. Yang: Over 10 Billion Yuan to Be Invested in “211 Project”. 2008. Online: <http://en.people.cn/90001/6381319.html>
- Thursby, Jerry G. – Richard Jensen – Marie C. Thursby: Objectives, Characteristics and Outcomes of University Licensing. A Survey of Major US Universities. *The Journal of Technology Transfer*, 26. (2001), 1–2. 59–72. Online: <https://doi.org/10.1023/A:1007884111883>
- Thursby, Jerry G. – Marie C. Thursby: Who is Selling the Ivory Tower? Sources of Growth in University Licensing. *Management Science*, 48. (2002), 1. 90–104.
- Torres-Salinas, Daniel – Emilio Delgado López-Cózar – Evaristo Jiménez-Contreras: Ranking of Departments and Researchers Within a University Using Two Different Databases. Web of Science versus Scopus. *Scientometrics*, 80. (2009), 3. 761–774. Online: <https://doi.org/10.1007/s11192-008-2113-9>
- Wang, L.: Gao xiao zai guo jia ke ji jiang li zhi du zhong huo jiang xian xiang ji qi ying xiang yin su de yan jiu: yi jiao yu bu zhi shu gao xiao wei shu ju cai ji dui xiang. Shanghai, East China Normal University, 2016.
- Wang, Y. – L. Li: Gao xiao ke yan Ji yao yang wang xing kong geng yao jiao ta shi di. *Chinese University Technology Transfer*, 7. (2015), 4–7.
- Zeng, L. – Z. An – L. Wang: SCI lun wen jiang li zhu du dui gao xiao ke ji chuang xin de cu jin zuo yong, yi dian zi ke ji da xue wei li. *Journal of UESTC (Social Sciences Edition)*, 14. (2012), 5. 110–112.
- Zhong, Z. – X. Chen: Ke ji jiang li zhong de “ma tai xiao ying” ji qi dui ce. *Journal of Guangdong Institute of Socialism*, (2008), 3. 73–77.
- Zuckerman, Harriet: *Scientific Elite. Nobel Laureates in the United States*. New York, Free Press, 1977.
- Zuckerman, Harriet: The Proliferation of Prizes. Nobel Complements and Nobel Surrogates in the Reward System of Science. *Theoretical Medicine*, 13. (1992), 2. 217–231. Online: <http://doi.org/10.1007/bf02163629>

Az MTA IX. osztályának hazai listás folyóiratai a nemzetközi folyóirat-minősítési követelmények tükrében

Bevezetés

A mai, információrobbanás utáni világban, ahol az infokommunikációs eszközök sorban hidalják át az országok közötti távolságokat, a kutatási eredmények nemzetközi szintű publikálására van szükség. Ezt könnyen beláthatjuk, ha belegondolunk, hogy hiába írjuk értékes gondolatainkat a helyi közösség által szerkesztett lapba, vagy épp egyetemünk tanulmánykötetébe, a tanulmányunkat így csak egy viszonylag szűk kör érheti el.

A tudományos közösség tagjait pályájuk egésze során végigkíséri a publish or perish jelensége, amely miatt a publikációk egyre nagyobb számú megjelentetésére kényszerülnek, s ezt számos esetben a helyi lapokban, a könnyebb úton kívánják megvalósítani. E mellett szól többek között a nemzetközileg jegyzett folyóiratok kettős vakbírálatainak hosszas folyamata, az idegen nyelv okozta nehézségek, valamint a Máté-effektus negatív hatása is. A Máté-effektus itt azt jelenti, hogy az egyes országok szerzőinek munkássága között – még akkor is, ha azonos nivójú lapban történt a publikálás – bizonyos országok javára erőteljes pozitív, míg más régiókból származók esetén egyértelmű negatív hatás figyelhető meg. Ez elsősorban a nyugati országok szerzői számára kedvezően dől el, és a magasabb hivatkozási számokban tűnik ki.⁷⁴

Ezek mind olyan tényezők, amelyek miatt a hazai kutatók és szerzők előszeretettel fordulnak a magyar egyetemek, kutatócsoportok vagy egyéb kiadók gondozásában megjelenő folyóiratokhoz. A nemzetközi publikálásra vonatkozó követelményeket érdemes lenne a magyar lapok nemzetközi szintre juttatásával biztosítani, de megfontolandó alternatívaként kínálkozik az a lehetőség is, hogy legalább valamely nagy nemzetközi kiadó adatbázisában regisztráljuk helyi folyóiratainkat.⁷⁵ Ehhez azonban elengedhetetlen egyrészt a jelenlegi helyzet feltérképezése, másrészt pedig a nemzetközi követelmények felmérése. Jelen tanulmány célja a két legjelentősebb nemzetközi adatbázis követelményeinek ismertetése (Scopus, Clarivate Analytics Web of Science), valamint a jelenleg a Magyar Tudományos Akadémia (MTA) IX. osztályában kategorizált folyóiratok vizsgálata a nemzetközi követelményrendszer szempontjai alapján.

⁷⁴ Robert King Merton: The Matthew Effect in Science. The Reward and Communication Systems of Science are Considered. *Science*, 159. (1968), 3810. 56–63.

⁷⁵ Tomaz Bartol et al.: *Assessment of Research Fields in Scopus and Web of Science in the View of National Research Evaluation in Slovenia*. *Scientometrics*, 98. (2013), 2. 1491–1504.

Elméleti háttér

Az egyre nagyobb tömegben megjelenő publikációk miatt egyre nagyobb kihívássá válik szűkebb vagy tágabb tudományterületünk összes kutatási eredményét áttekin-tenünk.⁷⁶ Habár már az 1990-es években is folytattak arról kutatásokat, hogy a közle-mények mekkora hányada jelent valódi impaktot a tudományban, a kérdés jelentősége a 21. században csak még inkább felerősödött.⁷⁷ A pályázati alapú finanszírozás modellje jelenti a változás másik fontos tényezőjét, mivel az világszerte, így Magyarországon is egyre nagyobb teret kap, akár egyetemi, akár egyéni szinten. Ez a versenyképességre és átláthatóságra, alapvetően számszerűsíthető és objektív követelményrendszerre épülő modell a támogatásokat elnyert szerzőktől a magas impaktfaktoriall rendelkező folyó-iratokban való publikálást várja el.⁷⁸ A Bradford-elv szerint minden tudományterületen kiválaszthatjuk azt az ezer folyóiratot, amelyben a jelentős tudományos eredményeket közlik, ehhez képest a továbbiak gyakorlatilag olvasatlanul állnak.⁷⁹ A Garfield-elv ezt tovább szűkítve mondja ki, hogy minden tudományterületen a folyóiratok mindössze 20%-a gyűjti a hivatkozások 80%-át, amiből arra következtethetünk, hogy a folyóiratok pozicionálása, valamint a könnyű elérés biztosítása a nemzetközi olvasóközönség számára prioritást kell hogy élvezzen minden kiadó számára.⁸⁰ Könnyen beláthatjuk, hogy ez egy önmagát is generáló folyamat, mert a legnevesebb kutatók legértékesebb tudományos eredményeiket a folyóiratok e szűk csoportjában fogják publikálni, mert innen remélhe-tik a legtöbb hivatkozást munkájukra. Ez pedig magyarázza a koncentrációs hatás által tovább erősített top nemzetközi folyóiratok csoportjának kialakulását.

A *publish or perish* által életre hívott óriási publikációs nyomás miatt egyre több pre-dátor és pszeudonemzetközi tevékenységet folytató, valójában azonban impakttal és így olvasói közönséggel nem rendelkező folyóirat született.⁸¹ Az értékesebb folyóiratok kiszű-résének legbiztosabb módja épp ezért a nemzetközi katalogizáló adatbázisok folyamatos ellenőrzése, amelyek közül a Scopus és a Web of Science (WoS) tűnik ki.⁸² Mindkettő célul tűzte ki a komoly tudományos értékű folyóiratok, konferenciakiadványok és könyvek, könyvsorozatok indexálását, amelyhez több szempontból álló szigorú szelektálási folya-

⁷⁶ Katharina Weilenmann: *A New Paradigm for the Scientific Article. Information Services & Use*, 34. (2014), 3–4. 315–319.

⁷⁷ Stefan Wuchty – Benjamin F. Jones – Brian Uzzi (2007): *The Increasing Dominance of Teams in Pro-duction of Knowledge. Science*, 316. (2007), 5827. 1036–1039.

⁷⁸ Ricardo Brito – Alonso Rodríguez-Navarro (2019): *Evaluating Research and Researchers by the Journal Impact Factor. Is It Better than Coin Flipping? Journal of Informetrics*, 13. (2019), 1. 314–324.

⁷⁹ Samuel C. Bradford: *Sources of Information on Specific Subjects. Engineering*, (1934), 26. 85–86.

⁸⁰ Eugene Garfield: *The Mystery of the Transposed Journal Lists. Wherein Bradford's Law of Scattering is Generalized According to Garfield's Law of Concentration*. In Eugene Garfield: *Essays of an Information Scientist*. 1. kötet. Philadelphia, ISI Press, 1977. 222–223.

⁸¹ Selcuk Besir Demir: *Predatory Journals. Who Publishes in Them and Why? Journal of Informetrics*, 12. (2018), 4. 1296–1311.

⁸² A. N. Guz – Jeremiah J. Rushchitsky: *Scopus: A System for the Evaluation of Scientific Journals. International Applied Mechanics*, 45. (2009), 4. 351–362.

matot és követelményrendszert állítottak fel.⁸³ Mindkét adatbázis követelményrendszere és jelenleg indexált tartalmuk elérhető online, a Scopus esetében a Scimago (SJR) oldalán, a Web of Science esetében pedig a Master Journal List hasábjain. Habár évtizedekig a Web of Science volt az egyetlen olyan komplex, az összes tudományterületet lefedő nemzetközi adatbázis, amellyel a szerzők hivatkozásait gyűjteni és értékelni tudták, a Scopus és a Google Scholar adatbázisok 2004. évi indulásuk óta jelentős alternatívákká váltak.⁸⁴ Ennek oka, hogy a három adatbázis eltérő lefedettséggel rendelkezik, valamint különböző módszertanok alapján állapít meg rangsort az indexált tartalom minőségét illetően.

A Scopus nemzetközi citációs adatbázis folyóiratokat, könyveket, könyvsorozatokat és konferenciakiadványokat indexál. Az indexálásnak komoly, kategóriánként eltérő feltételei vannak. A folyóiratok kategóriájában kvalitatív és kvantitatív szempontok szerinti minimumkövetelményeket is megfogalmazott az Elsevier. Az alapvető követelmények közé az alábbiak tartoznak:

- lektorált tartalom és nyilvánosan elérhető, lektorálási folyamatra vonatkozó szabályzat;
- rendszeres megjelenés és ISSN-azonosító;
- angol nyelvű absztrakt és cím;
- latin betűkkel írt szöveg a nemzetközi olvasóközönség számára;
- etikai kódex és a megjelenéshez kapcsolódó szabálytalanságokra vonatkozó információk.

A minimumkövetelményekhez pontosan megfogalmazott kritériumok is társulnak, az általános követelmények spektrumait követve.

A WoS négyféle indexet is működtet: Science Citation Index Expanded (SCIE), Social Science Citation Index (SSCI), Arts and Humanities Citation Index (AHCI), valamint Emerging Sources Citation Index (ESCI). A regionális folyóiratok különleges helyzetben vannak, mert azok nem feltétlenül a nemzetközi olvasóközönséghez szólnak, mégis esélyt kapnak a WoS-indexálásra, amelynek során az alapvető követelményeknek meg kell felelniük.⁸⁵ Specifikus követelmények velük szemben, hogy habár íródhatnak nemzeti nyelven, a legfontosabb bibliográfiai adatoknak angolul is szerepelniük kell bennük, valamint kiemelt szerepűnek kell lenniük a régió életében fontos témák kutatási eredményeinek közlésében. A nemzetköziség feltétele mindkét adatbázis tekintetében alapvető jelentőségű.⁸⁶

⁸³ Philippe Mongeon – Adèle Paul-Hus: *The Journal Coverage of Web of Science and Scopus. A Comparative Analysis*. *Scientometrics*, 106. (2015), 1. 213–228.

⁸⁴ Alberto Martín-Martín et al.: *Google Scholar, Web of Science, and Scopus. A Systematic Comparison of Citations in 252 Subject Categories*. *Journal of Informetrics*, 12. (2018), 4. 1160–1177.

⁸⁵ Diana Hicks – Jian Wang: *Coverage and Overlap of the New Social Sciences and Humanities Journal Lists*. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 62. (2010), 2. 284–294.

⁸⁶ Michael C. Calver et al.: *What Makes a Journal International? A Case Study Using Conservation Biology Journals*. *Scientometrics*, 85. (2010), 2. 387–400.

20. táblázat: Minimumkövetelményeken felüli kritériumok a Scopus-adatbázisba kerüléshez

Indikátor	Követelmény
1. Folyóirat-szabályzat	Meggyőző szerkesztőségi szabályzat A lektorálás formája A szerkesztők földrajzi diverzitása A szerzők földrajzi diverzitása
2. Tartalom	A közölt eredmények adott tudományterülethez való hozzájárulása Az absztraktok érthetősége A folyóirat célkitűzésének megvalósítása A cikkek olvasottsága
3. A folyóirat hitelessége	A folyóirat közleményeinek Scopus-beli hivatkozottsága A szerkesztők hitelessége
4. A megjelenés rendszeressége	Nincsenek késések vagy megszakadások a megjelenésben
5. Online elérhetőség	A teljes folyóirat tartalma elérhető online Angol nyelvű saját honlap A folyóirat honlapjának minősége

Forrás: a Scopus [Content Policy and Selection](#) elvei alapján

21. táblázat: Követelmények a Clarivate Analytics Web of Science adatbázisba kerüléshez

Indikátor	Követelmény
1. Alapvető megjelenési követelmények	A lektorálás formája Az etikai kódex feltüntetése Pontos megjelenés Formai követelmények: informatív címek, angol nyelvű bibliográfiai adatok, cím és absztrakt
2. Szerkesztői tartalom	A folyóirat képes-e gazdagítani a tudományterületet? A folyóirat pozicionálása a szerkesztők által
3. Nemzetközi fókusz	Nemzetközi olvasóközönség Szerzők és szerkesztők nemzetközi diverzifikáltsága
4. Hivatkozáselemzés	A folyóirat jelentőségének és befolyásának mérése a hivatkozások alapján

Forrás: [Editorial Selection Process](#). Clarivate

Mind a Scopus, mind a WoS adatbázisairól elmondható, hogy csak adott évre vonatkoznak, azokat évente felülvizsgálják. A WoS esetében a folyóiratok utolsó három megjelent lapszámát veszik alapul, míg a Scopusban az elégtelen vizsgálati eredmények után a szerkesztőknek egy év áll rendelkezésükre a kiadvány fejlesztéséhez. Ez az eljárás nagyban hozzájárul az adatbázisokban indexált tartalom láthatóságának növeléséhez, a globális olvasóközönség megtartásához, valamint a versenyképes tartalom folyamatos monitorozásához.

A két táblázat alapján láthatjuk, melyek azok a követelmények, amelyek minden újság számára elengedhetetlenek a nemzetközi indexálás megszerzéséhez:

- angol nyelvű cím és absztrakt;
- etikai kódex;
- minden közlemény absztraktjának hozzáférhetősége és letölthetősége;
- Scimago- és WoS-rendszerben alsóbb besorolásba kerülnek azok a folyóiratok, amelyek nem jelennek meg rendszeresen, mert ezekre nem lehet hivatkozni (ez hosszabb távon akár kizáráshoz is vezethet).

A két katalogizáló adatbázisban jelentősen dominálók kiadóknak – például Elsevier, Springer, Wiley-Blackwell, IEEE – saját üzleti intelligencián alapuló folyóirat-kereső motorjuk van.⁸⁷ Ezeket a szerzők már kutatásuk elején, akár egy angol nyelvű cím és angol nyelvű absztrakt megadása esetén is használni tudják, tovább szűkítve a találatokat tudományterületre vagy az open access megjelenés kritériumára.

A keresőfelület használata segítheti a szerzők tudatos folyóirat-választását, mert mutatja a témához leginkább illeszkedő, legrelevánsabb nemzetközi kiadványok legfőbb mutatóit. Ilyen metrika a relevancia skálája, impaktfaktora, CiteScore-pontszáma, a bírálati és megjelenési időtartam, a közleménybefogadási arány, az open access státusza, valamint a nem open access folyóiratok esetében az embargóidő és az open access megváltásának költségei. A keresőfunkciók mellett közleményünket direktben beküldhetjük a folyóirat szerkesztőségének, ami további segítséget nyújthat a kutatóknak. A hazai listás folyóiratoknak a nemzetközi tudományos közegben való fennmaradás érdekében szükséges alkalmazkodniuk, mind a Scopus és a Web of Science kritériumainak betartásával, mind a nemzetközi folyóirat-keresők által meghatározott mutatók feltüntetésével.

A kutatás menete

Ezen indikátorok alapján érdemes megfigyelnünk az MTA IX. osztályában listázott folyóiratok minőségi adatait. Az MTA Gazdaság- és Jogtudományi Osztályának nyolc tudományos bizottsága saját folyóiratlistát alkotott meg, amelyek az adott bizottsághoz tartozó kutatók tudományos teljesítményét mérik. Az előmeneteli lehetőségek pályázásakor a publikációs listájuk mentén habituszvizsgálaton mennek keresztül a kutatók, e folyamat egyik lényegi pontja pedig a Magyar Tudományos Művek Tárában (MTMT) rögzített publikációs teljesítményük ellenőrzése. A folyóiratlisták alapvetően nemzetközi A, B, C, D és hazai A, B, C, D kategóriákba sorolják a folyóiratokat, amelyek után a szerzők különböző pontszámokat kapnak.⁸⁸

⁸⁷ Sasvári Péter: *Néhány folyóiratkereső rendszer felsorolása és példa segítségével vázlatos bemutatása*. Working Paper. 2019a.

⁸⁸ *Ügyrend az MTA Gazdaság- és Jogtudományok Osztályának az MTA Doktora tudományos cím megszerzéséért indított eljárásban való közreműködéséről*. 2016.

Mivel a Scopus és a WoS elkötelezett a nemzetközileg is releváns tudományos eredményeket közlő folyóiratok menedzselésében, ezen adatbázisok jó példát szolgáltatnak a bizottságok munkája számára, folyóirataik pedig elsőbbséget kell hogy élvezzenek a hazai kutatók körében. Továbbá e két nemzetközi adatbázisnak rangsorképző szerepe van, bármely nemzetközi rangsort tekintjük is (például QS World University Rankings, Academic Ranking of World Universities, World University Rankings, CWTS Leiden Ranking).⁸⁹

A nyolc tudományos bizottság, amely folyóiratlistával rendelkezik, a következő:

- Állam- és Jogtudományi Bizottság (ÁJB);
- Demográfiai Bizottság (DEM);
- Gazdaságtudományi Doktori Minősítő Bizottság (GMB);
- Hadtudományi Bizottság (HTB);
- Nemzetközi és Fejlődéstanulmányok Doktori Bizottság (NFDB);
- Politikatudományi Bizottság (PTB);
- Regionális Tudományos Bizottság (RTB);
- Szociológia Bizottság (SZOC).

Elemzésünkbe a IX. osztály bizottságai által elkészített és 2018-ban érvényben lévő folyóiratlista összesen 531 darab rangsorolt folyóiratát vontuk be, amelyek közül 298 darab eltérő. Ez annak köszönhető, hogy egy-egy lapot több tudományos bizottság is saját listáján szerepeltethet. A minőségi besorolás alapján 73 darab A kategóriás, 140 darab B kategóriás, 176 darab C kategóriás és 141 darab D kategóriás folyóiratot vizsgáltunk, azonban azt fontos kiemelnünk, hogy az egyes lapok különböző besorolásokat kaphatnak az adott tudományos bizottságoktól. A legbővebb listával az ÁJB rendelkezik (105 darab), majd a PTB (99 darab) és SZOC (81 darab) következik. A legkevesebb lapot az NFDB (46 darab), a GMB (45 darab) és a HTB (38 darab) kategorizálja. Arányaiban a legtöbb A kategóriás lapot az ÁJB listázza (21%), a legkevesebbet a GMB (6,7%) és az NFDB (6,5%). A D kategóriás folyóiratok aránya a GMB (42,2%) és az ÁJB (34,3%) esetében a legnagyobb.

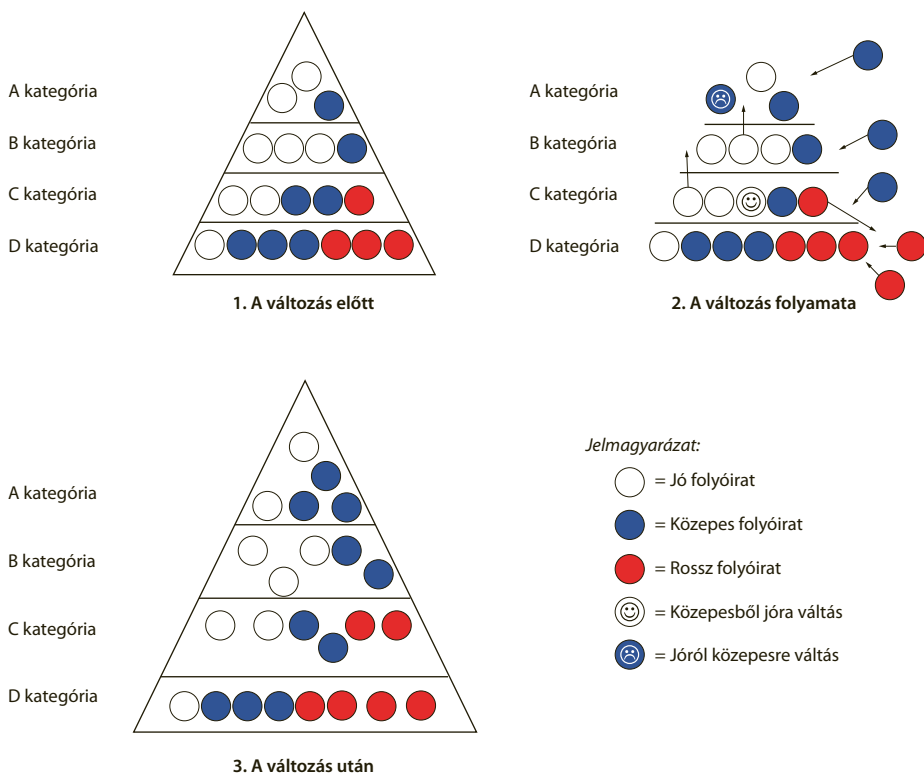
A nyolc tudományos bizottság által összeállított folyóiratlista egyes lapjait először leíró, majd további statisztikai eszközökkel elemeztük, aminek eredményeit a nemzetközi követelményrendszerek tükrében értékeltük.

A 34. ábra jól szemlélteti az MTA IX. osztály tudományos bizottságai által elfogadott folyóiratlisták alakulását az idő tekintetében. 2016-ban 310 darab folyóiratot jelöltek meg a bizottságok, majd 2018-ban ez a szám már 531 darabra növekedett. Az egyes bizottságok ugyanazokat a folyóiratokat több listán is szerepeltetik, ezért 2016-ban a 310 közül 184 volt eltérő, 2018-ban pedig az 531 közül 298. A 2018-as lista a 2016. évből 302 folyóiratot vezetett át, a maradék 43% (229 darab) újonnan került fel rá. A korábbi években már szereplő folyóiratok 10%-a (53 darab) került magasabb minőségi kategóriába, míg 5%-a (29 darab) lejjebbibe. 41%-uk (220 darab) minőségi besorolása nem változott a korábbi évekhez képest, ami alapvetően nagyon csekély mértékű szelektálási rendszert és gyenge

⁸⁹ Sasvári–Urbanovics (2019): i. m.

követelményrendszert sugall. Tovább gyengíti a listákat az is, hogy az újonnan besorolt folyóiratok visszamenőlegesen is megkapják ugyanazt a minőségi besorolást, ami akár tudatos változtatásokhoz és a folyóiratok gyors felfuttatása utáni kevésbé hatékony folyóirat-menedzsmenthez vezethet. Az ábráról leolvashatjuk tehát, hogyan változnak a folyóiratok minőségi kategóriái, de ezek csak a már komoly problémákat mutató lapok esetében jelentkeznek.

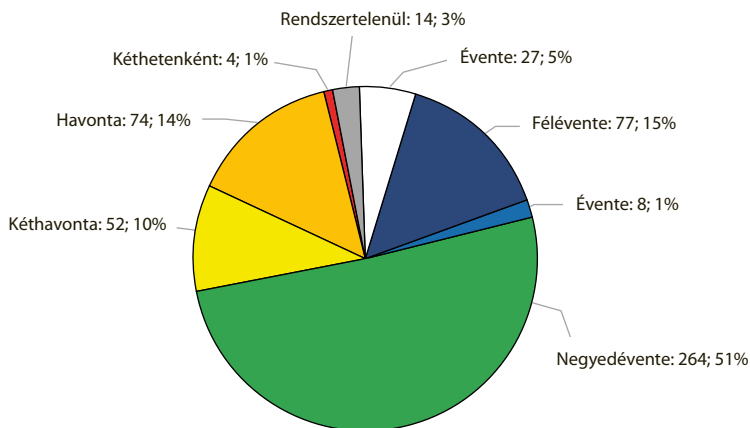
Kutatási eredmények



34. ábra: Az MTA IX. osztály hazai listás folyóiratainak bővítése

Forrás: a szerzők szerkesztése

A folyóiratlisták alakulásának áttekintése után érdemes leíró statisztikai módszerekkel vizsgálnunk az egyes lapokat. Az adatok jól mutatják, hogy a minőségi kategóriák nem arányosak egymással, így az A kategória 14%-ot (73 darab), a B kategória 26%-ot (140 darab), a C kategória 33%-ot (177 darab), a D kategória pedig 27%-ot (141 darab) tömörít. Láthatjuk, hogy elsősorban a B és a C kategória tömörít arányaiban sok folyóiratot, aminek oka, hogy az esetlegesen lejjebb csúszó, egykor A minősítésű lapok, valamint számos újonnan bekerülő lap is ezekbe a kategóriákba sorolódik.



35. ábra: Az MTA IX. osztály hazai listás folyóiratainak megjelenési gyakorisága

Forrás: a szerzők szerkesztése

A megjelenési gyakoriság alapján is számos eltérést figyelhetünk meg a folyóiratok között (35. ábra): a negyedéves, *quarterly típusúak* emelkednek ki 51%-kal (264 darab), míg a havi megjelenés 14%-ot, a kéthavi megjelenés pedig 10%-ot ér el. Ezekre a megjelenési egységekre érdemes elsősorban figyelniük tehát a megjelenési pontosság kapcsán. Fontos kiemelniük, hogy a lapok 3%-a (14 darab) bevallottan rendszertelenül jelenik meg, amelyek közé a tematikus lapok és a különböző ünnepi kiadványok tartozhatnak.

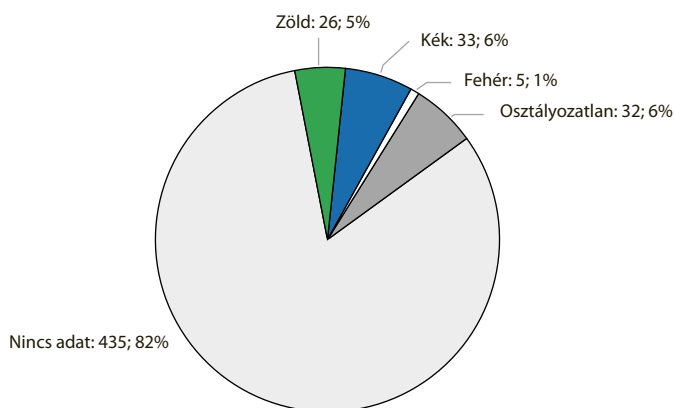
22. táblázat: Pearson-féle khi-négyszet, lambda, Goodman and Kruskal-tau és bizonytalansági együttható

	Pearson-féle khi-négyszet	Asymptotic Significance (2-sided)	Lambda		Goodman and Kruskal-tau		Bizonytalansági együttható	
			Érték	Approx. Sig.	Érték	Approx. Sig.	Érték	Approx. Sig.
Sherpa/RoMEO	30,827	0,000	0,031	0,093	0,058	0,000	0,066	0,000
Archiválási politika	8,379	0,039	0,050	0,637	0,016	0,039	0,010	0,040
Folyóiratweblap	10,551	0,014	0,00		0,020	0,015	0,011	0,011
Angol cím	11,515	0,009	0,00		0,022	0,009	0,011	0,008
Angol absztrakt	13,154	0,004	0,00		0,025	0,004	0,013	0,004
DOI	27,808	0,000	0,130	0,460	0,520	0,000	0,028	0,000
REAL-J repozitórium használata	62,339	0,000	0,046	0,141	0,117	0,000	0,057	0,000
Scimago/Scopus-indexálás	18,072	0,000	0,02	0,116	0,340	0,000	0,230	0,000

Forrás: a szerzők szerkesztése

Az A, a B, a C és a D kategóriák és a Sherpa/RoMEO-rendszer használata, az archiválási politika weboldali feltüntetése, a folyóirat saját weblapjának megléte, a folyóiratban megjelenő cikk angol címének megléte, a folyóiratban megjelenő angol absztrakt megléte, a DOI-szám használata, a REAL-J repozitórium használata, valamint a Scimago/Scopus-indexálás előfordulása közötti keresztábla-elemzés azt mutatja, hogy közöttük szignifikáns, de gyenge kapcsolat figyelhető meg (lambda, Goodman and Kruskal-tauérték). Az etikai kódex megléte és a WoS-indexálás tekintetében nem mutatható ki egyértelmű összefüggés.

A számunkra igazán lényeges adat az Asymptotic Significance (2-sided) oszlopában található, a szignifikancia értéke több helyen 0,05 alatti, ami azt jelenti, hogy a táblázatban látható eltérések valóban szignifikáns eltérések. Vagyis a magasabb besorolású lapoknál nagyobb arányban találjuk meg a korábban bemutatott Scopus- és a WoS-kritériumokat.



36. ábra: Az MTA IX. osztály hazai listás folyóiratainak Sherpa/RoMEO-jelenléte

Forrás: a Sherpa/RoMEO kiadói copyrightszerződések és szerzői archiválás alapján a szerzők szerkesztése

Az archiválási politika feltüntetése számos folyóirat esetében elmarad, 82%-uk nem rendelkezik semmilyen előírással erre vonatkozóan, míg további 6%-uk az osztályozatlan kategóriába került. A fennmaradó 12% közül 6% (33 darab) a kék archiválási politikát választotta, amely értelmében a szerzők archiválhatják a postprint verziót (tehát a már végleges és lektorált kéziratot), míg 5% (26 darab) a preprintet és postprintet is szabadon felhasználhatóvá tette, a maradék 1% (5 darab) pedig egyáltalán nem engedélyezi az archiválást a szerzőknek.

23. táblázat: A szerzői archiválási politika szintje a Sherpa/RoMEO alapján

RoMEO-szín	Szerzői archiválási politika
Zöld	Archiválható preprint (lektorálás előtti kézirat) és postprint (végleges, lektorált kézirat)
Kék	Archiválható postprint
Sárga	Archiválható preprint
Fehér	Az archiválás hivatalosan nem támogatott
Osztályozatlan	A folyóirat regisztrált az oldalon, de nem besorolt

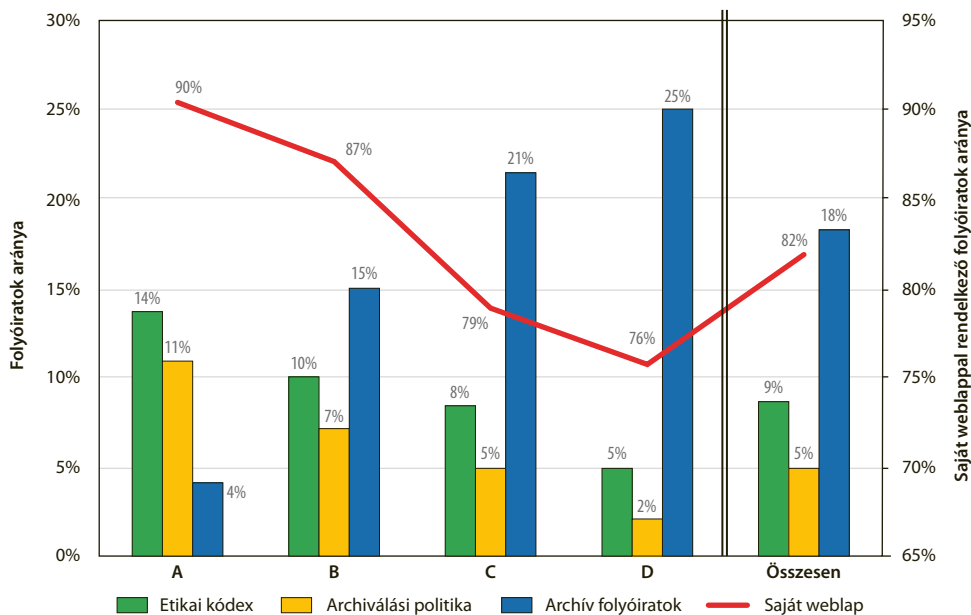
Forrás: a Sherpa/RoMEO kiadói copyrightszerződések és szerzői archiválás

A besorolások alapján a Sherpa/RoMEO fehér archiválási politikája a legszigorúbb, amely minden felhasználási jogosultságot megvon a szerzőktől, amivel azonban a lap azt a kockázatot vállalhatja, hogy megjelenő közleményeire nem érkezik elegendő hivatkozás, mivel azok olvasását csak szűk körben teszi lehetővé. A nemzetközi tudományos folyóirat-kiadás csúcsát jelentő *Nature* sárga besorolással, a *Science* pedig zöld besorolással rendelkezik, amivel egyértelműen a szélesebb olvasói közönséget célozzák világszerte. Üzleti modelljét tekintve a profitmaximalizálásra törekvő folyóiratok számára szintén e két archiválási politika a kedvező valamennyi embargóidő meghatározásával.

A 37. ábra a folyóirat-menedzsment legfontosabb elemeit tünteti fel az egyes minőségi kategóriák tekintetében. Ezek sorban a saját weblap, az etikai kódex, az archiválási politika feltüntetése, valamint az a tény, hogy a folyóirat maga archív-e. Archívnek tekintünk minden olyan folyóiratot, amely az Országos Széchényi Könyvtár, a Matarka és az MTMT adatbázisa, valamint folyóirat-weboldala alapján az utóbbi 3 évben nem adott ki új közleményt.

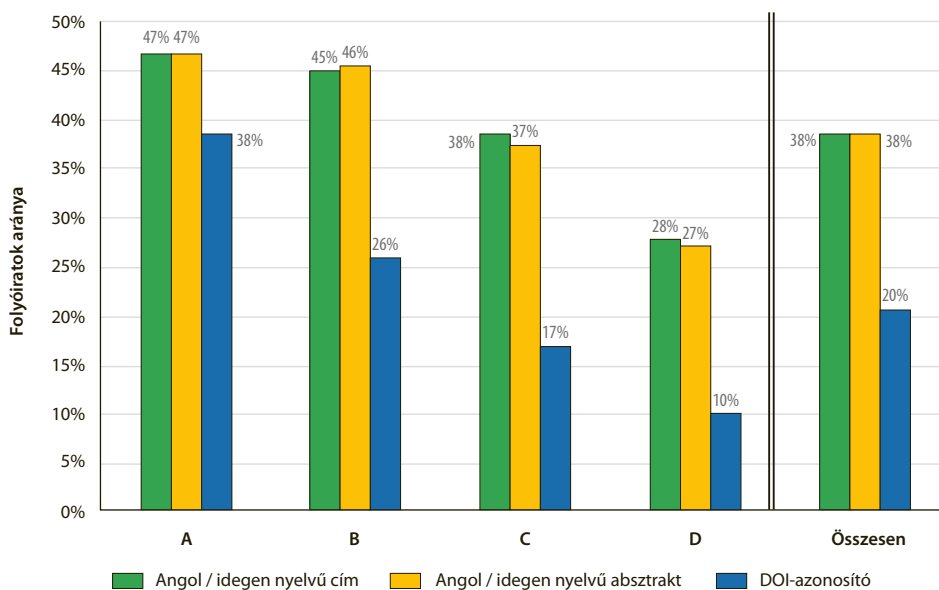
Láthatjuk, hogy mindegyik tényező esetében az A kategória emelkedik ki, míg az archív lapok többségét a D kategória tömöríti. Saját weblappal átlagosan a folyóiratok 82%-a rendelkezik, etikai kódexszel 9%-uk, archiválási politikával mindössze 5%-uk. Ez azért is érdekes, mert mind az etikai kódex, mind az archiválási politika ingyen és egyszerűen feltüntethető bármely lapnál. A lapok 18%-a archív, amely tényezőt tekintve a D kategória 25%-kal, a C kategória 21%-kal tűnik ki. Meglepő azonban, hogy még az A kategória körében is 4% az archív lapok aránya, ami azért nagy probléma, mert ezek a folyóiratok már nem jelentetnek meg új közleményeket, így egyetlen előnyük a régebbi cikkeikre érkező hivatkozások.

A nemzetközi láthatóságot növelő tényezők közül hármat emelhetünk ki, az angol vagy idegen nyelvű címet, az angol vagy idegen nyelvű absztraktot és a DOI-azonosítót. Utóbbi a közlemények digitális egyedi azonosítója, amellyel könnyebb őket megtalálni célzott keresés során. Láthatjuk, hogy mindegyik tényező tekintetében az A kategóriás lapok emelkednek ki, különösen nagy a dominanciájuk a DOI-azonosítóval való ellátottság szempontjából. Átlagosan mind az angol cím, mind az angol absztrakt 38-38% körül alakul, míg DOI-azonosítóval a lapok 20%-a rendelkezik mindössze. Ebből arra következtethetünk, hogy az A kategóriás folyóiratok körében tudatosabb folyóirat-menedzsment történik, amely során a nemzetközi láthatóság is előtérbe kerül a lapok közel 50%-ánál.



37. ábra: Az MTA IX. osztály hazai listás folyóiratainak tulajdonságai kategóriánként

Forrás: a szerzők szerkesztése



38. ábra: Az MTA IX. osztály hazai listás folyóirataiban megjelent cikkek tulajdonságai kategóriánként

Forrás: a szerzők szerkesztése

A DOI-azonosítóval való ellátás az egyik legjelentősebb lépésként jelentkezik a közlemények nemzetközi láthatóságának és ezáltal olvasottságának növelése szempontjából. E tényező jelenlegi állapotát a 24. táblázat írja le az egyes bizottságokra vetítve. A listás folyóiratoknak átlagosan 20%-a rendelkezik ilyen egyedi kóddal, amelyek közül az A kategóriás lapok emelkednek ki 38%-kal, míg a D kategóriások között csak 10% ez az arány. A bizottságok tekintetében a legrosszabb értékkel a HTB (8%) rendelkezik, ezt követi a PTB (12%), az AJB (14%) és az NFDB (15%). Az talán még nagyobb probléma, hogy egyes bizottságok D kategóriáinál csak DOI-azonosító nélküli lapok szerepelnek, ezek a bizottságok a HTB, az NFDB és a SZOC.

24. táblázat: Az MTA IX. osztály hazai listás folyóiratainak DOI-számmal való ellátottságának aránya bizottságonként és kategóriánként

Bizottság, kategória	DOI-számmal való ellátottság (%)				
	A	B	C	D	Arány
AJB	9	19	15	14	14
DEM	57	24	22	7	23
GMB	67	67	18	21	29
HTB	17	10	8	0	8
NFDB	67	23	11	0	15
PTB	33	14	9	5	12
RTB	50	54	26	20	34
SZOC	67	33	25	0	31
Arány	38	26	17	10	20

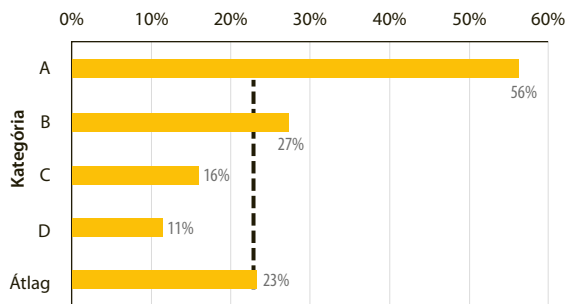
Forrás: a szerzők szerkesztése

A DOI-val rendelkező A kategóriás folyóiratok tekintetében az AJB (9%) és a HTB (17%) mutat nagyon alacsony értékeket. A rangsor másik végét az RTB (34%) és a SZOC (31%) tudhatja magáénak, amelyekről elmondhatjuk, hogy listáikat igyekeztek a DOI-azonosítóval ellátott folyóiratok körében felépíteni minden kategóriában. A legkimagaslóbb a 67%-os ellátottsággal rendelkező GMB-s A és B kategória, valamint az NFDB-s A kategória és a SZOC bizottsági A kategória.

A repozitórium használata szintén a láthatóság egyik alapköve, mert hosszú időre (25 évre) garantálja a közlemények folyamatos hozzáférhetőségét digitálisan, az elérési útvonal megváltoztatása nélkül.

2012-ben az MTA elnöke rendelkezett az akadémiai támogatással született tudományos művek open access elérhetővé tételéről (jelenleg nyitott a nem akadémiai támogatású közlemények felé) és a nyílt elérésű szöveg helyének az MTMT-n keresztül történő feltüntetéséről.⁹⁰

⁹⁰ Az MTA elnökének 27/2012. (IX. 24.) számú határozata.



39. ábra: A REAL-J – az MTA Könyvtárának Repozitóriuma – használata kategóriánként

Forrás: a szerzők szerkesztése

Az open access elérhetőséget biztosító repozitórium egyes altípusai:

- REAL (az MTA és/vagy az OTKA és/vagy az NKFIH által támogatott kutatási programok publikációi és jelentései)
- REAL-D (az MTA doktorainak [DSc] és kandidátusainak [CSc] értekezései)
- REAL-EOD (szerzői jogi korlátozások alól felszabadult könyvek digitális gyűjteménye)
- REAL-J (digitalizált és digitálisan készült folyóiratok és periodikák gyűjteménye; évfolyamonként/kötetenként vagy évfolyamonként/füzetenként tárolja a tudományos folyóiratokat)
- REAL-MS (a Kézirattár és Régi Könyvek Gyűjteménye, illetve a Keleti Gyűjtemény teljes szövegű kéziratai)
- REAL-PHD (PhD-disszertációk gyűjteménye)
- REAL-R (a Kézirattár és Régi Könyvek Gyűjteménye, illetve a Keleti Gyűjtemény teljes szövegű könyvei)

A magyar folyóiratok szerkesztői számára legfontosabb a REAL-J, amelyet az MTA működtet. Ebbe a repozitóriumba a vizsgált lapok 23%-a tölti fel megjelent tartalmát, amelyek közül szintén az A kategóriás lapok tűnnek ki 56%-kal. A további kategóriák erőteljes leszakadást mutatnak, a B besorolású lapok közül is mindössze 27% használja aktívan a REAL által kínált lehetőségeket.

A pontos megjelenés elengedhetetlen feltétel mind a Scopus, mind a WoS indexálási rendszerében, sőt a folyóiratok kiválasztásánál is alapvető, és mértékegysége az utolsó megjelent lapszámhoz való igazodás. Ezek alapján könnyen beláthatjuk, hogy csak azon folyóiratoknak van esélyük komoly reputációra, olvasóközönségre és végső soron nemzetközi láthatóságra is szert tenni, amelyek pontosan jelennek meg. Habár ez számos esetben függhet egyéb tényezőktől is (például finanszírozásbeli problémáktól), a kiadók profi folyóirat-menedzsmentjének mérőszinőre a pontos megjelenés.

Megjelenési késésről akkor beszélünk, ha – a megjelenési gyakoriság figyelembevételével – a folyóirat következő száma adott időpontban nem jelenik meg. A megjelenési

késés nagysága pedig hónapszámban mért: amennyi azóta eltelt, hogy nem jelent meg az adott folyóirat következő száma. (Vizsgálatunk csak a 2018. novemberhez viszonyított állapotot mutatja.)

A 25. táblázat foglalja össze, hogy az egyes folyóiratok átlagosan hány hónapos késéssel jelennek meg; kiemelhetjük, hogy a teljes lista átlaga 41 hónap (3,5 év).

25. táblázat: Az MTA IX. osztály hazai listás folyóiratainak DOI-számmal való ellátottságának aránya és megjelenési késéseik nagysága hónapokban, bizottságonként és kategóriánként

Bizottság, kategória	Megjelenési késés nagysága hónapokban (hónap)				
	A	B	C	D	Átlag
AJB	22	19	19	31	24
DEM	19	25	24	36	27
GMB	0	3	111	78	76
HTB	16	17	69	216	86
NFDB	1	32	68	63	52
PTB	3	30	80	42	47
RTB	16	8	16	39	20
SZOC	4	37	38	60	35
Árány	12	25	51	59	41

Forrás: a 2018. novemberi állapotok alapján a szerzők szerkesztése

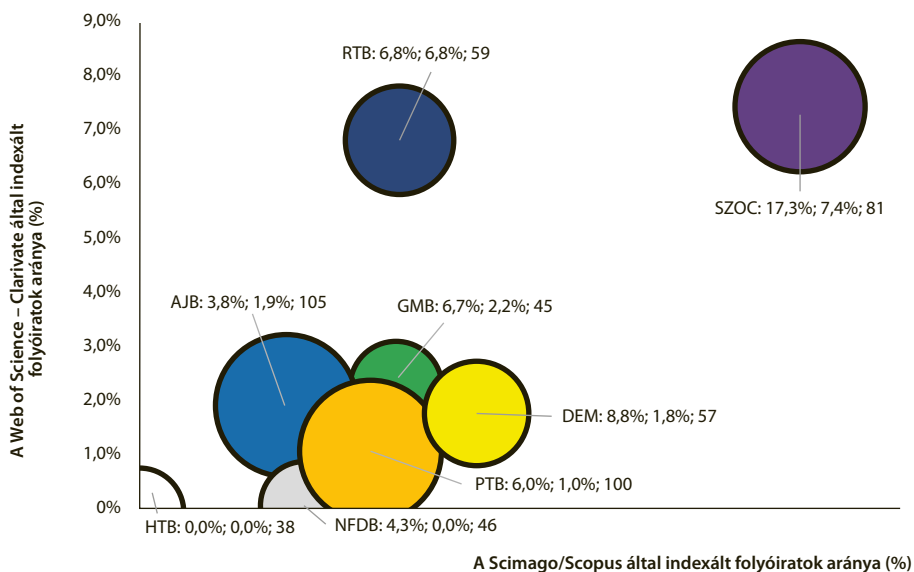
A legkisebb értékkel az RTB rendelkezik (20 hónap), a HTB ennek több mint négyszerese (86 hónap). Habár jól láthatóan a D kategóriás folyóiratok torzítják el az összesített átlagot a maguk átlagosan 59 hónapos késésével, ezen belül is jelentős negatív hatással a HTB D kategóriája van 216 hónappal (18 év). Ezt követi a GMB C kategóriája 111 hónap (9,25 év) késéssel. A legpontosabbaknak a GMB A kategóriás lapjai tekinthetők, itt egyáltalán nem beszélhetünk késésről. Jó eredmény még az NFDB A kategóriája 1 hónap, a PTB A kategóriája 3 hónap, a GMB B kategóriája 3 hónap és a SZOC A kategóriája 4 hónap késéssel.

A 26. táblázatra tekintve láthatjuk, hogy a 298 lap közül 101 jelenik meg pontosan (0–3 hónap késéssel), 35 elfogadható (4–6 hónap) időn belül, 25 késik (7–11 hónap) és 138 darab nagyon sokat késik (egy évnél több késéssel).

26. táblázat: A folyóiratok megjelenésének minősítése

Megjelenés minősítése	Folyóiratok száma (db)
Pontos (0–3 hónapos késés)	101
Elfogadható időn belüli (4–6 hónapos késés)	35
Késő (7–11 hónapos késés)	24
Nagyon sokat késő (1 évnél több késés)	138
Összesen	298

Forrás: a 2018. novemberi állapotok alapján a szerzők szerkesztése



Jelmagyarázat: bizottság neve; Scimago/Scopus-arány; Web of Science-arány; folyóiratok száma (db)

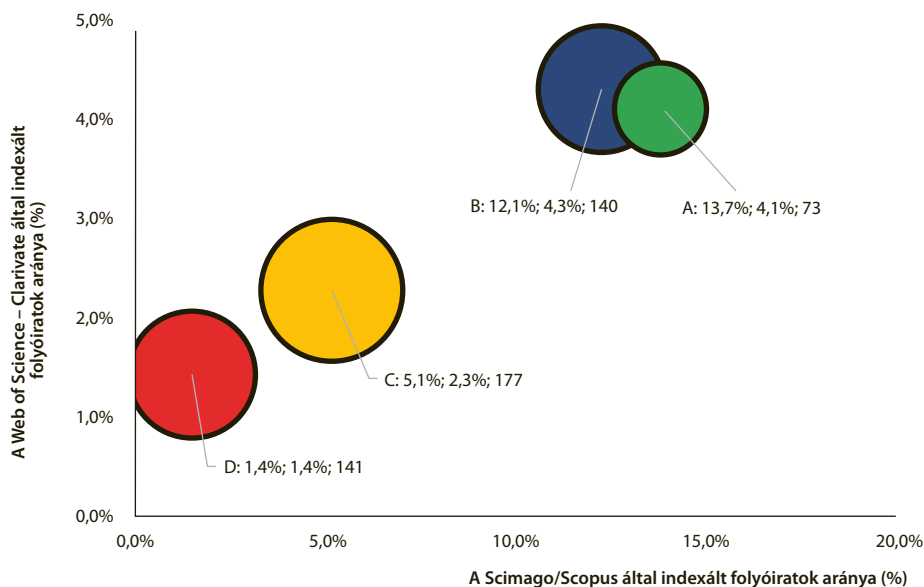
40. ábra: Az MTA IX. osztály hazai listás folyóiratainak a Web of Science (Clarivate) és a Scimago/Scopus szerinti indexálási aránya bizottságonként

A nemzetközi indexáláshoz elengedhetetlen összetevők statisztikai elemzése után érdemes azt is megfigyelnünk, hogy a hazai listás folyóiratok körében jelenleg hogy áll a Scopus- és a WoS-indexálás. Láthatjuk, hogy a D kategóriában a legkevesebb ez az érték 2-2 darab folyóirattal, a C kategóriában 9 darab Scopus- és 4 darab Web of Science indexált, a B kategóriában 17 darab Scopus- és 6 darab Web of Science indexált, az A kategóriában 10 darab Scopus- és 3 darab Web of Science-indexált lap következik. Megfigyelhetjük, hogy a Scopus általi indexálás több folyóiratra terjed ki, ami annak tudható be, hogy a Scopus adatbázisa bővebb körben listáz a társadalomtudományi folyóiratok között. Az A és B kategóriák indexáltsága egyértelműen kiemelkedik, míg az A kategóriában a Scopus-, a B kategóriában a Web of Science indexálás terjedt el inkább.

A bizottságok tekintetében a SZOC dominál mindkét nemzetközi index tekintetében 17,3% (14 darab) és 7,4% (6 darab) értékkel. Ezt követi az RTB 6,8-6,8% (4-4 darab) aránnyal, a lista másik végén pedig a HTB-t találjuk 0-0%-kal.

A folyóiratok H-indexének mérése az impaktfaktor (IF) nemzetközileg elterjedt mutatója és helyettesítője. A Scimago-rangsor a H-indexet, a WoS Master Journal List az IF-mutatót használja az egyes lapok értékelésében. A H-index használatát 2006-ban javasolta Braun Tibor és szerzőtársai, amely mutatószámnak előnye, hogy egyszerre értékeli a mennyiségi (közlemények darabszáma) és minőségi (közleményekre érkező

hivatkozások száma) értékeket.⁹¹ A mutatóval könnyebben ellensúlyozható a *review jellegű* folyóiratok „túlértékelése”, valamint adott időszakra (általában utolsó két évre) vonatkozóan mér.⁹²



Jelmagyarázat: kategória; Scimago/Scopus-arány; Web of Science-arány; folyóiratok száma (db)

41. ábra: Az MTA IX. osztály hazai listás folyóiratainak Web of Science (Clarivate) és Scimago/Scopus szerinti indexálási aránya kategóriánként

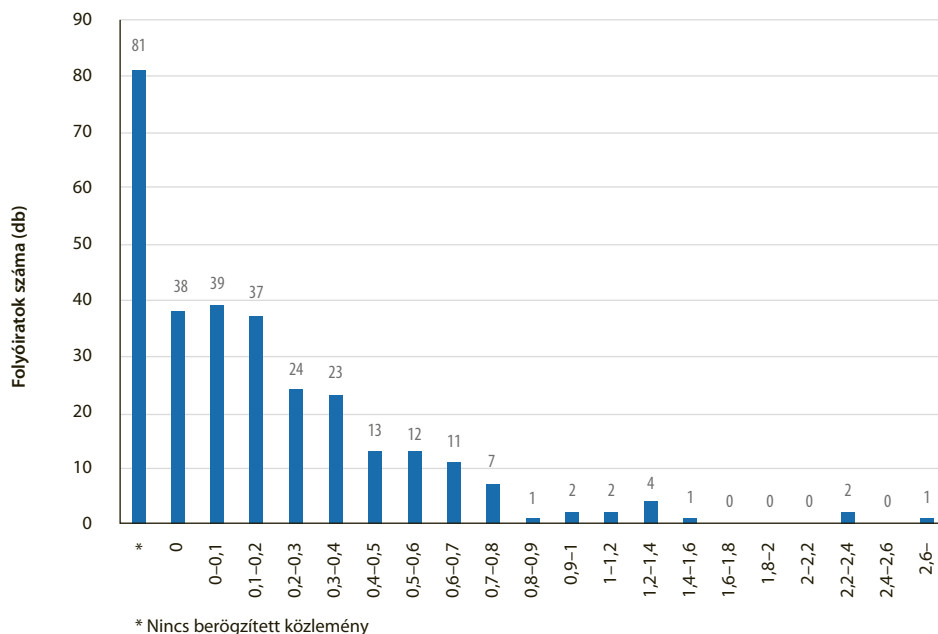
Forrás: a szerzők szerkesztése

A hazai listás folyóiratok esetében is tudunk IF-et számolni az MTMT adatai alapján. Ezekből láthatjuk, hogy 81 folyóirat nem rendelkezik berögzített közleménnyel az utóbbi két évben. A legtöbb folyóirat a közlemény és hivatkozások arányában erősen az 1-et sem éri el, ami azt jelenti, hogy több közleményt rögzítenek be, mint amennyi hivatkozás érkezik. Ebből következtethetünk arra, hogy a legtöbb közlemény nem gyakorol hatást a tudományra, illetve a lapok egy-egy „sztárcikke”, amely nagy népszerűségnek örvend, gyűjti be a hivatkozások jelentős részét. Egyetlen folyóirat, az *Acta Medicinæ et Sociologica* rendelkezik 2,6-es arányszámmal e tekintetben.⁹³

⁹¹ Braun Tibor – Wolfgang Glänzel – Schubert András: *A Hirsch-type of Index for Journals*. *Scientometrics*, 69. (2006). 169–173.

⁹² Braun Tibor: Új mutatószámok tudományos folyóiratok értékelésére. *Magyar Tudomány*, 2. (2010), 212–217.

⁹³ Sasvári Péter: *Az MTA IX. Osztályának, hazai folyóiratainak hivatkozásai és közleményeinek a száma és az aránya 2016 és 2017 esetén*. Working Paper. 2019b.



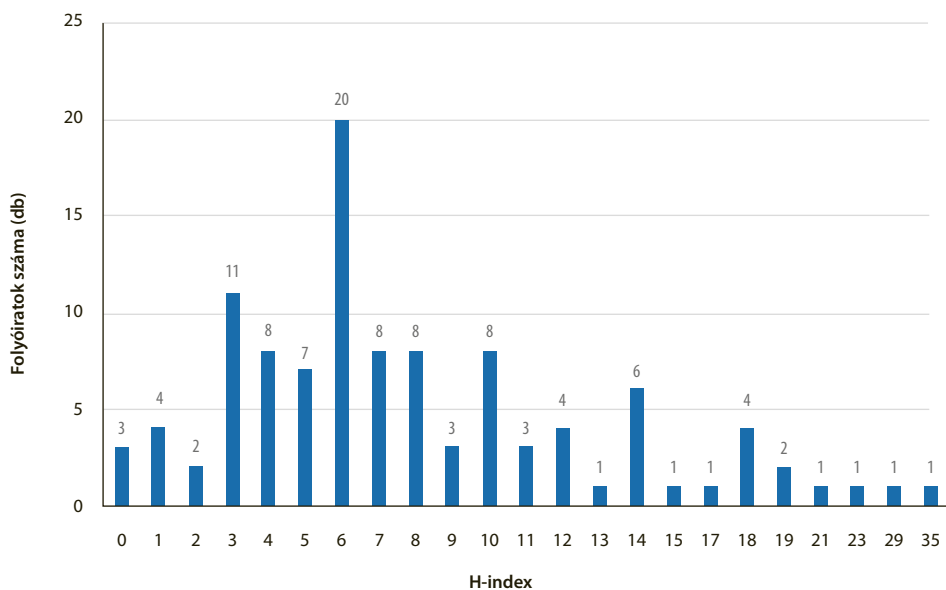
Hivatkozások/közlemények száma 2016-ban és 2017-ben

42. ábra: Az egységnyi közleményre jutó hivatkozások eloszlása az MTA IX. osztály hazai listás folyóiratai esetében a 2016-os és 2017-es adatok alapján

Forrás: a szerzők szerkesztése

H-indexet nemcsak személyek munkásságának mérésében, hanem folyóiratoknál is számolhatunk akár az MTMT berögzített közleményei és a rájuk érkező hivatkozások mutatóit használva. A H-index ebben az esetben azt mutatja meg, hány folyóirat hány darab közleményére érkezett legalább ugyanannyi hivatkozás. A vizsgált folyóiratok legtöbbje ezek alapján 10-nél kisebb H-index-értékkel rendelkezik. 20 darab lap 6-os H-indexet mutat, ami azt jelenti, hogy pontosan 6 darab olyan közleménnyel rendelkezik, amelyekre egyenként 6-6 hivatkozás érkezett.⁹⁴ A magasabb H-indexszel büszkélkedő folyóiratok közül 12-nek van 15-nél magasabb értéke. Ezek közül 4 darab 18-as H-indexszel rendelkezik, míg a legkiemelkedőbb folyóirat 35-ös értékkel vezeti a rangsort. Ez a *Tér és Társadalom* című lap, amelyet a DEM, a PTB, az RTB és a SZOC A kategóriában, az ÁJB B-ben, a GMB pedig C kategóriában listáz, valamint megtalálható a WoS-adatbázisban is.

⁹⁴ Sasvári Péter: *Az MTA IX. Osztály hazai folyóiratainak H-indexe és az összes dokumentumainak a száma az MTMT alapján*. Working Paper. 2019c.



43. ábra: Az MTA IX. osztály hazai listás folyóiratainak H-index szerinti eloszlása 2018 decemberében
 Forrás: a szerzők szerkesztése

27. táblázat: Az MTA IX. osztály hazai listás folyóiratainak 2016-os és 2017-es hivatkozásainak és közleményeinek száma kategóriánként

Kategória	Közlemények száma (db)		Hivatkozások száma (db)		Hivatkozások száma (2016, 2017) / közlemények száma (2016, 2017)
	2016	2017	2016	2017	
A	2 457	2 638	1 568	613	0,43
B	3 985	3 936	1 628	1 001	0,33
C	3 371	3 049	1 415	788	0,34
D	2 288	2 294	914	554	0,32
Összesen	12 101	11 917	5 525	2 956	0,35

Forrás: a szerzők szerkesztése

A közlemények és hivatkozások arányában átlagosan 0,35-ös értéket figyelhetünk meg a minőségi kategóriák bontásában, amelyben az A kategóriás lapok 0,43-os aránnyal emelkednek ki. A további kategóriák közel azonos értéket értek el.

28. táblázat: Az MTA IX. osztály hazai listás folyóiratainak 2016-os és 2017-es hivatkozási és közleményszáma bizottságokként

Bizottság	Közlemények száma (db)		Hivatkozások száma (db)		Hivatkozások száma (2016, 2017) / közlemények száma (2016, 2017)
	2016	2017	2016	2017	
AJB	2 053	2 000	1 140	667	0,45
DEM	1 565	1 632	528	284	0,25
GMB	941	1 048	561	354	0,46
HTB	654	685	412	240	0,49
NFDB	997	953	413	185	0,31
PTB	2 161	2 165	787	433	0,28
RTB	1 714	1 640	865	497	0,41
SZOC	2 016	1 794	819	296	0,29
Összesen	12 101	11 917	5 525	2 956	0,35

Forrás: a szerzők szerkesztése

Ha ugyanezt a tudományos bizottságok szintjén vizsgáljuk, már nagyobb eltéréseket figyelhetünk meg. A legmagasabb értékkel a HTB rendelkezik (0,49), ezt követi az AJB (0,45) és a GMB (0,46). A legkisebb értéket a DEM 0,25 érte el. Ezek az arányok adódhatnak abból, hogy a HTB esetében nagyon kevés közleményt rögzítettek a többi bizottsághoz képest, míg a hivatkozásokat rendre rögzítik a szerzők. Habár ez nagyban függ a folyóiratok megjelenésében tapasztalható legjelentősebb késésektől is, ahogy a HTB esetében láthattuk.

29. táblázat: Az MTA IX. osztály folyóiratainak H-indexe bizottságokként és kategóriáiként 2018 decemberében

Bizottságok, kategóriák	A	B	C	D	Átlag
AJB	8,91	9,76	8,42	5,50	7,79
DEM	22,71	12,12	8,78	7,20	11,07
GMB	17,33	14,83	9,00	7,95	9,89
HTB	10,17	9,10	5,08	3,20	6,45
NFDB	19,67	10,62	6,18	6,00	8,31
PTB	19,00	10,19	6,00	6,80	8,87
RTB	21,25	11,46	11,87	4,64	11,33
SZOC	14,00	8,67	9,54	4,69	9,33
Átlag	14,77	10,38	8,23	5,92	9,10

Forrás: a szerzők szerkesztése

A H-index vizsgálatakor az átlagot 9,1-ben határozhatjuk meg, amelytől az RTB (11,33) és a DEM (11,07) tér el kiugróan felfelé, míg a HTB (6,45) és az AJB (7,79) kerül a lista végére. A C és D kategóriás folyóiratok esetében a HTB komoly lemaradásokat mutat 5,08-os és 3,2-es H-index-értékkel. Az A kategóriás lapok körében pedig az AJB lapjainak 8,91-os H-indexe szakadt le leginkább, míg a rangsorvezető helyeken szereplő DEM és RTB 22,71-os, illetve 21,25-os H-indexszel rendelkezik.

Következtetések, javaslatok

Jelen tanulmányunk az MTA IX. osztály tudományos bizottságainak hazai listás folyóiratait vetette össze a két legismertebb nemzetközi multidiszciplináris katalogizáló adatbázis, a Scopus és a Web of Science folyóirat-kiválasztási folyamatának követelményrendszere alapján. A hazai kiadású lapoknak ezek alapján szükséges felállítaniuk prioritásaikat, mert az egyre növekvő nemzetközi tudományos piacon az ezen követelményeknek való megfelelés mentén dől el egész szerkesztőségek fennmaradása. A tanulmány eredményeit épp ezért azoknak a döntéshozóknak, szerkesztőknek és szakértőknek ajánljuk, akik alakítani tudják a hazai lapok egyes paramétereit, valamint akik az MTA IX. osztály bizottságainak tagjai számára ajánlott folyóiratlistát összeállítják. Úgy véljük, a nemzetközi katalogizáló adatbázisok követelményrendszerei jó példaként szolgálhatnak a hazai folyóiratok számára annak érdekében, hogy a nemzetközi tudományos közösség igényeihez és elvárásaihoz jobban tudjanak igazodni, ezzel pedig jelentős mértékben növeljék versenyképességüket. Mindezen kritériumok figyelembevétele nagyban hozzájárulhat az olvasottság és ezáltal az idézettség növeléséhez, ami minden lap életében prioritás.

Javaslatainkat is ezen igény megfogalmazása nyomán tesszük a négy minőségi kategória tekintetében. A kategorizálást a három éve folyamatosan működő lapok esetében javasoljuk. Az alapvető megjelenési követelmények minden folyóiraatra egyaránt kötelező technikai jellegű pontok. Ezek közül a legfontosabbak a saját weboldal létrehozása és a pontos megjelenés maximum 3 hónapos késéssel. A saját, önálló weboldalon feltüntetendő adatok az etikai kódex, a szerzői útmutató, a folyóirat küldetésnyilatkozata, az indexáltsági állapot, az ISSN és a lektorálás formája. Ezenkívül a főszerkesztő és kapcsolattartó neve és elérhetősége, a szerkesztőségi tagok és a kiadó neve és elérhetősége is segítik a folyóirat beazonosítását. Alapvető információ még a megjelenés gyakorisága és az open access feltüntetése.

A D kategóriában az előbb felsoroltak mellett további követelményt jelent az angol nyelvű absztrakt és angol nyelvű cím, a folyóirat archiválási politikájáról való nyilatkozás, valamint a közlemények megjelenést követő 3 hónapon belüli feltöltése az MTMT-rendszerbe. Ez utóbbihoz kapcsolódóan az utóbbi 3 évben az összes megjelent közlemény 90% feletti MTMT-rögzítése kötelező.

A C kategóriában a D kategóriára megfogalmazott követelményeken felül a DOI-azonosító, valamint a közlemények valamely MTMT által minősített repozitóriumba történő 90% feletti arányú feltöltése jelenik meg javaslatunk szerint.

A B kategória folyóiratainak a C kategória felé támasztott követelményeken túl a szerkesztőségi tagok és szerzők földrajzi diverzitásáról is gondoskodniuk szükséges. A szerkesztőbizottsági tagok legalább 3 intézményből, a szerzők legalább 6 különböző intézményből származzanak. A szerkesztőbizottságnak legalább 1/3-a rendelkezzen legalább egy darab, a Scimago/Scopus vagy a Web of Science által indexált közleménnyel.

Az A kategória lapjainak az eddig felsorolt követelményeken túl fel kell készülniük a nemzetközi folyóiratkereső-motoroknak való megfelelésre, feltüntetve saját weboldalon az elfogadási arányt és a bírálati, illetve megjelenési időt, valamint aktívan használniuk kell valamelyik folyóirat-kezelő rendszert. A folyóirat szerkesztőbizottsági tagjai legalább 5 intézményből, szerzői legalább 8 intézményből való származása biztosítja a diverzitást. Emellett a szerkesztőbizottság 2/3-ának szükséges legalább 1, a Scimago/Scopus vagy a Web of Science által indexált közleménnyel rendelkeznie, a folyóiratnak pedig indexáltsággal valamelyik nemzetközi indexáló szervezetnél.

Az összes kategória tekintetében végigfutó arányos követelmény az előző két év alapján számolt, a Scimago/Scopus által listázott folyóiratokból származó egy közleményre jutó hivatkozások száma (elsősorban), ugyanilyen módszertannal számolt, a Web of Science által listázott folyóiratokból származó hivatkozások száma (másodsorban) és az MTA IX. osztály által listázott folyóiratokból származó hivatkozások száma (harmadsorban).

A teljes követelményrendszert tartalmazó listát a tanulmány 5. mellékletében tüntettük fel. A megalkotott szempontrendszer összes mutatója a nemzetközi katalogizáló adatbázisokból veszi kritériumait, ezáltal pedig a nemzetközi tudományos trendekhez való igazodást és megfelelést szolgálja. A követelményrendszer egyes pontjai pusztán technikai jellegűek, ezek javítása néhány heti átfutással megoldható. A szerkesztőbizottságok, szerzők és közlemények diverzifikáltságának megteremtése viszont csak tudatosan alakítható folyamat, amelyet a lehető legsürgősebben kell megkezdniük a szerkesztőknek. Amennyiben ezen feltételrendszer pontjait sikeresen megvalósítják a folyóiratok, nagyban növelhetik nemzetközi versenyképességüket, ami elvezet a hosszú távú nemzetközi sikerhez.

Felhasznált irodalom

- A Magyar Tudományos Akadémia elnökének 27/2012. (IX. 24.) számú határozata: *Tudományos művek nyílt hozzáférésű közzétételének irányelvei*. Online: <https://bit.ly/2YxfaVx>
- Bartol, Tomaz – Gordana Budimir – Doris Dekleva-Smrekar – Miro Pusnik – Primož Juznic: Assessment of Research Fields in Scopus and Web of Science in the View of National Research Evaluation in Slovenia. *Scientometrics*, 98. (2013), 2. 1491–1504. Online: <http://doi.org/10.1007/s11192-013-1148-8>
- Bradford, Samuel C.: Sources of Information on Specific Subjects. *Engineering*, 26. (1934). 85–86. Online: <https://doi.org/10.1177/016555158501000407>
- Braun Tibor – Wolfgang Glänzel – Schubert András: A Hirsch-type of Index for Journals. *Scientometrics*, 69. (2006). 169–173. Online: <https://doi.org/10.1007/s11192-006-0147-4>
- Braun Tibor: Új mutatószámok tudományos folyóiratok értékelésére. *Magyar Tudomány*, 2. (2010), 212–217.

- Brito, Ricardo – Alonso Rodríguez-Navarro: Evaluating Research and Researchers by the Journal Impact Factor. Is it Better than Coin Flipping? *Journal of Informetrics*, 13. (2019), 1. 314–324. Online: <https://doi.org/10.1016/j.joi.2019.01.009>
- Calver, Michael C. – Grant Wardell-Johnson – J. Stuart Bradley – H. Ross Taplin: What Makes a Journal International? A Case Study Using Conservation Biology Journals. *Scientometrics*, 85. (2010), 2. 387–400. Online: <https://doi.org/10.1007/s11192-010-0273-x>
- Demir, Selcuk Besir: Predatory journals: Who Publishes in Them and Why? *Journal of Informetrics*, 12. (2018), 4. 1296–1311. Online: <https://doi.org/10.1016/j.joi.2018.10.008>
- Edanz Journal Selector. Online: www.edanzediting.com/journal-selector
- Editorial Selection Process. *Clarivate*. Online: <https://clarivate.com/essays/journal-selection-process/>
- Elsevier: *Content Policy and Selection*. Online: <https://bit.ly/3jJuGpo>
- Elsevier Journal Finder. Online: <https://journalfinder.elsevier.com/>
- Garfield, Eugene: The Mystery of the Transposed Journal Lists. Wherein Bradford's Law of Scattering is Generalized According to Garfield's Law of Concentration. In Eugene Garfield: *Essays of an Information Scientist*. 1. kötet. Philadelphia, ISI Press, 1977. 222–223. Online: www.garfield.library.upenn.edu/essays.html
- Guz, A. N. – Jeremiah J. Rushchitsky: Scopus. A System for the Evaluation of Scientific Journals. *International Applied Mechanics*, 45. (2009), 4. 351–362. Online: <http://doi.org/10.1007/s10778-009-0189-4>
- Hicks, Diana – Jian Wang: Coverage and Overlap of the New Social Sciences and Humanities Journal Lists. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 62. (2011), 2. 284–294. Online: <https://doi.org/10.1002/asi.21458>
- IEEE Publication Recommender. Online: <http://publication-recommender.ieee.org/home>
- Jane – Journal/Author Name Estimator. Online: <http://jane.biosemantics.org/>
- JournalGuide. Online: www.journalguide.com/
- Martín-Martín, Alberto – Enrique Orduna-Malea – Mike Thelwall – Emilio Delgado López-Cózar: Google Scholar, Web of Science, and Scopus. A Systematic Comparison of Citations in 252 Subject Categories. *Journal of Informetrics*, 12. (2018), 4. 1160–1177. Online: <https://doi.org/10.1016/j.joi.2018.09.002>
- Merton, Robert K.: The Matthew Effect in Science. The Reward and Communication Systems of Science are Considered. *Science*, 159. (1968), 3810. 56–63. Online: <http://doi.org/10.1126/science.159.3810.56>
- Mongeon, Philippe – Adèle Paul-Hus: The Journal Coverage of Web of Science and Scopus. A Comparative Analysis. *Scientometrics*, 106. (2015), 1. 213–228. Online: <https://doi.org/10.1007/s11192-015-1765-5>
- Sasvári Péter: *Néhány folyóiratkereső rendszer felsorolása és példa segítségével vázlatos bemutatása*. Working Paper. 2019a. Online: <http://doi.org/10.13140/RG.2.2.28994.22721>
- Sasvári Péter: *Az MTA IX. Osztályának, hazai folyóiratainak hivatkozásai és közleményeinek a száma és az aránya 2016 és 2017 esetén*. Working Paper. 2019b. Online: <http://doi.org/10.13140/RG.2.2.16427.08486>
- Sasvári Péter: *Az MTA IX. Osztály hazai folyóiratainak H-indexe és az összes dokumentumainak a száma az MTMT alapján*. Working Paper. 2019c. Online: <http://doi.org/10.13140/RG.2.2.27122.56001>
- Springer: *Journal Suggester*. Online: <https://journalsuggester.springer.com/>
- Ügyrend az MTA Gazdaság- és Jogtudományok osztályának az MTA Doktora tudományos cím megszerzéséért indított eljárásban való közreműködéséről. 2016. Online: <https://bit.ly/3jOYTna>
- Weilenmann, Anna-Katharina: A New Paradigm for the Scientific Article. *Information Services & Use*, 34. (2014), 3–4. 315–319. Online: <http://doi.org/10.3233/ISU-140753>
- Wiley Journal Finder Beta. Online: <https://journalfinder.wiley.com/search?type=match>
- Wuchty, Stefan – Benjamin F. Jones – Brian Uzzi: The Increasing Dominance of Teams in Production of Knowledge. *Science*, 316. (2007), 5827. 1036–1039. Online: <http://doi.org/10.1126/science.1136099>

Az MTMT használata lekérdezésekhez

Avagy tájékoztatás a Scimago szerinti Q-s és az MTA-listás folyóiratokba írt cikkek kereséséről, valamint a Q-s hivatkozások listázásáról az MTMT alapján

Bevezetés

A mai nemzetközi tudományos közösségben való sikeres helytállás érdekében a magyar kutatóknak is a nemzetközileg jegyzett folyóiratokban érdemes legújabb kutatási eredményeiket megjelentetniük. A tudományterületek szerinti legrelevánsabb folyóiratokat a nemzetközi multidiszciplináris katalogizáló adatbázisok igyekeznek egybegyűjteni, amelyek közül is a Clarivate Analytics által működtetett Web of Science és az Elsevier tulajdonában álló Scopus emelkednek ki. A társadalomtudományok területén a Scopus több jegyzett folyóirattal rendelkezik, amelyeket a Scimago Journal Ranking (SJR) rangsorol. Az SJR-rendszerben négy minőségi kategóriát alakítottak ki a folyóiratok között, ezeket más néven kvartiliseknek nevezzük. A Q4 a tudományterületi rangsorokon szereplő folyóiratok utolsó 25%-át, a Q3 a harmadik 25%-ot, a Q2 a második 25%-ot, míg a Q1 az első 25%-ot fedi le. A listán ezen kívül megkülönböztethetjük még a D1 felső decilis (top 10%) kategóriáját, és a top 1%-ot. Ezeket a kategóriákat az SJR-index alapján határozzák meg, és évente felülvizsgálják.

Az MTMT használata

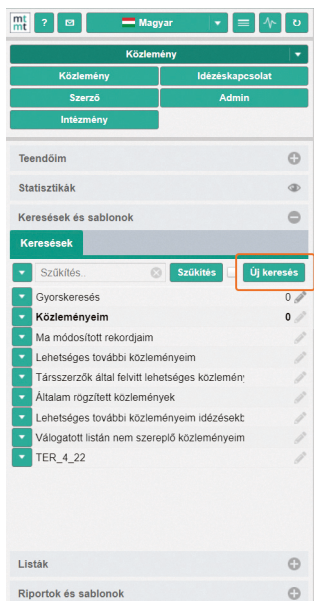
Az MTA doktori pályázatainak értékelése során csak a nemzetközi nyilvántartásba vett, ISSN-számmal rendelkező tudományos szakfolyóiratokban megjelent, 3 folyóirat-oldalnál (szóközökkel együtt 11,5 ezer karakternél) hosszabb közleményeket (szakcikk, összefoglaló cikk, esszé) és ezek hivatkozásait veszik figyelembe. Az MTA IX. Gazdaság- és Jogtudományok Osztálya (GJO) által listázott folyóiratok a doktori bizottságok közzétett folyóiratlistái, amelyek A-B-C-D kategóriákba rendezve felsorolják, hogy alap esetben mely folyóiratokban megjelent közleményeket és hivatkozásait veszik figyelembe, és milyen pontértékekkel. Minden bizottság befogadja azokat a folyóiratokat is, és pedíg D kategóriásként, amelyek a saját listáján ugyan nem, de a GJO valamely más (akár több) bizottságának listáján szerepelnek.

Az MTMT lehetőséget biztosít arra, hogy a közleményeket kvartilisek és GJO-besorolás alapján, illetve a közleményekre érkezett hivatkozásokat, azok idézését szintén kvartilis szerinti besorolás alapján minősíteni tudjuk.

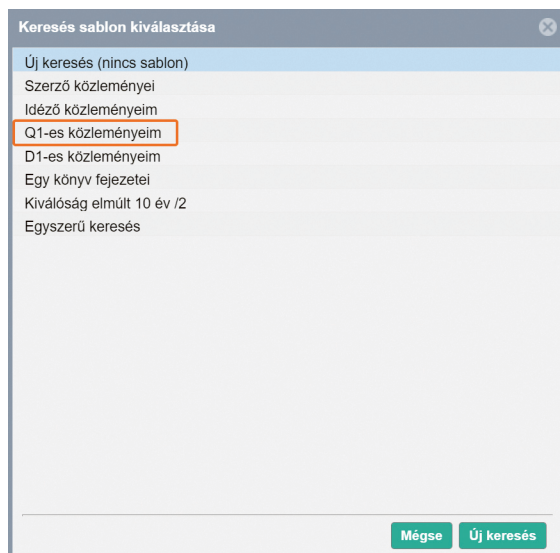
A lekérdezés lépéseit láthatjuk a következő oldalakon.

Hány darab Q-s közleményem van az MTMT szerint?

1. Indítsuk el az MTMT-t, és lépünk be! (Link: www.mtmt.hu/)
2. A „Keresések”-en belül nyomjuk meg az „Új keresés” gombot!



3. Válasszuk ki a „Q1-es közleményeim” aktív linket!



4. Bővítsük a keresési listát a „+” jel segítségével! Adjuk hozzá a Q2, Q3 és Q4 kategóriákat!

Keresés összeállítás

Közlemény Minden szabály teljesül Q1-es közleményeim Név Új feltétel

Szerepe érték Forrás

Adatgazda: En

Presztizsfaktorok: Új feltétel

Rangsor: Tartalmazza értékek Rangsor

Rangsor	érték
D1	x
Q1	x
Q2	x
Q3	x
Q4	x

Rendezés

Mégse Mentés Mentés és keresés Gyorskeresés

5. Végül nyomjuk meg a „Gyorskeresés” gombot!

Keresés összeállítás

Közlemény Minden szabály teljesül Q1-es közleményeim Név Új feltétel

Szerepe érték Forrás

Adatgazda: En

Presztizsfaktorok: Új feltétel

Rangsor: Tartalmazza értékek Rangsor

Rangsor	érték
D1	x
Q1	x
Q2	x
Q3	x
Q4	x

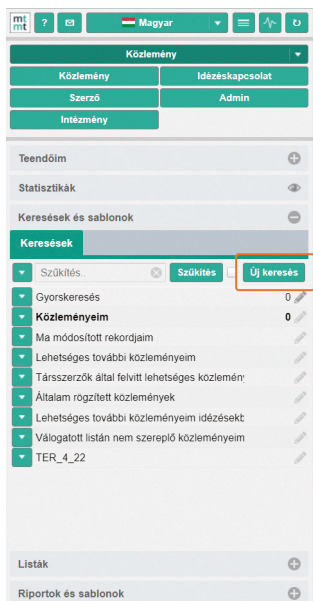
Rendezés

Mégse Mentés Mentés és keresés Gyorskeresés

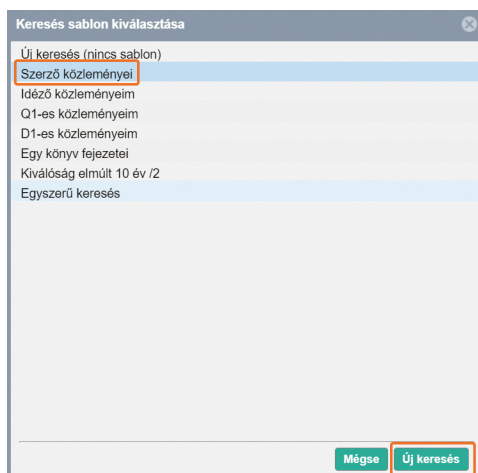
Középen megjelenik egy lista a Q1–Q4 közleményekről.

Hány darab MTA-listás közleményem van az MTMT szerint?

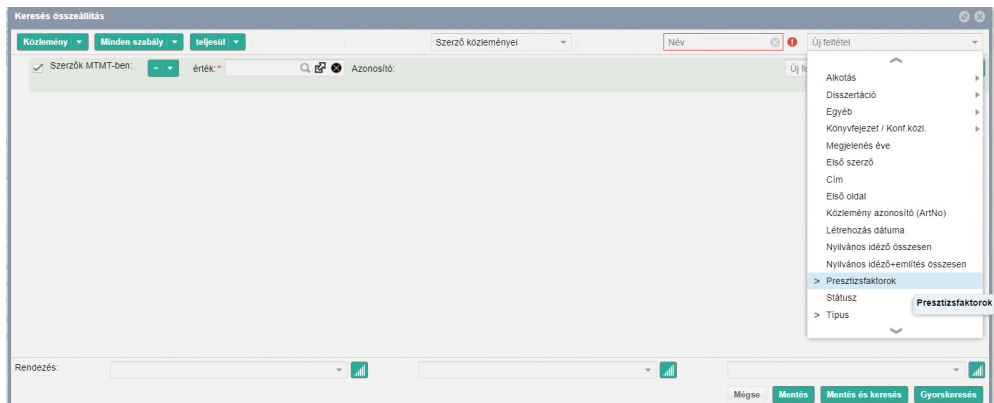
1. Indítsuk el az MTMT-t, és lépünk be! (Link: www.mtmt.hu/)
2. A „Keresések”-en belül nyomjuk meg az „Új keresés” gombot!



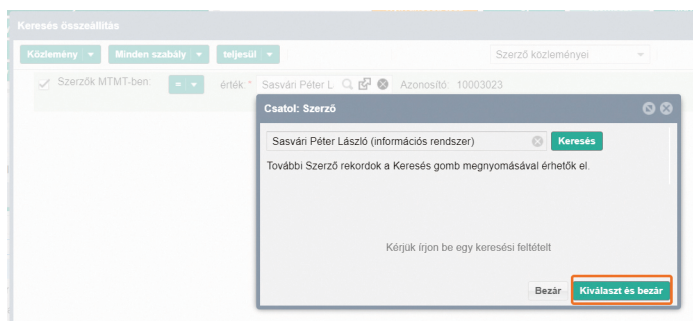
3. Válasszuk ki a „Szerző közleményei” aktív linket!



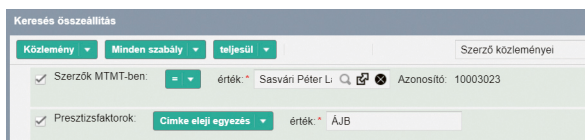
4. Válasszuk ki az „Új feltétel” és a „Presztízsfaktorok” aktív linket!



5. Válasszuk ki a „Szerzők MTMT-ben” elemet, és keressük ki magunkat!



6. Válasszuk ki a „Presztízsfaktorok:” sorban a „Címke eleji egyezés” beállítást, majd írjuk be annak a bizottságnak a nevét (például ÁJB, DEM, GMB, HTB, NFDB, PTB, RTB, SZTB...), amelyre kíváncsiak vagyunk!



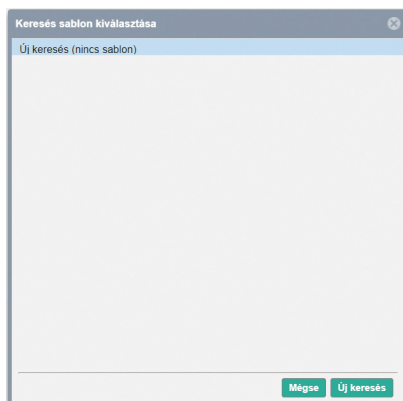
Középen megjelenik egy lista az adott bizottság listás közleményeiről.

Hány darab Q-s hivatkozásom van az MTMT szerint?

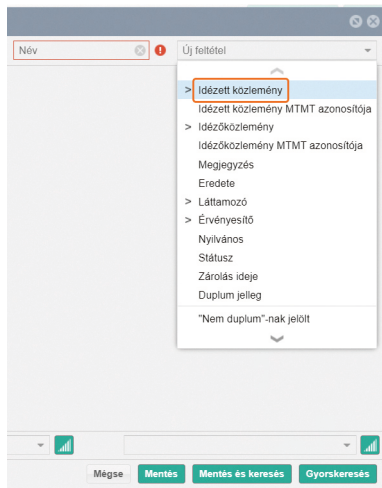
1. Indítsuk el az MTMT-t, és lépünk be! (Link: www.mtmt.hu/)
2. Nyomjuk meg az „Idézés-kapcsolat” gombot!



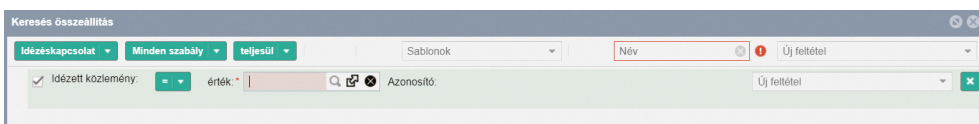
3. A „Keresések”-en belül nyomjuk meg az „Új keresés” gombot!
4. A „Keresés sablon kiválasztása” elemnél válasszuk ki az „Új keresés”-t!



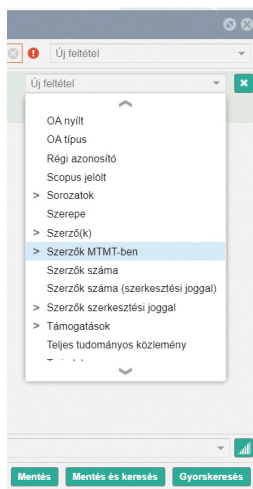
5. Az „Új feltétel”-nél válasszuk ki az „Idézett közlemény”-t!



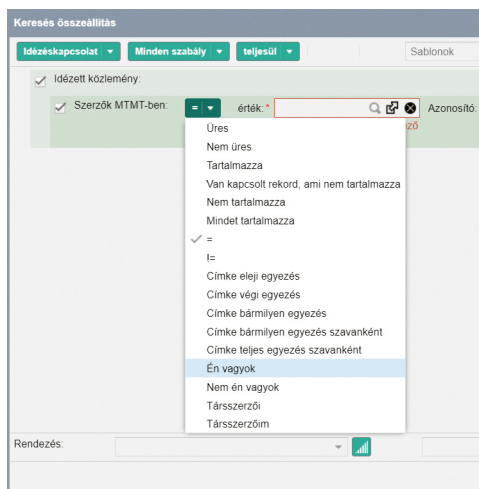
Eredmény:



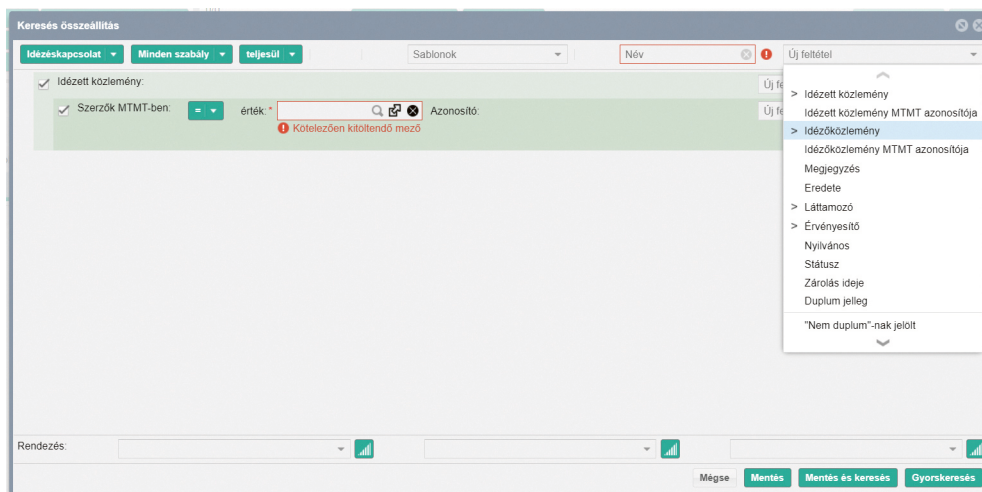
6. Az „Idézett közlemény”-en belül az „Új feltétel”-nél válasszuk a „Szerzők MTMT-ben” menüpontot!



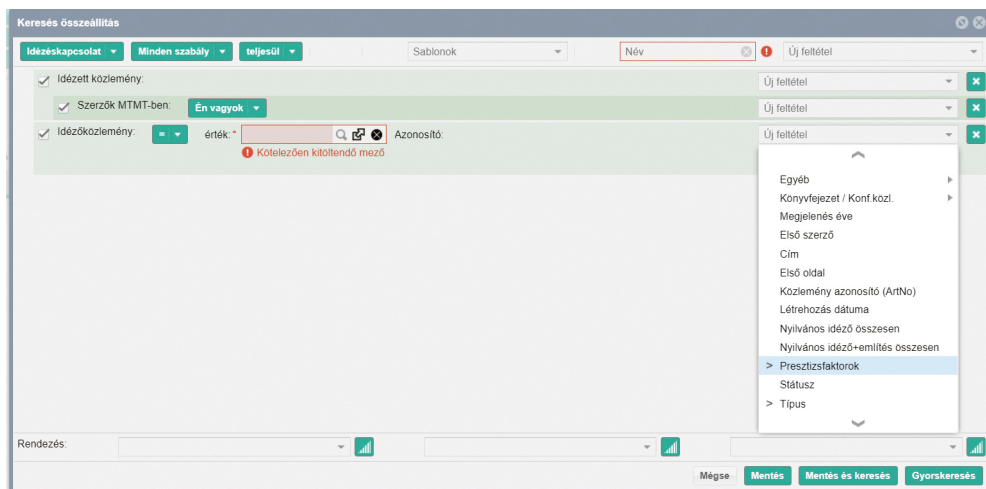
7. A „Szerzők MTMT-ben”-nél válasszuk az „Én vagyok” menüpontot! (Természetesen bárkit megvizsgálhatunk.)



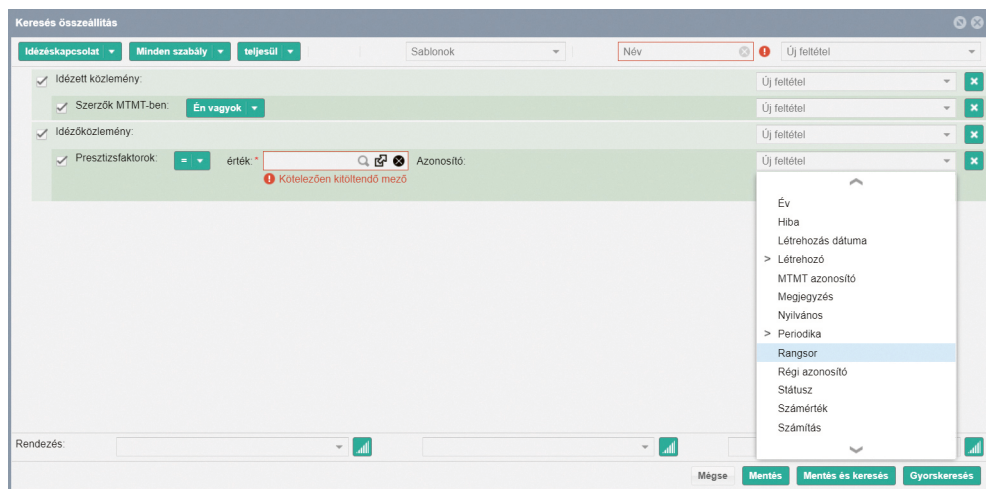
8. Válasszuk a legfelső „Új feltétel”-t, majd keressük meg az „Idézőközlemény”-t!



9. Az „Idézőközlemény”-nél válasszuk az „Új feltétel”-t, majd keressük meg a „Presztízs-faktorok” menüpontot!



10. A „Presztízs-faktorok”-nál válasszuk az „Új feltétel”-t, majd keressük meg a „Rangsor” menüpontot!



11. A „Rangsor”-nál válasszuk a „Tartalmazza” menüpontot!

Keresés összeállítás

Idezőkapcsolat Minden szabály teljesül Sablonok Név Új feltétel

☒ Idezett közlemény: Új feltétel

☒ Szerzők MTMT-ben: **En vagyok** Új feltétel

☒ Idezőközlemény: Új feltétel

☒ Presztizsfaktorok: Új feltétel

☒ **Rangsor:** = érték: **Tartalmazza**

Rendezés:

Mégse Mentés Mentés és keresés Gyorskeresés

12. Adjuk hozzá a kvartiliseket (Q1, Q2, Q3 és Q4) a „+” segítségével!

Keresés összeállítás

Idezőkapcsolat Minden szabály teljesül Sablonok Név Új feltétel

☒ Idezett közlemény: Új feltétel

☒ Szerzők MTMT-ben: **En vagyok** Új feltétel

☒ Idezőközlemény: Új feltétel

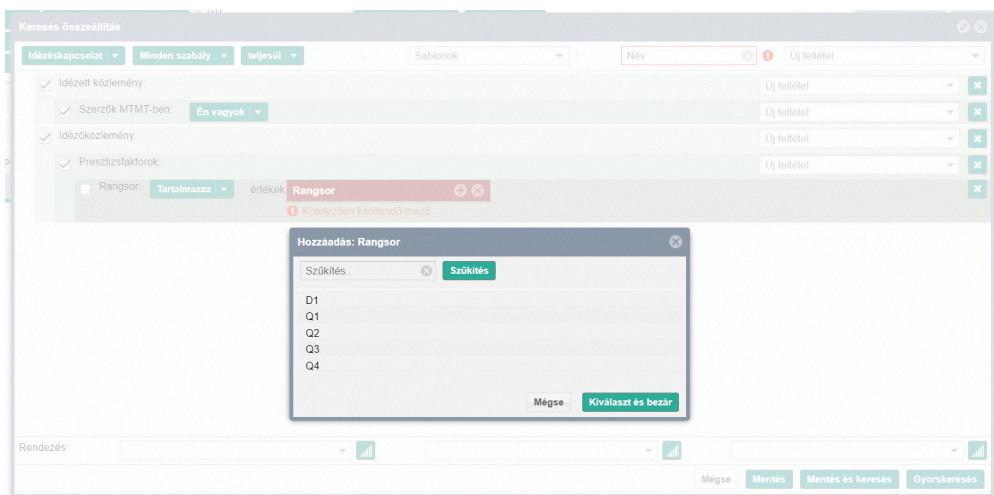
☒ Presztizsfaktorok: Új feltétel

☐ **Rangsor:** **Tartalmazza** értékek **Rangsor** **+**

Költségben kitöltendő mező

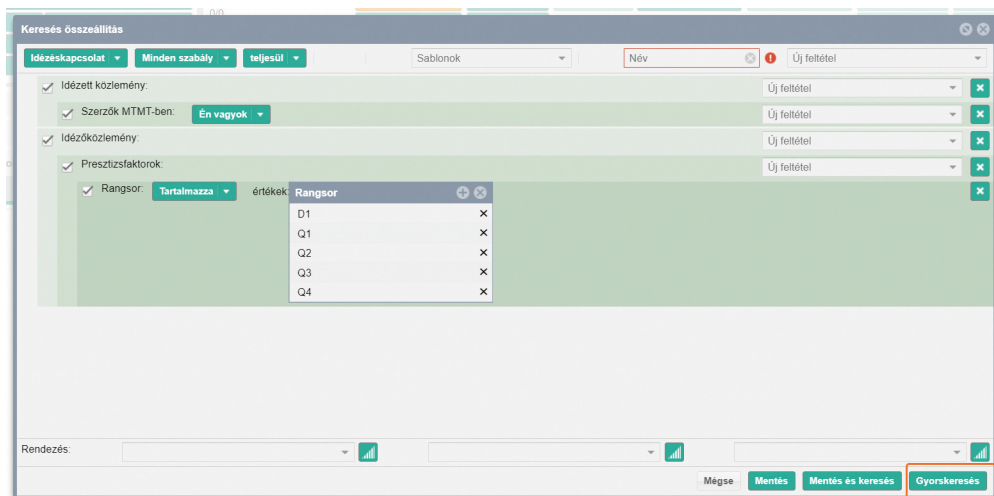
Rendezés:

Mégse Mentés Mentés és keresés Gyorskeresés



13. Nyomjuk meg a „Gyorskeresés” gombot (vagy a „Mentés és keresés”-t)! Középen tételesen megjelenik az eredmény.

14. Ez a keresés megjelenik „Gyorskeresés”-ek között! Így később is felhasználható és módosítható.



Összefoglalás

Rövid tanulmányunkban megismerkedhettünk három olyan MTMT-lekérdezéssel, amelyek nagyon fontos kérdések megválaszolására alkalmasak. Mi mászt javasolhatnánk, mint hogy a kutatók próbálják ki őket a gyakorlatban!

Esettanulmány: intenzív heti kurzus – a kevesebb néha több?

Bevezetés

30. táblázat: Intenzív kurzusokat hirdető nemzetközi intézmények

Sor- szám	Intézmény neve	Ország	Kurzus címe
1.	Bonn-Cologne Graduate School of Physics and Astronomy	Németország	Quantum Technologies ^I
2.	Bonn-Cologne Graduate School of Physics and Astronomy	Németország	The flow of entropy in solids ^{II}
3.	Deakin University	Ausztrália	Engineering Intensive Week for Cloud Campus students ^{III}
4.	European Spatial and Planning Network (ESDP) ^{IV}	Több ország	Intensive Programme ^V
5.	Queen's University, Faculty of Health Sciences	Kanada	Intensive weeks (módszertan és könyvtárhasználat) ^{VI}
6.	University of Cologne	Németország	Reactions and targets for low-energy nuclear physics experiments ^{VII}
7.	University of Southern Queensland	Ausztrália	Master of Business Administration Master of Project Management ^{VIII}

Megjegyzés: ^I Olvasásra: *Intensive Week Course. Quantum Technologies.* ^{II} Olvasásra: *Intensive Week Course. The Flow of Entropy in Solids.* ^{III} Olvasásra: *Engineering Intensive Week for Cloud Campus Students.* ^{IV} ESDP-partnerintézetek: Katholieke Universiteit Leuven (Belgium), Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria (Olaszország), TU Berlin (Németország), National Technical University of Athens (Görögország), University College London (Egyesült Királyság), Universidade de Aveiro (Portugália), Cardiff University (Egyesült Királyság), University of Newcastle upon Tyne (Egyesült Királyság), Università di Milano Bicocca (Olaszország), Harokopio University of Athens (Görögország), Politecnico di Torino (Olaszország), Universiteit Utrecht (Hollandia), KTH-Royal Institute of Technology (Svédország), Middle East Technical University of Ankara (Törökország), Universitat de Barcelona (Spanyolország), Politecnico di Milano (Olaszország), Coventry University (Egyesült Királyság), WU (Wirtschaftsuniversität Wien) (Ausztria), Universität Wien (Ausztria), Universitat Autònoma de Barcelona (Spanyolország), Lulea University of Technology (Svédország), Universiteit van Amsterdam (Hollandia), Technical University of Kenya (Kenya), Università degli Studi di Napoli (Olaszország), Università degli Studi di Salerno (Olaszország). ^V Olvasásra: *Intensive Programme General Information.* ^{VI} Olvasásra: *HQ Programs Intensive Weeks.* ^{VII} Olvasásra: *BCGS Intensive Week Course.* ^{VIII} Olvasásra: *Postgraduate Intensive Workshops.*

Forrás: a szerzők szerkesztése

Egy projekt heti, intenzív heti kurzusokban való meghirdetése nem ismeretlen fogalom sem a külföldi, sem a magyar egyetemeken. Alapvetően tömbösített, nagyobb szervezett óramennyiséget jelöl, amelyet a szemeszter bizonyos időszakára hirdetnek meg.

Általában azt láthatjuk, hogy elsősorban

- módszertani (például statisztikai alapismeretek),
- egy-egy szoftver megismerését célzó (például SPSS; Matlab; Stata),
- készségfejlesztő (például prezentációs technikák),
- idegen nyelvi oktatás (cserehallgatóknak),
- nemzetközi tekintetben jól meghatározható slágertéma

köré szervezik ezeket a kurzusokat.

Jelen tanulmány a Budapesti Corvinus Egyetem (BCE) egyik hallgatójával való beszélgetés során formálódott, az ő gondolatait pedig nemzetközi kutatásokban is bizonyított, külföldi és hazai egyetemek jó gyakorlatain keresztül kívánja ismertetni.

A heti kurzusokat általában tehát 1–3 hét alatt lezajló, intenzív és tömbösített órákat igénylő, többnyire választható kurzusok formájában szervezik meg. Láthatjuk, hogy az egyetemek kutatási profiljától függetlenül számos esetben megtalálhatjuk ezeket a kurzusokat, valamint külföldi egyetemeken a téli és nyári iskolák kurzusai hasonló tematikában és célkitűzésekkel valósulnak meg.

A Budapesti Corvinus Egyetem projektheti szabadon választható kurzusainak működési rendje

A BCE Magyarországon az egyik legkiemelkedőbb társadalomtudományi egyetem. Mind kutatási profiljaiban, mind nemzetköziesítési folyamataiban, mind képzési módszertanában és szakjainak tematikájában igyekszik a külföldi, főleg nyugati, nemzetközileg is elismert egyetemek jó gyakorlatait megvalósítani. Ezzel olyan versenyképes lehetőségeket kínál hallgatóinak, amelyek bizonyítható eredményeket hoznak tanulmányi és tudományos versenyeken, projektekben és tudományos teljesítményekben. Az egyetem számos akkreditációs program tagja, kiterjedt nemzetközi mobilitási lehetőségekkel és partnerhálózattal rendelkezik nemcsak európai, de a legismertebb Európán kívül intézményeket is becsatornázza, együttműködve ezekkel. Ezért kurzusai és képzési tematikájában prioritásként kezeli a nemzetközi szakirodalomra, nemzetközileg elismert módszertanra és nemzetközi oktatókra (vagy magyar, de külföldi tudományos tapasztalatokkal rendelkező oktatókra) való építkezést, segítő a mobilitást és kreditelismerést.

A BCE számos nemzetközi hallgatót fogad mind rendes képzési, mind nemzetközi mobilitási programokon belül, ezért kiemelten fontos, hogy a lehető legkevesebb vizsgaidőszakban teljesítendő kollokviumot vagy szóbeli vizsgát hirdessen. Ez azt is jelenti egyben, hogy a szemeszter során végzett intenzív órai munka alapján kapnak a hallgatók érdemjegyeket, és a gyakorlati oktatás előtérben van.

A projektheti szabadon választható kurzusokat is e célkitűzések jegyében hirdetik meg. A legtöbb ilyen kurzus 3–6 ECTS-kreditértékben az őszi vagy tavaszi szünet utáni első hétben zajlik. A hallgatóknak ilyenkor a szemeszter során tradicionális keretek között meghirdetett kurzusai rendszerint elmaradnak. A projektheti szabadon választható kurzusokat a rendes tantárgyfelvételi időszakban szükséges felvenni a Neptun rendszerben.

A felvett kurzus az órarendben az alábbi módon jelenik meg:

	Hétfő 11/4	Kedd 11/5	Szerda 11/6	Csütörtök 11/7	Péntek 11/8
08:00	08:00–13:10 [Óra] Trade Wars and Globalization (7VG32NBK9M) – E-P – (Változó, lásd bővebb órarendi információ) Páratlan hét (Szegedy-Maszák Ildikó) (C VIII. ea.)	08:00–13:10 [Óra] Trade Wars and Globalization (7VG32NBK9M) – E-P – (Változó, lásd bővebb órarendi információ) Páratlan hét (Szegedy-Maszák Ildikó) (C VIII. ea.)	08:00–13:10 [Óra] Trade Wars and Globalization (7VG32NBK9M) – E-P – (Változó, lásd bővebb órarendi információ) Páratlan hét (Szegedy-Maszák Ildikó) (C VIII. ea.)	08:00–13:10 [Óra] Trade Wars and Globalization (7VG32NBK9M) – E-P – (Változó, lásd bővebb órarendi információ) Páratlan hét (Szegedy-Maszák Ildikó) (C VIII. ea.)	
09:00					
10:00					
11:00					
12:00					
13:00					

44. ábra: Intenzív heti kurzus és a Neptun

Forrás: a szerzők szerkesztése

Ebből jól látszik, hogy valóban intenzív, nagy óraszámú tanulást jelent, négy nap alatt 24 akadémiai órányi mennyiségben. Ez megegyezik azzal, amennyit a 12 héten át 1 alkalom/hét struktúra adna.

Struktúra szerint:

- csak a 9. projekthéten lesznek órák;
- a szorgalmi időszak 1–8. oktatási heteiben órarend szerinti órák és a 9. héten tömbösített órák is lesznek;
- a szorgalmi időszak 9. hetében tömbösített órák és ezt követően a szorgalmi időszak 10–13. oktatási heteiben órarend szerinti órák lesznek;
- a szorgalmi időszak minden oktatási hetében órarend szerinti órák lesznek, és a 9. projekthéten is lesz óra.

A BCE Sociology MA-szakon tanuló hallgatóknak kínált kurzusok címei:

- Practical Dynamic Programming with Applications in Economics (3 ECTS),
- International Trade and Development (4 ECTS),
- Introduction to Game Theory (6 ECTS),
- Future of Redistribution (6 ECTS),
- Portfolio Construction and Risk Management (3 ECTS),

- Mechanism Design in Matching Markets (6 ECTS),
- Political Economy of Post-Communist Transition in Central and Eastern Europe (6 ECTS),
- Capital, Labor and Power in the Age of Automation (6 ECTS),
- Trade Wars and Globalization (3 ECTS).

A projektheti kurzusok módszertani sajátosságai

Érdemes az intenzív heti kurzusok tanmenetbe való illesztésének lehetőségét a hallgatói tapasztalatok szempontjából is megvizsgálni. Scott⁹⁵ kvalitatív elemzése úgy találta, hogy a hallgatók egyértelműen az intenzív heti kurzusokat részesítik előnyben, de csak bizonyos kulcstényezők megléte esetén. Ezek hiánya könnyen fájdalmasan unalmassá teheti a kurzusokat.

A kulcstényezők tekintetében az egyik legfontosabb az oktató személyiségéhez, professzionalitásához kapcsolódó tulajdonságok köre:

- *Lelkesedés:* A hallgatók azokat az oktatókat kedvelik, akik lelkesedéssel, már-már szenvedéllyel adják át az oktatott kurzus témáját. Az oktató lelkesedése könnyen átragad a hallgatóra, aki ezáltal több energiát hajlandó a tanulásnak szentelni, végső soron fontosabbá és jelentősegteljesebbé téve az adott kurzust.
- *Tudás, tapasztalat és jó kommunikációs készségek:* Az oktató tárgyi tudása és a kurzus témájának ismerete nem feltétlenül elégséges, a hallgatók jobban értékelik a tárgyi tudás mellett felhalmozott gyakorlati tapasztalatot. Az oktatónak életre kell keltenie tárgyát, képesnek kell lennie arra, hogy elmagyarázza annak jelentőségét, mindezt érthető és érdekes megfogalmazásban.
- *Hajlandóság a tanulásra és a konzultálásra:* A hallgatók az olyan oktatókat kedvelik, akik hajlandóak kilépni a tudás egyedüli letéteményesének szerepéből, és társsá, a tanulási folyamat részesévé válni, meghallgatva a hallgatók véleményét, ötleteit, teret engedve nekik a kurzus menetének alakításában, a beadandó feladatok meghatározásában, még akár a kurzus tematikájának módosításában is.
- *Hallgatói orientáció:* A megkérdezett hallgatók közül sokan úgy érzékelték, hogy a legtöbb oktató az oktató-hallgató viszonyt feleslegesnek tekinti, ezzel azt a benyomást keltve, hogy a hallgató nem fontos, szerepe jelentéktelen. Az oktató erősítheti a hallgatók tanulási élményét az intenzív heti kurzusokon, ha érezteti, hogy minden egyes hallgatóval törődik a kurzus folyamán.

Az intenzív heti kurzusok során olyan oktatási módszerek alkalmazása kerül előtérbe, amelyek kreativitásuk és változatosságuk által képesek fenntartani a hallgatók motivációját és érdeklődését:

⁹⁵ Patricia A. Scott: *Attributes of High-Quality Intensive Courses*. *New Directions for Adult and Continuing Education*, (2003), 97. 29–38.

- *Aktív tanulás:* A hallgatók egyhangúlag hangsúlyozták az aktív tanulás fontosságát. A hallgatók már bizonyos szintű előzetes tudással érkeznek a kurzusra, így minél aktívabban tudnak részt venni a kurzus anyagának elsajátításában, annál gyorsabban és hatékonyabban épülnek be a kurzus által adott ismeretek a meglévő tudáskészletükbe.
- *A csoporttársak közötti interakció és a téma megvitatása:* Az egyik legfontosabb oktatási módszer a csoporttársak közötti interakció és a tananyag kis és nagyobb csoportokban történő megvitatása. A hallgatók elmondása szerint az interakció növelte érdeklődésüket a téma iránt, és azáltal tette lehetővé a hatékonyabb tanulást, hogy az interakció révén szóban is megfogalmazhatták a témával kapcsolatos véleményüket.
- *A téma mélységi áttekintése a széles körű információátadás helyett:* Mivel a tanulási folyamat gyorsabb az intenzív heti kurzusokban, az oktatónak összeszedetten és könnyen követhetően kell előadnia a kurzus anyagát. Kevesebb téma mélységi áttekintése hasznosabb, mert a túl sok tématerület érintése és a látszólag lényegtelen, nagy mennyiségű információ tanulása túlterheléssel jár, megnehezítve a megtanult anyag későbbi felidézését és alkalmazását.

A hatékony intenzív heti kurzusok sikeréhez szükségesek a megfelelő tantermi és csoporttársak közötti körülmények is:

- *Csoporttársak közötti kapcsolatok:* A hallgatók fontosnak tartják, hogy az oktató segítse elő a szoros kapcsolatot mind a hallgatók között, mind pedig a hallgatók és az oktató között a bizalom és a részvétel szintjének növelése érdekében.
- *Hangulat és közérzet a tanórán:* A nyugodt tantermi légkör jelentősen javítja az intenzív heti kurzusok tanulási élményét a hallgatók szerint. Ennek elérése érdekében az oktatónak törekednie kell a támogató, előítéletektől mentes tantermi légkör kialakítására.

Az intenzív heti kurzusok teljesítményértékelési gyakorlata is eltér a hagyományos, féléves kurzusok teljesítményértékelésétől:

- *A beadandó feladatokat illetően:* A kisebb, rövidebb idő alatt teljesíthető feladatokat részesítik előnyben a hallgatók. Mivel időre van szükségük, hogy a kurzus anyagát elsajátítsák, a túl sok feladat ennek teljesítését akadályozza.
- *Vizsga:* Az intenzív heti kurzusok hallgatói elutasítják a hagyományos, tesztjellegű vizsgákat, mert megítélésük szerint azok inkább magolásra ösztönöznek. Ehelyett esszéjellegű vizsgákat javasolnak, amelyekben jobban bemutathatják a tudásukat, vagy akár gyakori rövidebb tesztek. A teljesítményértékelés egyéb módjai is felmerültek, mint például a csoportprojekt vagy az órai prezentáció.

Ha ezen kulcstényezők jelen vannak az intenzív kurzusokban, számos szempontból járulhatnak hozzá annak sikerességéhez. A fókuszált, megszakítatlan tanulás lehetővé teszi a hallgatók számára, hogy mélyebben elmerüljenek a témában, és ne kelljen más tárgyra

is figyelmet fordítaniuk, esetleg rangsorolni az egyes kurzusok fontossága között, ami első-sorban a hagyományos kurzusok esetében fordul elő. Az adott téma mélyebb megvitatása szintén a tananyag hatékonyabb elsajátítását segíti elő, ahogyan egy hallgató fogalmazott: kevésbé valószínű, hogy egy intenzív kurzuson olyasmi hangzik el, hogy „ezzel ma nem foglalkozhatunk, mert nincs rá elég idő”. Mivel az intenzív kurzusokon a hangsúly az alapvető fogalmakra helyeződik, a hallgatóknak nem kell redundáns vagy a kurzus témájától távolabb eső kérdésekkel foglalkozniuk. A fenti tényezőknek köszönhetően a hallgatók jobban memorizálható tanulási élményről számolnak be, amely hosszabb távon tudás-készletük része marad, és alapot ad ismereteik további gyarapításához. Az intenzív heti kurzusok további előnye, hogy a mélyebb kapcsolatok, a bajtársiasság és a közösségi érzés kialakítása révén hozzájárul a csoporttársak közötti kapcsolatok és a tanórák hangulatának javulásához is. Mindezen tényezők együttesen azt eredményezik, hogy a hallgatók úgy érzik, az intenzív heti kurzusokon jobb tanulmányi teljesítmény elérésére képesek, mint a hagyományos, egész szemeszteren át tartó kurzusokon.

Következtetések, javaslatok

A Nemzeti Közszerológati Egyetem (NKE) minden képzése és szakja kínál olyan kurzusokat és tantárgyakat, amelyeket az intenzív projekthét keretein belül innovatív oktatási módszerekkel meg lehetne oldani. Tipikusan ilyenek a módszertani és egy-egy specifikus kérdésre koncentráló tárgyak, amelyek oktatása intenzív formában akár hozzáadott értéket is teremthetne az intézmény hallgatói számára. A külföldi hallgatók igényeit is jobban kielégítené, valamint a magyar hallgatók elé állított tanulmányi követelményeket és terheket csökkenthetné, átstrukturálhatná, ha a szabadon választható kurzusaikat nem a vizsgaidőszakban kollokvium vagy szóbeli vizsga által, hanem a félév közben órai tevékenységekkel tudnák teljesíteni. Ez különösen fontos egy olyan egyetemen, ahol a hallgatóknak átlagosan 9-10 különböző tantárgyat kell teljesíteniük félévenként. A megszokottól eltérő tanulási élmény, egy-egy téma interaktív feldolgozása csoportmunka, projektfeladatok, beadandó esszék, önálló kutatás, multimédiás tartalom önálló készítése, szimulációs gyakorlat formájában elmélyíthetné, a hallgatóhoz közelebb hozhatná az adott tananyagot, a munka során jól használható készségeket erősíthetne bennük (vitakultúra, prezentációs készség, önálló feladat- és problémamegoldás, csoportmunka, önálló kutatás és elemzés).

Mindezen hozadékokat és lehetőségeket mérlegelve érdemes az NKE oktatóinak is elgondolkodniuk azon, hogy mely kurzusokat és milyen formában tudnák meghirdetni egy-egy intenzív kurzus keretében.

Felhasznált irodalom

Scott, Patricia A.: Attributes of High-Quality Intensive Courses. *New Directions for Adult and Continuing Education*, (2003), 97. 29–38. Online: <https://doi.org/10.1002/ace.86>

Rövidítésjegyzék

AHCI	Arts and Humanities Citation Index
ÁJB	Állam- és Jogtudományi Bizottság (MTA IX. osztály)
ARWU	Academic Ranking of World Universities
BCE	Budapesti Corvinus Egyetem
BGE	Budapesti Gazdasági Egyetem
CPCI	Conference Proceedings Citation Index
DE	Debreceni Egyetem
DEM	Demográfiai Bizottság (MTA IX. osztály)
DOI	Digital Object Identifier
ECTS	European Credit Transfer and Accumulation System (európai kreditátviteli és -gyűjtési rendszer, röviden: kredit)
EI	Engineering Index
EISZ	Elektronikus Információszolgáltatás Nemzeti Program
ELKH	Eötvös Loránd Kutatási Hálózat
ELTE	Eötvös Loránd Tudományegyetem
EMPA	European Master of Public Administration Consortium
ERC	European Research Council
ESI	Essential Science Indicators
ESST	European Studies of Society, Science and Technology (Európai társadalmi, tudományos és technológiai tanulmányok)
GJO	Gazdaság- és Jogtudományok Osztálya (MTA IX. osztály)
GMB	Gazdaságtudományi Doktori Minősítő Bizottság (MTA IX. osztály)
HTB	Hadtudományi Bizottság (MTA IX. osztály)
IF	Impaktfaktor
JASIST	Journal of the Association for Information Science and Technology
JCR	Journal Citation Report
JIFs	Journal Impact Factors
KEE	Közép-európai Egyetem
KRTK	Közgazdaság- és Regionális Tudományi Kutatóközpont
KRTK KTI	Közgazdaság- és Regionális Tudományi Kutatóközpont Közgazdaság-tudományi Intézete
KRTK RKI	Közgazdaság- és Regionális Tudományi Kutatóközpont Regionális Kutatások Intézete
KRTK VGI	Közgazdaság- és Regionális Tudományi Kutatóközpont Világgazdasági Intézete
LIBRI	International Journal of Library and Information Science

MA	Master of Arts
MATARKA	Magyar Folyóiratok Tartalomjegyzékeinek Kereshető Adatbázisa
ME	Miskolci Egyetem
MTA	Magyar Tudományos Akadémia
MTMT	Magyar Tudományos Művek Tára
NASPAA	Network of Schools of Public Policy, Affairs and Administration
NFDB	Nemzetközi és Fejlődéstanulmányok Tudományos Bizottság (MTA IX. osztály)
NKE/UPS	Nemzeti Közszerzési Egyetem / University of Public Service – Ludovika
NKUA/NTUA	National Technical University of Athens
ÖAW	Österreichische Akademie der Wissenschaften (Osztrák Tudományos Akadémia)
PNAS	Proceedings of National Academy of Sciences
PPKE	Pázmány Péter Katolikus Egyetem
PTB	Politikatudományi Bizottság (MTA IX. osztály)
PTE	Pécsi Tudományegyetem
QS	Quacquarelli Symonds globális egyetemi rangsor
RTB	Regionális Tudományok Bizottsága (MTA IX. osztály)
SCIE	Science Citation Index Expanded
SJR	Scimago Journal Rankings
SPSS	Statistical Product and Service Solutions statisztikai szoftver (eredetileg: Statistical Package for the Social Sciences)
SSCI	Social Science Citation Index
STATA	Statisztikai szoftver, a <i>statistics</i> és a <i>data</i> szó összevonásával keletkezett
STEM	Science, technology, engineering, and mathematics
SZOC	Szociológiai Tudományos Bizottság (MTA IX. osztály)
SZTE	Szegedi Tudományegyetem
THE	Times Higher Education
TK	Társadalomtudományi Kutatóközpont
TK JTI	Társadalomtudományi Kutatóközpont, Jogtudományi Intézet
TK KI	Társadalomtudományi Kutatóközpont, Kisebbségkutató Intézet
TK PTI	Társadalomtudományi Kutatóközpont, Politikatudományi Intézet
TK Recens	Társadalomtudományi Kutatóközpont, Számítógépes Társadalomtudomány
TK SZI	Társadalomtudományi Kutatóközpont, Szociológiai Intézet
USD	USA-dollár
WIFO	Österreichisches Institut für Wirtschaftsforschung (Osztrák Gazdaságtudományi Intézet)
WoS	Web of Science

Mellékletek

1. melléklet – Külföldi egyetemek által kínált, a Nemzeti Köszolgálati Egyetem profiljába illeszkedő specializációk és az ezeken használt szakirodalom jegyzéke

Sor- szám	Egyetem neve	Specializáció neve	Kötelező és javasolt irodalom
1.	Aalborg University	Innovation Systems, Social and Ecological Change	N. A.
2.	Alpen-Adria-Universität Klagenfurt (Austria)	Governance, Innovation and Sustainability	Barben, Daniel – Fisher, Erik – Selin, Cynthia – Guston, David H.: Anticipatory Governance of Nanotechnology, Foresight, Engagement, and Integration. In Hackett, Edward J. – Amsterdamska, Olga – Lynch, Michael E. – Wajcman, Judy (szerk.): <i>Handbook of Science and Technology Studies</i> . Third Edition. Cambridge, Mass. MIT Press, 2008. 979–1000.
3.	Alpen-Adria-Universität Klagenfurt (Austria)	Governance, Innovation and Sustainability	Bora, Alfons – Hausendorf, Heiko: Participatory Science Governance Revisited. Normative Expectations versus Empirical Evidence. <i>Science and Public Policy</i> , 33. (2006), 7. 478–488.
4.	Alpen-Adria-Universität Klagenfurt (Austria)	Governance, Innovation and Sustainability	El-Chichakli, Beate – von Braun, Joachim – Lang, Christine – Barben, Daniel – Philp, Jim: Five Cornerstones of a Global Bioeconomy. <i>Nature</i> , (2016), 535. 221–223. Online: https://doi.org/10.1038/535221a
5.	Alpen-Adria-Universität Klagenfurt (Austria)	Governance, Innovation and Sustainability	Hagendijk, Rob – Irwin, Alan: Public Deliberation and Governance: Engaging with Science and Technology in Contemporary Europe. <i>Minerva</i> , 44. (2006), 2. 167–184.
6.	Alpen-Adria-Universität Klagenfurt (Austria)	Governance, Innovation and Sustainability	Hulme, Mike – Mahony, Martin: Climate Change: What Do We Know about the IPCC? <i>Progress in Physical Geography</i> , 34. (2010), 5. 705–718.
7.	Alpen-Adria-Universität Klagenfurt (Austria)	Governance, Innovation and Sustainability	Jananoff, Sheila: <i>Designs on Nature: Science and Democracy in Europe and the United States</i> . Princeton University Press, 2007.
8.	Alpen-Adria-Universität Klagenfurt (Austria)	Governance, Innovation and Sustainability	Rip, Arie: Contributions from Social Studies of Science and Constructive Technology Assessment. In Stirling, Andrew (szerk.): <i>On Science and Precaution in the Management of Technological Risk. II. Case studies</i> . Sevilla, Institute for Prospective Technology Studies, 2001. 94–122.
9.	Alpen-Adria-Universität Klagenfurt (Austria)	Governance, Innovation and Sustainability	Saïlle, Stevienna de – Medvecký, Fabien: Innovation for a Steady State. A Case for Responsible Stagnation. <i>Economy and Society</i> , 45. (2016), 1. 1–23.

Sor- szám	Egyetem neve	Specializáció neve	Kütelező és javasolt irodalom
10.	Alpen-Adria-Universität Klagenfurt (Austria)	Governance, Innovation and Sustainability	Star, Susan L.: The Ethnography of Infrastructure. <i>American Behavioral Scientist</i> , (1999), 43. 377–391.
11.	Alpen-Adria-Universität Klagenfurt (Austria)	Governance, Innovation and Sustainability	Stiglitz, Jack – Owen, Richard – Macnaghten, Phil: Developing a Framework for Responsible Innovation. <i>Research Policy</i> , 42. (2013), 9. 1568–1580. Online: https://doi.org/10.1016/j.respol.2013.05.008
12.	Alpen-Adria-Universität Klagenfurt (Austria)	Governance, Innovation and Sustainability	Stirling, Andrew – Rayner, Steve: Governing Geoengineering. Lessons, Syndromes, Responses. In Blackstock, Jason – Miller, Clark – Rayner, Steve (szerk.): <i>The Governance of Climate Geoengineering. Science, Ethics, Politics and Law. The Earthscan Science in Society Series</i> . London, Routledge, 2012.
13.	Alpen-Adria-Universität Klagenfurt (Austria)	Governance, Innovation and Sustainability	Stirling, Andy: Transforming Power: Social Science and the Politics of Energy Choices. <i>Energy Research & Social Science</i> , (2014), 1. 83–95.
14.	Alpen-Adria-Universität Klagenfurt (Austria)	Governance, Innovation and Sustainability	Voß, Jan-Peter – Bornemann, Basil: The Politics of Reflexive Governance: Challenges for Designing Adaptive Management and Transition Management. <i>Ecology and Society</i> , 16. (2011), 2. (9.) Online: https://doi.org/10.14279/depositone-4483
15.	Autonomous University of Madrid	Economics and Management of Innovation	Griliches, Zvi: Patents Statistics as Economic Indicators: A Survey. <i>Journal of Economic Literature</i> , 28. (1990), 4. 1661–1707.
16.	Autonomous University of Madrid	Economics and Management of Innovation	Cullis, Roger: Using Patent Filings to Measure Innovation. <i>Journal of Intellectual Property Law & Practice</i> , (2007), 2. 345–352.
17.	Autonomous University of Madrid	Economics and Management of Innovation	Borrás, Susanna: <i>Innovation Policy of the European Union. From Government to Governance</i> . Cheltenham–Northampton, Edward Elgar, 2003.
18.	Autonomous University of Madrid	Economics and Management of Innovation	Nauwelaers, Claire – Wintjes, Rene: <i>Innovation Policy in Europe. Measurement and Strategy</i> . Edward Elgar, 2008.
19.	Autonomous University of Madrid	Economics and Management of Innovation	American Psychological Association: <i>Publication Manual of the American Psychological Association, Publicado por APA</i> . Sexta edición, Estados Unidos. 2006.
20.	Autonomous University of Madrid	Economics and Management of Innovation	Moses, Jonathan W. – Knutsen, Torbjørn L.: <i>Ways of Knowing. Competing Methodologies in Social and Political Research</i> . Basingstoke, Palgrave, 2012.
21.	Autonomous University of Madrid	Economics and Management of Innovation	Edquist, Charles: <i>Systems of Innovation. Technologies, Institutions and Organizations</i> . London–Washington, Pinter, 1997.

Sor- szám	Egyetem neve	Specializáció neve	Kötelező és javasolt irodalom
22.	Autonomous University of Madrid	Economics and Management of Innovation	Hidalgo, Antonio – Albors, Jose: Innovation Management Techniques and Tools. A Review from Theory and Practice. <i>R&D Management</i> , 38. (2008), 2. 113–127. Online: https://doi.org/10.1111/j.1467-9310.2008.00503.x
23.	Lund University	Sustainability Transitions and the Geography of Innovation	N. A.
24.	Maastricht University	Science and Public Policy	Alasuutari, Pertti: Epistemic Governance. An Approach to the Politics of Policy Making. <i>European Journal of Cultural and Political Sociology</i> , 1. (2014), 1. 67–84.
25.	Maastricht University	Science and Public Policy	Barry, Andrew: <i>Political Machines. Governing a Technological Society</i> . London, Athlone, 2001. Bijker, Wiebe E. – Hendriks, Ruud – Bal, Roland: <i>The Paradox of Scientific Authority</i> . Boston, MIT, 2009. 107–135.
26.	Maastricht University	Science and Public Policy	Callon, Michel – Lascombe, Pierre – Barthe, Jannick: <i>Acting in an Uncertain World. An Essay on Technological Democracy</i> . Boston, MIT Press, 2009.
27.	Maastricht University	Science and Public Policy	Chilvers, Jason – Kearnes, Matthew: <i>Remaking Participation. Science, Environment and Emergent Publics</i> . London, Routledge, 2016. 32–63.
28.	Maastricht University	Science and Public Policy	Mitchel, Dean: <i>Governmentality. Power and Rule in Modern Society</i> . London, Sage, 1999.
29.	Maastricht University	Science and Public Policy	Frickel, Scott – Moore, Kelly: <i>The New Political Sociology of Science</i> . Madison, University of Wisconsin Press, 2006. 3–35.
30.	Maastricht University	Science and Public Policy	Jasanoff, Sheila: <i>States of Knowledge. The Co-Production of Science and Social Order</i> . London, Routledge, 2004.
31.	Maastricht University	Science and Public Policy	Jasanoff, Sheila – Kim, Sang-Hyun: <i>Dreamscapes of Modernity. Sociotechnical Imaginaries and the Fabrication of Power</i> . Chicago, University of Chicago Press, 2015.
32.	Maastricht University	Science and Public Policy	Jasanoff, Sheila – Hilton, R. Simmet: No Funeral Bells. Public Reason in a 'Post-Truth' Age. <i>Social Studies of Science</i> , 47. (2017), 5. 751–770.
33.	Maastricht University	Science and Public Policy	Owen, Richard – Bessant, John – Heintz, Maggy (szerk.): <i>Responsible Innovation. Managing the Responsible Emergence of Science and Innovation in Society</i> . Chichester, Wiley, 2013.
34.	Maastricht University	Science and Public Policy	Vofsi, Jan-Peter – Freeman, Richard (szerk.): <i>Knowing Governance. The Epistemic Construction of Political Order</i> . London, Macmillan, 2016.
35.	Nicolaus Copernicus University in Toruń	The Theory and Practice of Risk Society	N. A.
36.	NKUA/NTUA, Athens	Philosophy and History of Science and Technology	N. A.

Sor- szám	Egyetem neve	Specializáció neve	Kütelező és javasolt irodalom
37.	NKUA/NTUA, Athens	Science, Technology and Sustainability: North-South Comparison	Gavroglu, Kostas – Patiniotis, Manolis – Papanelopoulou, Faidra – Simões, Ana – Carneiro, Ana – Diogo, Maria Paula – Sánchez, José Ramón Bertomeu – Belmar, Antonio Garcia – Nieto-Galan, Agustí: Science and Technology in the European Periphery: Some Historiographical Reflections. <i>History of Science</i> , 46. (2008), 2. 153–175. Online: https://doi.org/10.1177/00737530804600202
38.	NKUA/NTUA, Athens	Science, Technology and Sustainability: North-South Comparison	Hogeslius, Per – Hommels, Anique – Kaijser, Arne – van der Vleuten, Erik (szerk.): <i>The Making of Europe's Critical Infrastructures</i> . Basingstoke, Palgrave, 2013. 157–183.
39.	NKUA/NTUA, Athens	Science, Technology and Sustainability: North-South Comparison	Legendijk, Vincent: <i>Electrifying Europe. The Power of Europe in the Construction of Electricity Networks</i> . Amsterdam, Aksant, 2008.
40.	NKUA/NTUA, Athens	Science, Technology and Sustainability: North-South Comparison	Van der Vleuten, Erik – Kaijser, Arne (szerk.): <i>Networking Europe: Transnational Infrastructures and the Shaping of Europe, 1850–2000</i> . Sagamore Beach, Science History Publications, 2006.
41.	NKUA/NTUA, Athens	Enabling and Disabling Dimensions of Technological Change	Blume, Stuart S.: What Can the Study of Science and Technology Tell Us about Disability? In Watson, Nick – Vehmas, Simo (szerk.): <i>Routledge Handbook of Disability Studies</i> . London – New York, Routledge, 2012. 452.
42.	NKUA/NTUA, Athens	Enabling and Disabling Dimensions of Technological Change	Danermark, B.: Interdisciplinary Research and Critical Realism: The Example of Disability Research. <i>International Journal of Critical Realism</i> , 5. (2002), 1. 56–64. Online: https://doi.org/10.1558/aleth.v5i1.56
43.	NKUA/NTUA, Athens	Enabling and Disabling Dimensions of Technological Change	Galis, Vasilis: Enacting Disability: How Can Science and Technology Studies Inform Disability Studies? <i>Disability and Society</i> , 26. (2011), 7. 825–838.
44.	NKUA/NTUA, Athens	Enabling and Disabling Dimensions of Technological Change	Mauldin, Laura: Precarious Plasticity: Neuropolitics, Cochlear Implants, and the Redefinition of Deafness. <i>Science, Technology, and Human Values</i> , 39. (2014), 1. 130–153.
45.	NKUA/NTUA, Athens	Enabling and Disabling Dimensions of Technological Change	Mills, Mara: Hearing Aids and the History of Electronics Miniaturization. <i>IEEE Annals of the History of Computing</i> , 3. (2011), 2. 24–44.
46.	NKUA/NTUA, Athens	Enabling and Disabling Dimensions of Technological Change	Moser, Ingunn: Disability and Promises of Technology: Technology, Subjectivity and Embodiment Within an Order of the Normal. <i>Information, Communication and Society</i> , 9. (2006), 3. 373–395.
47.	NKUA/NTUA, Athens	Enabling and Disabling Dimensions of Technological Change	Tympas, Aristotle: Calculation and Computation. In Maryanne Cline Horowitz (szerk.): <i>New Dictionary of the History of Ideas. I</i> . New York, Charles Scribner's Sons, 2004. 255–259.

Sor- szám	Egyetem neve	Specializáció neve	Kötelező és javasolt irodalom
48.	NKUA/NTUA, Athens	Enabling and Disabling Dimensions of Technological Change	Tympas, Aristotle: Computers, Analog: and Computers, Hybrid. In Colin Hempstead (szerk.): <i>Encyclopedia of 20th-Century Technology</i> . London, Routledge, 2005.
49.	NKUA/NTUA, Athens	Enabling and Disabling Dimensions of Technological Change	Wolbring, Gregor: <i>The Triangle of Enhancement Medicine, Disabled People, and the Concept of Health: A New Challenge for HTA, Health Research, and Health Policy</i> . Edmonton, Alberta Heritage Foundation for Medical Research, 2005. 220.
50.	NKUA/NTUA, Athens	Enabling and Disabling Dimensions of Technological Change	Winance, Myriam: Trying Out the Wheelchair. The Mutual Shaping of People and Devices through Adjustment. <i>Science, Technology, & Human Values</i> , 31. (2006), 1. 52–72.
51.	NKUA/NTUA, Athens	Law, Science and Technology	Arapostathis, Stathis – Graeme, Goodday: <i>Patently Contestable. Electrical Technologies and Inventor Identities on Trial in Britain</i> . Cambridge, MIT Press, 2013.
52.	NKUA/NTUA, Athens	Law, Science and Technology	Arapostathis, Stathis – Graham, Dufield (szerk.): <i>Knowledge Management and Intellectual Property: Concepts, Actors and Practices from the Past to the Present</i> . Cheltenham–Northampton, Edward Elgar, 2013.
53.	NKUA/NTUA, Athens	Law, Science and Technology	Biagioli, Mario – Woodmansee, Martha – Jaszi, Peter: <i>Making and Unmaking Intellectual Property</i> . Chicago, University of Chicago Press, 2011.
54.	NKUA/NTUA, Athens	Law, Science and Technology	Biagioli, Mario – Riskin, Jessica: <i>Nature Engaged, Science in Practice from the Renaissance to the Present</i> . New York, Palgrave, 2012. Online: https://doi.org/10.1057/9780230338029
55.	NKUA/NTUA, Athens	Law, Science and Technology	Biagioli, Mario: <i>Galileo's Instruments of Credit. Telescopes, Images, Secrecy</i> . Chicago, University of Chicago Press, 2006.
56.	NKUA/NTUA, Athens	Law, Science and Technology	Biagioli, Mario – Galison, Peter: <i>Scientific Authorship. Credit and Intellectual Property in Science</i> . New York, Routledge, 2003.
57.	NKUA/NTUA, Athens	Law, Science and Technology	Cloatre, Emilie – Pickersgill, Martyn (szerk.): <i>Knowledge, Technology and Law</i> . Abingdon – New York, Routledge, 2014.
58.	NKUA/NTUA, Athens	Law, Science and Technology	Hilgartner, Stephen: Selective Flows of Knowledge in Technoscientific Interaction. Information Control in Genome Research. <i>The British Journal for History of Science</i> , 45. (2012), 2. 267–280.
59.	NKUA/NTUA, Athens	Law, Science and Technology	Hilgartner, Stephen: Intellectual Property and the Politics of Emerging Technology. Inventors, Citizens, and Powers to Shape the Future. <i>Chicago-Kent Law Review</i> , 84. (2009), 1. 197–224.
60.	NKUA/NTUA, Athens	Law, Science and Technology	Hilgartner, Stephen – Miller, Clark – Hagendijk, Rob: <i>Science & democracy. Making knowledge and making power in the biosciences and beyond</i> . New York – Abingdon, Routledge, 2014.
61.	NKUA/NTUA, Athens	Law, Science and Technology	Jasanoff, Sheila: <i>Science at the Bar</i> . Cambridge, Harvard University Press, 1995.

Sor- szám	Egyetem neve	Specializáció neve	Kütelező és javasolt irodalom
62.	NKUA/NTUA, Athens	Law, Science and Technology	Jasanoff, Sheila: <i>The Fifth Branch. Science Advisors as Policymakers</i> . London–Cambridge, Harvard University Press, 1990.
63.	NKUA/NTUA, Athens	Law, Science and Technology	Jasanoff, Sheila: Science and the Statistical Victim. Modernizing Knowledge in Breast Implant Litigation. <i>Social Studies of Science</i> , 32. (2002), 1. 37–69.
64.	NKUA/NTUA, Athens	Law, Science and Technology	Jasanoff, Sheila: Law's Knowledge: Science for Justice in Legal Settings. <i>American Journal of Public Health</i> , 95. (2005), Supplement 1. 549–558.
65.	NKUA/NTUA, Athens	Law, Science and Technology	Jasanoff, Sheila: <i>Reframing Rights. Bioconstitutionalism in the Genetic Age</i> . Boston, MIT Press, 2011.
66.	NKUA/NTUA, Athens	Law, Science and Technology	Jasanoff, Sheila: <i>States of knowledge: The Co-Production of Science and the Social Order</i> . London, Routledge, 2006.
67.	Tallinn University of Technology	Innovation Policy and Small States	Kattel, Rainer – Drechsler, Wolfgang – Karo, Erkki: <i>Innovation Bureaucracy. How Governments Successfully Organize Innovation</i> . New Haven, Yale University Press, (é. n.).
68.	Tallinn University of Technology	Innovation Policy and Small States	Karo, Erkki – Kattel, Rainer: The Bit and the Rainforest. Towards an Evolutionary Theory of Policy Capacity. <i>IIPP Working Paper Series</i> , 2018.
69.	Tallinn University of Technology	Innovation Policy and Small States	Mazzucato, Mariana: <i>The Entrepreneurial State. Debunking Public vs. Private Sector Myths</i> . London, Anthem, 2011.
70.	Tallinn University of Technology	Innovation Policy and Small States	Mazzucato, Mariana: From Market Fixing to Market-Creating. A New Framework for Innovation Policy. <i>Industry and Innovation</i> , 23. (2016), 2. 140–156.
71.	Tallinn University of Technology	Innovation Policy and Small States	Fagerberg, Jan – Martin, Ben – Andersen, Esben: <i>Innovation studies. Evolution and future challenges</i> . Oxford, Oxford University Press, 2013.
72.	Tallinn University of Technology	Innovation Policy and Small States	Nelson, Richard: The Moon and the Ghetto revisited. <i>Science and Public Policy</i> , 38. (2011), 9. 681–690.
73.	Tallinn University of Technology	Innovation Policy and Small States	Nelson, Richard: The Co-Evolution of Technology, Industrial Structure, and Supporting Institutions. <i>Industrial and Corporate Change</i> , 3. (1994), 1. 47–63.
74.	Tallinn University of Technology	Innovation Policy and Small States	O'Reilly, Charles, A. – Tushman, Michael L.: Ambidexterity as a Dynamic Capability. Resolving the Innovator's Dilemma. <i>Research in Organizational Behavior</i> , (2008), 28. 185–206.
75.	Tallinn University of Technology	Innovation Policy and Small States	Brenzitz, Dan – Ornnston, Darius: The Politics of Partial Success. Fostering Innovation in Innovation Policy in an Era of Heightened Public Scrutiny. <i>Socio-Economic Review</i> , 16. (2016), 4. 1–21.
76.	Tallinn University of Technology	Innovation Policy and Small States	Lember, Veiko: The Role of New Technologies in Co-Production. In Brandsen, Taco – Steen, Trui – Verschuere, Bram (szerk.): <i>Co-Production and Co-Creation. Engaging Citizens in Public Service Delivery</i> . New York – London, Routledge, 2018. 115–127.

Sor- szám	Egyetem neve	Specializáció neve	Kötelező és javasolt irodalom
77.	Tallinn University of Technology	Innovation Policy and Small States	Tõnurist, Piret – Kattel, Rainer – Lember, Veiko: Innovation Labs in the Public Sector. What They Are and What They Do? <i>Public Management Review</i> , 19. (2017), 10. 1455–1479.
78.	Tallinn University of Technology	Innovation Policy and Small States	Lember, Veiko – Kattel, Rainer – Tõnurist, Piret: Technological Capacity in the Public Sector. The Case of Estonia. <i>International Review of Administrative Sciences</i> , 84. (2018), 2. 214–230. Online: https://doi.org/10.1177/0020852317735164
79.	Tallinn University of Technology	Innovation Policy and Small States	Niaros, Vasilis – Kostakis, Vasilis – Drechsler, Wolfgang: Making (in) the Smart City. The Emergence of Makerspaces. <i>Telematics and Informatics</i> , 34. (2017), 7. 1143–1152. Online: https://doi.org/10.1016/j.tele.2017.05.004
80.	Tallinn University of Technology	Innovation Policy and Small States	Bauwens, Michel – Kostakis, Vasilis – Troncoso, Stacco – Urratel, Ann Marie: <i>Commons transition and peer-to-peer. A primer</i> . Amsterdam, Transnational Institute, 2017.
81.	Tallinn University of Technology	Innovation Policy and Small States	Soe, Ralf-Martin – Drechsler, Wolfgang: Agile Local Governments. Experimentation Before Implementation. <i>Government Information Quarterly</i> , 35. (2018), 2. 323–335. Online: https://doi.org/10.1016/j.giq.2017.11.010
82.	Tallinn University of Technology	Innovation Policy and Small States	Soe, Ralf-Martin: Smart Cities – From Silos to Cross-Border Approach. <i>International Journal of E-Planning Research (IJEPR)</i> , 7. (2018), 2. 70–88.
83.	University of Lisbon, Portugal	Water management and water uses	Bento, Sofia – Varanda, M. – Ferroudji, Richard A. – Faysse, Nicolas: Is Climate Change Research Truly Collaborative? <i>Revista Lusófona de Estudos Culturais</i> , 3. (2015), 2. 217–236.
84.	University of Lisbon, Portugal	Water management and water uses	Bento, Sofia – Errahji, Fatima – Faysse, Nicolas – Ferroudji, Richard A. – Rollin, Dominique – Varanda, M. – Schmidt, Lotte: Farmer Perception of Climate Variabilities and Change, and of Their Impacts at Local and Regional Level. The Case of Groundwater Users of Coastal Aquifers in France, Portugal and Morocco. <i>Proceedings of the 9th Conference of the European Sociological Association (ES4)</i> , 2009. 1–22.
85.	University of Lisbon, Portugal	Water management and water uses	Faysse, Nicolas: Troubles on the Way. An Analysis of the Challenges Faced by Multi-Stakeholder Platforms. <i>Natural Resources Forum</i> , (2006), 30. 219–229.
86.	University of Lisbon, Portugal	Water management and water uses	Faysse, Nicolas – Rinaudo, J. D. – Bento, Sofia – Ferroudji, Richard A. – Errahji, M. – Varanda, M. – Imache, A. – Dionnet, M. – Rollin, G. – Garin, P. – Kuper, M. – Maton, L. – Montginoul, M.: Participatory Analysis for Adaptation to Climate Change in Mediterranean Agricultural Systems. Possible Choices in Process Design. <i>Regional Environmental Change</i> , 14. (2014), 1. 57–70. Online: https://doi.org/10.1007/s10113-012-0362-x
87.	University of Lisbon, Portugal	Water management and water uses	Jasanoff, Sheila: Technologies of Humility. Citizen Participation in Governing Science. <i>Minerva</i> , 41. (2003), 3. 223–244. Online: https://doi.org/10.1023/A:1025557512320

Sor- szám	Egyetem neve	Specializáció neve	Kütelező és javasolt irodalom
88.	University of Lisbon, Portugal	Water management and water uses	Mostert, Erik: The Challenge of Public Participation. <i>Water Policy</i> , 5. (2003), 2. 179–197. Online: https://doi.org/10.2166/wp.2003.0011
89.	University of Lisbon, Portugal	Water management and water uses	Mourik, Roth M.: <i>Did the Water Kill the Cows? The Distribution and Democratization of Risk, Responsibility and Liability in a Dutch Agricultural Controversy on Water Pollution and Water Pollution and Cattle Sickness</i> . Amsterdam, Pallas Publication, 2004. 260.
90.	University of Lisbon, Portugal	Water management and water uses	O'Connor, Robert E. – Anderson, Patti J. – Fisher, Ann – Bord, Richard J.: Stakeholder Involvement in Climate Assessment. Bridging the Gap Between Scientific Research and the Public. <i>Climate Research</i> , 14. (2000), 3. 255–260.
91.	University of Lisbon, Portugal	Water management and water uses	Rinaudo, Jean Daniel – Garin, Patrice: The Benefits of Combining Lay and Expert Input for Water-Management Planning at the Watershed Level. <i>Water Policy</i> , 7 (2005), 3. 279–293.
92.	University of Lisbon, Portugal	Water management and water uses	Roncoli, Carla: Ethnographic and Participatory Approaches to Research on Farmers' Responses to Climate Predictions. <i>Climate Research</i> , 33. (2006), 1. 81–99.
93.	University of Lisbon, Portugal	Water management and water uses	Varanda, Marta – Bento, Sofia: <i>Stakeholders: Can Two Separate Worlds Be Joined for Sustainable Water Management?</i> TWAM 2013 International Conference & Workshops – Proceedings. Aveiro, CESAM – Department of Environment & Planning, University of Aveiro, 2013.
94.	Université catholique de Louvain	Ethical and Philosophical Stakes of the Sciences in Societies	N. A.
95.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Allen, John – Lavau, Stephanie: 'Just-in-Time' Disease. Biosecurity, Poultry and Power. <i>Journal of Cultural Economy</i> , 8. (2015), 3. 342–360. Online: https://doi.org/10.1080/17530350.2014.904243
96.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Asci, Francisco – Lovell, Heather: Carbon Accounting and the Construction of Competence. <i>Journal of Cleaner Production</i> , (2012), 36. 48–59. Online: 10.1016/j.jclepro.2011.12.015
97.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Akrich, Madelein: The De-Scriptio of Technical Objects. In Bijker Wiebe E. – Law, John (szerk.): <i>Shaping Technology, Building Society. Studies in Sociotechnical Change</i> . Cambridge–Massachusetts–London, MIT Press, 1992. 205–224.
98.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Asdal, Kristin: Enacting Values From the Sea. On Innovation Devices, Value Practices, and the Co-Modifications of Markets and Bodies in Aquaculture. In Dussauge, Isabelle – Helgesson, Claes-Fredrik. – Lee, Francis (szerk.): <i>Value Practices in the Life Sciences</i> . Oxford, Oxford University Press, 2015. 52.
99.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Asdal, Kristin: The Office. The Weakness of Numbers and the Production of Non-Authority. <i>Accounting, Organizations and Society</i> , 36. (2011), 1. 1–9.

Sor- szám	Egyetem neve	Specializáció neve	Kötelező és javasolt irodalom
100.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Asdal, Kristin – Marres, Noortje: Performing Environmental Change. The Politics of Social Science Methods. <i>Environment and Planning A</i> , 46. (2014), 9. 2055–2064. Online: https://doi.org/10.1068/a140292e
101.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Danah, Boyd – Crawford, Kate: Critical Questions for Big Data. Provocations for a Cultural, Technological and Scholarly Phenomenon. <i>Information, Communication and Society</i> , 15. (2012), 5. 662–679.
102.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Brandtzaeg, Petter Bae: Social Networking Sites. Their Users and Social Implications – A Longitudinal Study. <i>Journal of Computer-Mediated Communication</i> , 17. (2012), 4. 467–488.
103.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Cooper, Melinda: <i>Life as Surplus. Biotechnology and Capitalism in the Neoliberal Era</i> . Seattle–London, University of Washington Press, 2008.
104.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Dewey, John: <i>The Public and Its Problems</i> . Athens, Swallow Press – Ohio University Press, 1954. 3–37.
105.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Duhigg, Charles: How Companies Learn Your Secrets. <i>The New York Times</i> , 2012. február 16.
106.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Druglittro, Tone – Kirk, Robert: Building Transnational Bodies. Norway and the International Development of Laboratory Animal Science, ca. 1956–1980. <i>Science in Context</i> , 7. (2014), Special Issue 2. 333–357.
107.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Foucault, Michel: <i>Security. Territory. Population Lectures at the Collège De France, 1977–78</i> . Lectures at the Collège De France, 1977–78. 417. Online: https://doi.org/10.1057/9780230245075
108.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Fourcade, Marion: Cents and Sensibility. Economic Valuation and the Nature of “Nature” Source. <i>American Journal of Sociology</i> , 116. (2011), 6. 1721–1777.
109.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Beckert, Jens – Aspers, Patrik: <i>The Worth of Goods. Valuation and Pricing in the Economy</i> . New York, Oxford University Press, 2011.
110.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Hermansen, Erlend: Policy Window Entrepreneurship. The Backstage of the World's Largest REDD Initiative. Working paper. <i>Environmental Politics</i> , 24. (2015), 6. 1–19.
111.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Hopwood, Anthony G.: Accounting and the Environment. <i>Accounting, Organizations and Society</i> , 34. (2009), 3–4. 433–439.
112.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Horowitz, Roger: Making the Chicken of Tomorrow. Reworking Poultry as Commodities and as Creatures, 1945–1990. In Schrepfer, Susan – Scranton, Philip (szerk.): <i>Industrializing Organisms. Introducing Evolutionary History</i> . New York–London, Routledge, 2004. 215–235.
113.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Hulme, Mike: Reducing the Future to Climate. A Story of Climate Determinism and Reductionism. <i>Ostiris</i> , 26. (2011), 1. 245–266.

Sor- szám	Egyetem neve	Specializáció neve	Kütelező és javasolt irodalom
114.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Hulme, Mike – Mahony, Martin: Climate Change. What Do We Know About the IPCC? <i>Progress in Physical Geography</i> , 34. (2010), 5. 705–718.
115.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Jasanoff, Sheila: Cosmopolitan Knowledge: Climate Science and Global Civic Epistemology. In Dryzek, John S. – Norgaard, Richard B. – Schlosberg, David (szerk.): <i>The Oxford Handbook of Climate Change and Society</i> . Oxford, Oxford University Press, 2011. 129–143.
116.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Law, John: Care and Killing. Tensions in Veterinary Practice. In Mol, Annemarie – Moser, Ingunn – Pols, Jeannette (szerk.): <i>Care in Practice. On Tinkering in Clinics, Homes and Farms</i> . Bielefeld, Transcript, 2010. 57–69.
117.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Lezaun, Javier: A Market of Opinions. The Political Epistemology of Focus Groups. <i>The Sociological Review</i> , 55. (2007), Supplement s2. 130–151.
118.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Lippmann, Walter: <i>Public Opinion</i> . New York, Simon & Schuster, 1997. 161–175.
119.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Lunt, Peter – Livingstone, Sonia: Media Studies' Fascination With the Concept of the Public Sphere. Critical Reflections and Emerging Debates. <i>Media, Culture & Society</i> , 35. (2013), 1. 87–96.
120.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	MacKenzie, Donald: Making Things the Same. Gases, Emission Rights and the Politics of Carbon Markets. <i>Accounting, Organizations and Society</i> , 34. (2009), 3–4. 440–455. Online: https://doi.org/10.1016/j.aos.2008.02.004
121.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Marres, Noortje: The Issues Deserve More Credit: Pragmatic Contributions to the Study of Public Involvement in Controversy. <i>Social Studies of Science</i> , 37. (2007), 5. 759–780.
122.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Marres, Noortje – Gerlitz, Carolin: Interface Methods. Renegotiating Relations Between Digital Research, STS and Sociology. <i>CSISP Working Paper No. 3</i> . 2014.
123.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Miele, Mara: The Taste of Happiness; Free-Range Chicken. <i>Environment and Planning A</i> , 43. (2001), 9. 2076–2090.
124.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Moser, Ingunn: Disability and the Promises of Technology. Technology, Subjectivity and Embodiment Within an Order of the Normal. <i>Information, Communication & Society</i> , 9. (2006), 3. 373–395.
125.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Moser, Ingunn – Thygesen, Hilde: Exploring Possibilities in Telecare for Ageing Societies. In Brannelly, Tula – Ward, Lizzie – Ward, Nicki (szerk.): <i>Ethics of Care. Critical Advances in International Perspectives</i> . Bristol, Policy Press, 2015. Online: https://doi.org/10.1332/policypress/9781447316510.003.0009
126.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Muniesa, Fabian: A Flank Movement in the Understanding of Valuation. <i>The Sociological Review</i> , 59. (2012), Supplement s2. 24–38. Online: https://doi.org/10.1111/j.1467-954X.2012.02056.x

Sor- szám	Egyetem neve	Specializáció neve	Kötelező és javasolt irodalom
127.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Muniesa, Fabian – Yuval, Millo – Callon, Michel: An Introduction to Market Devices. <i>The Sociological Review</i> , 55. (2007), Supplement. 1–12. Online: https://doi.org/10.1111/j.1467-954X.2007.00727.x
128.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Nyland, Kari – Pettersen, Inger Johanne – Östergren, Katarina: Same Reform – Different Practices? How Regional Health Enterprises Adjust to Management Control Reforms. <i>Journal of Accounting & Organizational Change</i> , 5. (2009), 1. 35–61.
129.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Oreskes, Naomi: Beyond the Ivory Tower. The Scientific Consensus on Climate Change. <i>Science</i> , 306. (2004), 5702. 1686. Online: https://doi.org/10.1126/science.1103618
130.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Pols, Jeannette: <i>Care at a Distance. On the Closeness of Technology</i> . Chapter 3: <i>The Heart of the Matter. Good Nursing at a Distance</i> . Chapter 8: <i>Innovating Care Innovation</i> . Amsterdam, Amsterdam UP, 2012. 45–62., 135–152.
131.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Porter, Theodore M.: Quantification and the Accounting Ideal in Science. <i>Social Studies of Science</i> , 22. (1992), 4. 633–652.
132.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Rose, Nikolas: The Politics of Life Itself. <i>Theory, Culture and Society</i> , 18. (2001), 6. 1–30.
133.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Ruppert, Evelyn – Law, John – Savage, Mike: Reassembling the Social Science Methods. The Challenge of Digital Devices. <i>Theory, Culture and Society</i> , 30. (2013), 4. 22–46. Online: https://doi.org/10.1177/0263276413484941
134.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Schwarzkopf, Stefan – Rainer, Gries: <i>Ernest Dichter and Motivation Research. New Perspectives on the Making of Post-War Consumer Culture</i> . Basingstoke, Palgrave Macmillan, 2010. Online: https://doi.org/10.1057/9780230293946
135.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Sarewitz, Daniel: Does Climate Change Knowledge Really Matter. <i>WIREs Climate Change</i> , 2. (2010), 4. 475–481.
136.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Singleton, Vicky: When Contexts Meet. Feminism and Accountability in UK Cattle Farming. <i>Science, Technology and Human Values</i> , 27. (2012), 4. 404–433.
137.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Sundqvist, Göran – Bohlin, Ingemar – Hermansen, Erlend – Yearley, Steven: Formalisation and Separation. A Systematic Basis for Interpreting Approaches to Summarising Science for Climate Policy. <i>Social Studies of Science</i> , 45. (2015), 3. 416–440. Online: https://doi.org/10.1177/0306312715583737
138.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Van der Sluijs, Jeroen – van Eijndhoven, Josée – Shackley, Simon – Wynne, Brian: Anchoring Devices in Science for Policy. The Case of Consensus Around Climate Sensitivity. <i>Social Studies of Science</i> , 28. (1998), 2. 291–323. Online: https://doi.org/10.1177/030631298028002004
139.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Storsul, Tanja: Deliberation or Self-Presentation. Young People, Politics and Social Media. <i>Nordicom Review</i> , 35. (2014), 2. 17–28.

Sor- szám	Egyetem neve	Specializáció neve	Kütelező és javasolt irodalom
140.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Thygesen, Hilde – Moser, Ingunn: Technology and Good Dementia Care. An Argument for an Ethics-in-Practice Approach. In: Schillmeyer, Michael – Domènech, Miquel (szerk.): <i>New Technologies and Emerging Spaces of Care</i> . Farnham, Ashgate, 2010. 129–148.
141.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Thompson, Charis: <i>Good Science. The Ethical Choreography of Stem Cell Research</i> . Cambridge–London, MIT Press, 2013.
142.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Turkle, Sherry: How Computers Change the Way We Think. <i>The Chronicle Review</i> , 50. (2004), 21. B26.
143.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Van Hal, Lineke B. E. – Meershoek, Agnes – Nijhuis, Frans – Horstman, Klasien: The 'Empowered Client' in Vocational Rehabilitation. The Excluding Impact of Inclusive Strategies. <i>Health Care Analysis</i> , 20. (2012), 3. 213–230. Online: https://doi.org/10.1007/s10728-011-0182-z
144.	University of Oslo	Science and Technology in Politics and Society	Willems, Dick: Varieties of Goodness in High-Tech Home Care. In: Mol, Annemarie – Moser, Ingunn – Pols, Jeanette (szerk.): <i>Care in Practice. On Tinkering in Clinics, Homes and Farm</i> . Bielefeld, Transcript, 2010. 257–276.
145.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Abramovitz, Moses: Catching Up, Forging Ahead and Falling Behind. <i>Journal of Economic History</i> , 46. (1986), 2. 385–406. Online: www.jstor.org/stable/2122171
146.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Asheim, Bjørn T. – Gertler, Meric S.: The Geography of Innovation. Regional Innovation Systems. In: Fagerberg, Jan – Mowery, David C. – Nelson, Richard (szerk.): <i>The Oxford Handbook of Innovation</i> . New York, Oxford University Press, 2005. Online: https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199286805.003.0011
147.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Bartelsman, Eric J. – Doms, Mark: Understanding Productivity: Lessons From Longitudinal Microdata. <i>Journal of Economic Literature</i> , 38. (2000), 3. 569–594. Online: https://doi.org/10.1257/jel.38.3.569
148.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Breschi, Stefano – Lissoni, Francesco: Knowledge Spillovers and Local Innovation Systems: A Critical Survey. <i>Industrial and Corporate Change</i> , 10. (2001), 4. 975–1005.
149.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Cappelen, Ådne – Raknerud, Arvid – Rybalka, Marina: The Effects of R&D Tax Credits on Patenting and Innovation. <i>Research Policy</i> , 41. (2012), 2. 334–345. Online: https://doi.org/10.1016/j.respol.2011.10.001
150.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Castellacci, Fulvio: Evolutionary and New Growth Theories. Are They Converging? <i>Journal of Economic Surveys</i> , 21. (2007), 3. 585–627. Online: https://doi.org/10.1111/j.1467-6419.2007.00515.x
151.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Castellacci, Fulvio: Technology Clubs, Technology Gaps and Growth Trajectories. <i>Structural Change and Economic Dynamics</i> , 19. (2008a), 4. 301–314. Online: https://doi.org/10.1016/j.strueco.2008.07.002

Sor- szám	Egyetem neve	Specializáció neve	Kötelező és javasolt irodalom
152.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Castellacci, Fulvio: Technological Paradigms, Regimes and Trajectories. Manufacturing and Service Industries in a New Taxonomy of Sectoral Patterns of Innovation. <i>Research Policy</i> , 37. (2008b), 6–7. 978–994.
153.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Castellacci, Fulvio: Innovation and the Competitiveness of Industries. Comparing the Mainstream and Evolutionary Approaches. <i>Technological Forecasting and Social Change</i> , 75. (2008c), 984–1006.
154.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Castellacci, Fulvio: How Does Competition Affect the Relationship Between Innovation and Productivity? Estimation of a CDM Model for Norway. <i>Economics of Innovation and New Technology</i> , 20. (2011), 7. 637–658. Online: https://doi.org/10.1080/10438599.2010.516535
155.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Cooke, Philip: Regional Innovation Systems, Clusters and the Knowledge Economy. <i>Industrial and Corporate Change</i> , 10. (2001), 4. 945–974. Online: https://doi.org/10.1093/icc/10.4.945
156.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Crépon, Bruno – Duguet, Emmanuel – Mairesse, Jacques: Research, Innovation and Productivity. An Econometric Analysis at the Firm Level. <i>Economics of Innovation and New Technology</i> , 7. (1998), 2. 115–158.
157.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	David, Paul A. – Hall, Bronwyn H. – Toole, Andrew A.: Is Public R&D a Complement or Substitute for Private R&D? A Review of the Econometric Evidence. <i>Research Policy</i> , 29. (2000), 4–5. 497–529. Online: https://doi.org/10.1016/S0048-7333(99)00087-6
158.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Fagerberg, Jan: Technology and International Differences in Growth Rates. <i>Journal of Economic Literature</i> , 32. (1994), 3. 1147–1175.
159.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Fagerberg, Jan – Srholec, Martin: National Innovation Systems, Capabilities and Economic Development. <i>Research Policy</i> , 37. (2008), 9. 1417–1435.
160.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Maletba, Franco: Sectoral Systems. How and Why Innovation Differs Across Sectors. In Fagerberg, Jan – Mowery, David C. – Nelson, Richard R. (szerk.): <i>The Oxford Handbook of Innovation</i> . New York, Oxford University Press, 2005. Online: https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199286805.003.0014
161	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Miles, Ian: Innovation in Services. In Fagerberg, Jan – Mowery, David C. – Nelson, Richard R. (szerk.): <i>The Oxford Handbook of Innovation</i> . New York, Oxford University Press, 2005. Online: https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199286805.003.0016
162.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	OECD: <i>R&D tax incentives. Rationale, Design, Evaluation</i> . Paris, Mimeo, 2005.
163.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Lundvall, Bengt-Åke – Borrás, Susana: Science, Technology and Innovation Policies. In Fagerberg, Jan – Mowery, David C. – Nelson, Richard R. (szerk.): <i>The Oxford Handbook of Innovation</i> . New York, Oxford University Press, 2005. Online: https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199286805.003.0022

Sor- szám	Egyetem neve	Specializáció neve	Kütelező és javasolt irodalom
164.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Pavitt, Keith: Sectoral Patterns of Technical Change. Towards a Taxonomy and a Theory. <i>Research Policy</i> , 13. (1984), 6. 343–373. Online: https://doi.org/10.1016/0048-7333(84)90018-0
165.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Wieser, Robert: Research and Development Productivity and Spillovers. Empirical Evidence at the Firm Level. <i>Journal of Economic Surveys</i> , 19. (2005), 4. 587–621. Online: https://doi.org/10.1111/j.0950-0804.2005.00260.x
166.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Van Alphen, Klaas – van Ruijven, Jochem – Kasa, Sjur – Hekkert, Marko – Turkenburg, Wim: The performance of the Norwegian carbon dioxide, capture and storage innovation system. <i>Energy Policy</i> , 37. (2009), 1. 43–55.
167.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Andersen, Allan Dahl: Towards a New Approach to Natural Resources and Development. The Role of Learning, Innovation and Linkage Dynamics. <i>International Journal of Technological Learning, Innovation and Development</i> , 5. (2012), 3. 291–324. Online: https://doi.org/10.1504/IJTLID.2012.047681
168.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Bergek, Anna – Jacobsson, Staffan – Carlsson, Bo – Lindmark, Sven – Rickne, Annika: Analyzing the Functional Dynamics of Technological Innovation Systems. A Scheme of Analysis. <i>Research Policy</i> , 37. (2008), 3. 407–429.
169.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Christiansen, Atle Christer: New Renewable Energy Developments and the Climate Change Issue. A Case Study of Norwegian Politics. <i>Energy Policy</i> , 30. (2002), 3. 235–243. Online: https://doi.org/10.1016/S0301-4215(01)00088-X
170.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Fagerberg, Jan – Mowery, David C. – Verspagen, Bart: The Evolution of Norway's National Innovation System. <i>Science and Public Policy</i> , 36. (2009), 6. 431–444.
171.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Ferranti, David de – Perry, Guillermo E. – Lederman, Daniel – Maloney, William E.: <i>From Natural Resources to the Knowledge Economy</i> . Washington, World Bank Latin America, World Bank, 2002. Online: https://doi.org/10.1596/0-8213-5009-9
172.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Garud, Raghu – Kumaraswamy, Arun – Karnøe, Peter: Path Dependence and Creation? <i>Journal of Management Studies</i> , 47. (2010), 4. 760–774.
173.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Geels, Frank W. – Schot, Johan: Typology of Sociotechnical Transition Pathways. <i>Research Policy</i> , 36. (2007), 3. 399–417. Online: https://doi.org/10.1016/j.respol.2007.01.003
174.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Jacobsson, Staffan – Bergek, Anna: Transforming the Energy Sector. The Evolution of Technological Systems in Renewable Energy Technology. <i>Industrial and Corporate Change</i> , 13. (2004), 5. 815–849. Online: https://doi.org/10.1093/icc/dth032
175.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Jacobsson, Staffan – Bergek, Anna: Innovation System Analyses and Sustainability Transitions. Contributions and Suggestions for Research. <i>Environmental Innovation and Sustainable Transitions</i> , 1. (2011), 1. 41–57. Online: https://doi.org/10.1093/icc/dth032

Sor- szám	Egyetem neve	Specializáció neve	Kötelező és javasolt irodalom
176.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Jaffe, Adam B. – Newell, Richard G. – Stavins, Robert N.: Environmental Policy and Technological Change. <i>Environmental and Resource Economics</i> , 22. (2002), 1–2. 41–69.
177	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Kasa, Sjur – Underthun, Anders: Navigation in New Terrain With Familiar Maps. Masterminding Sociospatial Equality Through Resource-Oriented Innovation Policy. <i>Environment and Planning A</i> , 42. (2010), 6. 1328–1345. Online: https://doi.org/10.1068/a4226
178.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Markard, Jochen – Truffer, Bernhard: Technological Innovation Systems and the Multi-Level Perspective. Towards an Integrated Framework. <i>Research Policy</i> , 37. (2008), 4. 596–615.
179.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Narula, Rajneesh: Innovation Systems and 'Inertia' in R&D Location. Norwegian Firms and the Role of Systemic Lock-In. <i>Research Policy</i> , 31. (2002), 5. 795–816.
180.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Rogge, Karoline S. – Hoffmann, Volker H.: The Impact of the EU ETS on the Sectoral Innovation System for Power Generation Technologies – Findings for Germany. <i>Energy Policy</i> , 38. (2010), 12. 7639–7652.
181.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Sachs, Jeffrey – Warner, Andrew: Natural Resource Abundance and Economic Growth. <i>NBER Working Paper Series</i> , 5398. 1995. 54.
182.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Smith, Keith: Innovation and Growth in Resource-Based Economies. <i>CEDA Growth</i> , (2007), 58. 50–57.
183.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Smith, Keith: Climate Change and Radical Energy Innovation. The Policy Issues. <i>TIK Working Papers on Innovation Studies</i> , 2009. január 1. 54.
184.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Ville, Simon – Wicken, Olav: The Dynamics of Resource-Based Economic Development. Evidence From Australia and Norway. <i>Industrial and Corporate Change</i> , 22. (2012), 5. 60. 1341–1371. Online: http://dx.doi.org/10.1093/icc/dts040
185.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Tjernshaugen, Andreas: The Growth of Political Support for CO2 Capture and Storage in Norway. <i>Environmental Politics</i> , 20. (2011), 2. 227–245. Online: https://doi.org/10.1080/09644016.2011.551029
186.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Unruh, Gregory C.: Understanding Carbon Lock-In. <i>Energy Policy</i> , 28. (2000), 12. 817–830. Online: https://doi.org/10.1016/S0301-4215(00)00070-7
187.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Abreu, Maria – Grinevich, Vadim: The Nature of Academic Entrepreneurship in the UK. Widening the Focus on Entrepreneurial Activities. <i>Research Policy</i> , 42. (2012), 2. 408–422. Online: https://doi.org/10.1016/j.respol.2012.10.005
188.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Beise, Marian – Stahl, Harald: Public Research and Industrial Innovations in Germany. <i>Research Policy</i> , 28. (1999), 4. 397–422.
189.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Bekkers, Rubi – Bodas Freitas, Isabel Maria: Analysing Knowledge Transfer Channels Between Universities and Industry. To What Degree do Sectors Also Matter? <i>Research Policy</i> , 37. (2008), 10. 1837–1853. Online: https://doi.org/10.1016/j.respol.2008.07.007

Sor- szám	Egyetem neve	Specializáció neve	Kütelező és javasolt irodalom
190.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Bozeman, Barry: Technology Transfer and Public Policy. A Review of Research and Theory. <i>Research Policy</i> , 29. (2000), 4–5. 627–655. Online: https://doi.org/10.1016/S0048-7333(99)00093-1
191.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Cohen, Wesley M. – Nelson, Richard – Walsh, John P.: Links and Impacts. The Influence of Public Research on Industrial R&D. <i>Management Science</i> , 48. (2002), 1. 1–23.
192.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Debackere, Koenraad – Veugelers, Reinhilde: The Role of Academic Technology Transfer Organizations in Improving Industry Science Links. <i>Research Policy</i> , 34. (2005), 3. 321–342. Online: https://doi.org/10.1016/j.respol.2004.12.003
193.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Etzkowitz, Henry: The Norms of Entrepreneurial Science. Cognitive Effects of the New University–Industry Linkages. <i>Research Policy</i> , 27. (1998), 8. 823–33.
194.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Etzkowitz, Henry – Leydesdorff, Loet: The Dynamics of Innovation: From National Systems and ‘Mode 2’ to a Triple Helix of University–Industry–Government Relations. <i>Research Policy</i> , 29. (2000), 2. 109–123. Online: https://doi.org/10.1016/S0048-7333(99)00055-4
195.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Fransman, Martin: Designing Dolly. Interactions Between Economics, Technology and Science and the Evolution of Hybrid Institutions. <i>Research Policy</i> , 30. (2001), 2. 263–273. Online: https://doi.org/10.1016/S0048-7333(99)00103-1
196.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Grimaldi, Rosa – Kenney, Martin – Siegel, Donald S. – Wright, Mike: 30 Years After Bayh-Dole: Reassessing Academic Entrepreneurship. <i>Research Policy</i> , 40. (2011), 8. 1045–1057.
197.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Gulbrandsen, Magnus: But Peter’s in it for the Money: The Liminality of Entrepreneurial Scientists. <i>VEST Journal for Science and Technology Studies</i> , 18. (2005), 1–2. 49–75.
198.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Gulbrandsen, Magnus – Mowery, David C. – Feldman, Maryann: Introduction to the Special Section: Heterogeneity and University–Industry Relations. <i>Research Policy</i> , 40. (2011), 1. 1–5.
199.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Guston, David H.: Stabilizing the Boundary Between US Politics and Science. The Role of the Office of Technology Transfer as a Boundary Organization. <i>Social Studies of Science</i> , 29. (1999), 1. 87–111. Online: https://doi.org/10.1177/0306312999029001004
200.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Larédo, Philippe – Mustar, Philippe: Public Sector Research. A Growing Role in Innovation Systems. <i>Minerva</i> , 42. (2004), 1. 11–27.
201.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Larsen, Maria Theresa: The Implications of Academic Enterprise for Public Science. An Overview of the Empirical Evidence. <i>Research Policy</i> , 40. (2001), 1. 6–19. Online: https://doi.org/10.1016/j.respol.2010.09.013

Sor- szám	Egyetem neve	Specializáció neve	Kötelező és javasolt irodalom
202.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Mowery, David C. – Sampat, Bhaven N.: The Bayh-Dole Act of 1980 and University–Industry Technology Transfer: A Model for Other OECD Governments? <i>The Journal of Technology Transfer</i> , 30. (2004), 1–2. 115–127.
203	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	O’Gorman, Colm – Byrne, Orla – Pandya, Dipti: How Scientists Commercialise New Knowledge Via Entrepreneurship. <i>Journal of Technology Transfer</i> , 33. (2008), 1. 23–43.
204.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Rosenberg, Nathan – Nelson, Richard R.: American Universities and Technical Advance in Industry. <i>Research Policy</i> , 23. (1994), 3. 323–348.
205.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Slaughter, Sheila – Rhoades, Gary: Changes in Intellectual Property Statutes and Policies at a Public University. Revising the Terms of Professional Labor. <i>Higher Education</i> , 26. (1993), 3. 287–312.
206.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Tuunainen, Juha: Contesting a Hybrid Firm at a Traditional University. <i>Social Studies of Science</i> , 35. (2005), 2. 173–210. Online: https://doi.org/10.1177/0306312705047825
207.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Vohora, Ajay – Wright, Mike – Lockett, Andy: Critical Junctures in the Development of University High-Tech Spinout Companies. <i>Research Policy</i> , 33. (2004), 1. 147–175.
208.	University of Oslo	Innovation and Global Challenges	Whitley, Richard: Developing Innovative Competences. The Role of Institutional Frameworks. <i>Industrial and Corporate Change</i> , 11. (2002), 3. 497–528. Online: https://doi.org/10.1093/icc/11.3.497
209.	University of Strasbourg	Environmental Sciences & Management practices in the Anthropocene	Crutzen, Paul J.: Albedo Enhancement by Stratospheric Sulfur Injections. A Contribution to Resolve a Policy Dilemma? <i>Climatic Change</i> , 77. (2006), 3–4. 211–220.
210.	University of Strasbourg	Environmental Sciences & Management practices in the Anthropocene	Fleming, James Rodger: <i>Fixing the Sky. The Checkered History of Weather and Climate Control</i> . New York, Columbia University Press, 2010.
211.	University of Strasbourg	Environmental Sciences & Management practices in the Anthropocene	Fleming, James Rodger – Jankovic, Vladimir: Revisiting Klima. The History of Science Society. <i>Osiris</i> , 26. (2011), 1. 1–16.
212.	University of Strasbourg	Environmental Sciences & Management practices in the Anthropocene	Hamblin, Jacob Darwin: <i>Arming Mother Nature. The Birth of Catastrophic Environmentalism</i> . Oxford, Oxford University Press, 2013.
213.	University of Strasbourg	Environmental Sciences & Management practices in the Anthropocene	Miller, Clark A. – Edwards, Paul N.: <i>Changing the Atmosphere. Expert Knowledge and Environmental Governance</i> . Cambridge–London, MIT Press, 2001.
214.	University of Strasbourg	Environmental Sciences & Management practices in the Anthropocene	Robock, Alan: 20 Reasons Why Geoengineering May Be a Bad Idea. <i>Bulletin of Atomic Scientists</i> , 64. (2008), 2. 14–18.

Sor- szám	Egyetem neve	Specializáció neve	Kötelező és javasolt irodalom
215.	University of Strasbourg	Environmental Sciences & Management practices in the Anthropocene	Weart, Spencer: <i>The Discovery of Global Warming</i> . Cambridge, Harvard University Press, 2008.
216.	University of Trento	Science and Environment in Society; Science and Environmental Communication	Hansen, Anders – Cox, Robert: <i>The Routledge Handbook of Environmental Communication</i> . London – New York, Routledge, 2015.
217.	University of Trento	Science and Environment in Society; Science and Environmental Communication	Hackett, Edward J. – Amsterdamka, Olga – Lynch, Michael – Wajeman, Judy: <i>The Handbook of Science and Technology Studies</i> . Cambridge–Massachusetts, MIT Press, 2007.
218.	University of Trento	Science and Environment in Society; Science and Environmental Communication	Bucchi, Massimiano – Trench, Brian: <i>Handbook of Public Communication of Science and Technology</i> . London – New York, Routledge, 2014.
219.	University of Trento	Science and Environment in Society; Science and Environmental Communication	Bucchi, Massimiano: <i>Science in Society. An Introduction to Social Studies of Science</i> . London – New York, Routledge, 2002.

Forrás: a szerzők szerkesztése

**2. melléklet – A nemzetközileg jegyzett egyetemek
és az NKE publikációs teljesítménye a nemzetközi kapcsolatok területén
2009 és 2018 között**

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Osszesen
1.	Populism; Party; Right-wing parties	98,988	13	26	25	18	1	6	81	8	16	10		204
2.	Conflict; Civil war; Civil conflicts	98,714	8	8	12	5	7	55	17	2	4	54		172
3.	Governance; Climate; Climate regime	98,434	1	9	5	9	1	18	8	12	14	10		87
4.	European Union; EU; Democratic deficit	97,547	21	57	22	36		9	98	24	9	16	2	294
5.	Migration; Migrant; Border regime	97,206	4	9	4	7	2		16	2	5	2	1	52
6.	China; Chinese; Local officials	97,143	1	3	4	4	6		4	5	5		1	33
7.	Russia; Regime; Authoritarian rule	97,073	13	11	13	4	2	1	14	1	11	7	1	78
8.	Terrorism; Violence; Suicide attacks	97,003	2	5	20	4	1	11	13	3	1	13	1	74
9.	EU; European Union; Neighbourhood policy	96,114	23	38	26	17	2	33	16	25	15	7		202
10.	India; Slum; Informal settlements	95,834	2	1	3	1	2		16	4	7	1		37
11.	Sustainable development; Development; Poverty reduction	95,58			1	1	2		4	2	4	4		18
12.	Turkey; Foreign policy; Adalet ve Kalkınma	95,474	6	8	7	14	14	2	3	8	3	7		72
13.	Deliberation; Democracy; Public deliberation	95,068	3	4	3	6		5	7	11	2	12		53
14.	Culture; Theory; Conspiracy beliefs	95,006	1		1		1		4	1	1	1		10
15.	War; Conflict; Interstate conflict	94,96		3	6	1	2	16	2	1	3	31		65
16.	Election; Party; Economic voting	94,885	3	16	2	8		1	14	4	2	31		81
17.	Military operations; Virtual reality; Offensive cyber	94,694	1	2	6	1		8	2	3		2		25
18.	Terrorism; Internet; Cyber terrorism	94,488		1	2			1	1	1				6

Sor-szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége száztalékban	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
19.	Crisis; EU; Banking union	94,458	13	19	4	21	2	11	16	8	9			101
20.	Foreign aid; Donor; Donor countries	94	2	3		2	9	19	5	28	3	2		73
21.	International relations; Theory; International society	93,296	4	8	6	4	4	2	2	18	8	1		57
22.	Indonesia; Islam; Joko Widodo	93,232			13		9		8		3		1	34
23.	Voter; Voting; Turnout rates	93,16		7	1	5		3	8	17	8	14		63
24.	Bolivia; Latin America; Indigenous peoples	93,129			2	1	4		5	3	2	10		27
25.	Peace; Conflict; Liberal peacebuilding	93,029	3		3		12		8	7	7	1		41
26.	Interest group; European Union; Campaign contributions	92,762	2	8	35	12			30	23	1	1		112
27.	Arctic; Seas; Continental shelf	92,572		2		1	1	5	1	5	1			16
28.	China; Chinese; Road initiative	92,556	1			2	2		1	4				10
29.	Security; Risk; Politics	92,31			11	8	2	7	29	8	7	13		85
30.	Democracy; Citizen; Political trust	92,098	4	8	2	4		1	18	2		4		43
31.	Refugee; Migration; Asylum policy	92,041	4	15	15	7	1	3	17	13	2	15		92
32.	Clientelism; Party; Distributive politics	91,642	2	2	3	3		1	3		2	1		17
33.	Election; Regression discontinuity design; Discontinuity RD	91,611	1		5	1		2	3	1	1	1		15
34.	Terrorism; Radicalism; Violent extremism	91,196			5	1		2	4		2			14
35.	Woman; Gender; Conflict-related sexual violence	91,155	6	3	2		8	1	1	1	8	12		42
36.	Myanmar; China; International community	91	1	1	1	5	15	3	5	1	1			32
37.	Party; Government; Parliamentary democracies	90,476	7	3	23	3			3	6	4	24		73
38.	European Parliament; European Union; Foreign policy	90,335	3	29	19	15		21	3	12	6	4		112
39.	Border region; Cross-border cooperation; Border regions	90,209	8		2	3	2		3	13	5			36
40.	China; Africa; Soft power	90	5		4	2	19		3	1	4	1		39

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége száztalékban	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
41.	Human rights; Repression; International human rights	89,958	2	1	2	2	2	3	3		2	12		27
42.	Party; Party system; Electoral volatility	89,932	13	9	21	9		3	2	3	2	3		65
43.	IMF; International Monetary Fund; Global economic crisis	89,862		2	1	2	4	11	8	2		1		31
44.	Refugee; Displacement; Refugee camp	88,82	2		1	1	8		1	5	3	1		22
45.	International Criminal Court; Justice; Criminal tribunals	88,378	1	9	44	3	6	1	74	13	11	4		166
46.	Russia; Ukraine; Foreign policy	87,818	2	4	4	3	2	2		4	2			23
47.	Island; National territory; Island communities	87,514			10			1	7	3	4	1		26
48.	Central Asia; Russia; Dioxide emissions	87,035	1		2		2	7	1			1		14
49.	Lebanon; Refugee; Refugee camp	86,884	1	6	4	2	7	1	2	2	6	1		32
50.	ASEAN; Asia; Regional integration	86,684		2	2	5	1	2	1	6	1	3		23
51.	Russia; Energy; Billion cubic meters	86,145	2		1	1		5	2		1			12
52.	Responsibility; UNO; Mass atrocities	86,116	2	11	5	3	7		3	3	1			35
53.	Arbitration; Investor; Treaty arbitration	85,903	5	9	30	8	11	2	25	10	8	2		110
54.	Great Britain; Ireland; Divided societies	85,681		6					1		11	2		20
55.	Party; Candidacy; Intra-party democracy	85,426	7	15	22	8	1		3	3	9	10		78
56.	Intelligence; Security; Intelligence community	85,418	1		11	4		1	1	4	3	1	1	27
57.	EU; Citizenship; Third-country nationals	85,298	1	22	13	3		1	26	8	22	10		106
58.	Zimbabwe; Africa; Robert Mugabe	85,235			3		9		3	12	13	2		42
59.	Hong Kong; China; Social movements	85,12		2	1	1	1				2	2		8
60.	Diffusion; Adoption; Policy adoption	85,024			2			3	1	1	1	8		16
61.	Security; Theory; Securitization theory	84,988	4	1	1	4	1	2	3	19	6			41
62.	Venezuela; Latin America; Social movements	84,697	1						1			3		5
63.	Citizenship; Immigrant; Civic integration	84,649	1	11	3	5	1	1	9	2	2	4		39

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége szárazlékban	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
64.	EU; Referendum; Foreign policy	84,637		1	3	1	1	1		2	5	1		15
65.	Nuclear weapon; Proliferation; Nuclear nonproliferation	84,561	1		1	4		7		1	1	1		16
66.	Refugee; Australia; Refugee resettlement	84,474							2	1	2			5
67.	Trade policy; Lobbying; Policy preferences	84,452		1				7		1				9
68.	Refugee; Asylum seeker; Asylum seekers	84,447	2	1	1						8			12
69.	European Union; Group cohesion; Multilevel governance	84,209	6	12	2	5			4	3	15		1	48
70.	Party; Japan; Constituency service	84,009	6		8	3	1	2		1	1			22
71.	Voter; Election; Voter identification	83,801	1	3	1			1	1	1		1	1	10
72.	Nigeria; Niger; Corporate social responsibility	83,75			1		2		2	1	1	2		9
73.	Muslim; Australia; Social cohesion	83,675					1		2		1			4
74.	Palestinian; Palestine; Foreign policy	83,673		6	2	5	10		1	5	2	2		33
75.	EU; European Union; Preliminary ruling	83,615		29	8	2	3	1	36	13	9	6	3	110
76.	Referendum; European Union; United Kingdom	83,577		1	1				1	1	3			6
77.	European Union; EU; International climate	83,45	2	2	1	8		1	5	2	2	1		24
78.	Groundwater; Irrigation; Water supply	83,363					4		1	1		1		7
79.	Violence; Drug; Urban violence	83,302			1	3			7	1	1			13
80.	Trade agreement; Free trade agreements; Agreements; PTAs	83,247		10	1	2	1	6	2	3	5			30
81.	European Union; EU; Parliamentary involvement	83,063	2	9	7	11		6	11	7				53
82.	Feminist; War; International relations	82,863	3	1	2		4	1			2	3		16
83.	Rwanda; Genocide; Transitional justice	82,835	1		11		13	1	3	2	5	1		37
84.	WTO; Dispute Settlements; Settlement mechanism	82,827		20	4	8	2	5	14	4	3	2		62
85.	European Union; EU; Trade negotiations	82,715	2	6	1	5			3	7	7			31

Sor- szám	Téma (közlemények száma (db))	Téma nemzetközi jelentősége száztalékban	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
86.	Caucasus; Russian; XX centuries	82,573							1					1
87.	India; Gender; Son preference	82,235		1	2		4		1	1	2	1		12
88.	Conflict; Israeli; Peace education	81,825							2		1			3
89.	Child soldier; War; Appetitive aggression	81,813		1	6		2	2	10	3		4		28
90.	Kazakhstan; Kyrgyzstan; Central Asia	81,712	2		3	2	4		4		3	1		19
91.	North Korea; China; Nuclear weapons	81,668			7	2	3							12
92.	Brazil; Foreign policy; Russia	81,634		1	2	4	2			1	1	1		12
93.	Sri Lanka; Tamil; Ethnic conflict	80,805		2	8		12		1	1	13	2		39
94.	Simulation; Student; Active learning	80,562		1		1								2
95.	Currency; Renminbi; International currency	80,481	1			1	1		1		1			5
96.	Politics; Crisis; Economic policy	80,476	2		1	5			2		4	2		16
97.	Syria; Iraq; Foreign fighter	80,464		2	13	5	1	2	1				1	25
98.	Iran; Iranian; Foreign policy	79,843	1		2	1	9		2	2	2			19
99.	Bosnia and Herzegovina; Bosnian; International community	79,546	6		4			1	4	2	7			24
100.	China; Seas; Maritime disputes	79,369			2				1	4	1			8
101.	Thailand; Politics; Thaksin Shinawatra	79,13		1		1	6					2		10
102.	Sanction; Economic sanction; Russia	78,973		5		2	1	1						9
103.	Narrative; Politics; Policy narratives	78,763				1			2					3
104.	Global leadership; Responsible leadership; Leadership	78,692							1					1
105.	Africa; Democracy; Social movements	78,673	1			1			1		3			6
106.	Nigeria; Terrorism; Africa	78,29			1		9		4	1	3			18
107.	Intellectual property; Patents as Topic; Compulsory licensing	78,204	1				2		1		4			8
108.	Malaysia; Institutions; Zakat institution	78,008					2							2

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége százelekben	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
109.	Japan; Japanese; Security policy	77,938			2		1		1	1		1		5
110.	China; Chinese; Ethnic minorities	77,516			5	1	4		1	2				13
111.	India; China; Maritime security	77,481				1	2			1	1			5
112.	Colombia; Drug; Armed conflict	77,445	1	1	2		2					1		7
113.	Morocco; Arab; Foreign policy	77,429	1	4		2	13	1	6	2				29
114.	Somalia; Africa; African Union	77,337		2		2	12			1	1			18
115.	Spain; Party; Regionalist parties	77,287		4	1	1		1	1		10			18
116.	Kenya; Election; Africa	76,777		1		3	2				4			10
117.	Nepal; India; Woman	76,721			1	2	13		1	7	9			33
118.	Russia; Chechnya; Foreign policy	76,541	2		1	2	1	5	4	2	4			21
119.	Conflict; Russia; Foreign policy	76,382		2	1		6	1	3		1			14
120.	Cambodia; Violence; Phnom Penh	75,767		1			5	1		2	1			10
121.	India; Party; Sabha elections	75,759	1		3	10	5	1		1	11	1		33
122.	Italian; Italy; Economic crisis	75,501		13		3						1		17
123.	Copyright; EU; Legal framework	75,428	5	10		1			18	7	3	2		46
124.	India; Land; Social movements	75,186					1		1	3	1			6
125.	Capitalist society; Nature; Political economy	75,067		1				1	1		2			5
126.	Kenya; Pastoralism; Pastoralist communities	75,058	2		1		3			4				10
127.	Ukraine; Ukrainian; Language policy	75,02	1	2		1			1	2	2			9
128.	War; Strike; Targeted killing	74,877			1	1	3		1		5			11
129.	Cold War; NATO; Arms control	74,785	2	9	2	3	2	5	11	8	5			47
130.	Saudi Arabia; Persian Gulf; Arab	74,756		1	1	8	5		1		3			19
131.	Military; Security; Security companies	74,704	1	7	3	3		5	2		1	1		23
132.	Afghanistan; Taliban; Security	74,669		1	1	1	19		2	1	1	2		28

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
133.	India; Pakistan; Nuclear arsenal	74,657			1	1								1
134.	Public opinion; Foreign policy; International relations	74,594		4		3	1			2		9		19
135.	Direct democracy; Referendum; Direct democratic	74,461		1	1			3		1	1	1		8
136.	Sierra Leone; Conflict; Political economy	74,34			2		3		2	3	3			13
137.	Energy; Governance; Energy governance	74,073	4	2	1	2	1			1				11
138.	Indonesia; East-Timor; Conflict	73,77	1		1		2		1	2				7
139.	India; Growth; Economic growth	73,704					3		1	1	2			7
140.	EU; European; Criminal matters	73,618	1	6	5	3			9		5	2		31
141.	Health; Brazil; Health care	73,581		2						1		8		11
142.	Foreign policy; President; Leadership	73,536			3		1	1		2	6			13
143.	Reintegration; Colombia; Disarmament demobilization	73,51		1		1	1	2	2	1				8
144.	Development; Politics; Civil society	73,461									1			1
145.	Migration; Ukraine; Labour market	73,46									1			1
146.	Muslim; Woman; Islam	73,422		2	1		9		12		3			27
147.	EU; Crisis; Economic governance	73,21		11	3	5	2		6			3	1	31
148.	Renewable energy; WTO; Subsidy reform	73,006		2	1	1		2		4		1		11
149.	Labor; India; Unfree labour	72,843					17		3		1			21
150.	Forecasting; Models; Social media	72,782						6	1			3		10
151.	Energy; Nuclear energy; Electricity	72,636								1				1
152.	Discourse; Hegemony; Discourse theory	72,592	1						1	2	1	31		36
153.	Cyprus; Greek; Civil society	72,565	2	1	3	1	2				1			10
154.	Piracy; Security; Pirate attacks	72,536		1	7				5	2				15
155.	Iraq; Kurdistan; Saddam Hussein	72,367				6	5		1					12
156.	Terrorism; Homicide; Lone wolf	72,229			1				2					3

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
157.	Russia; Russian; Soviet Union	72,124									2	1		3
158.	Justice; Memory; Transitional justice	71,917	3	2			1		2			1	1	11
159.	EU; European Union; External dimension	71,673		11	4	5		1	8	3	3	1		36
160.	Political science; Gender; Political scientists	71,647	1	2			1	1	2			2		9
161.	Ethiopia; Africa; Politics	71,514	4		6	2	4		1	2	4			23
162.	United Nations; UNO; Legally binding	71,319										1		1
163.	Taiwan; China; Economic integration	71,208			1	3	15		1				1	21
164.	Governance; Theory; Public administration	71,204	1	1	2	5			1	5	2	1		18
165.	Economics; Cereals; PCD	71,116				3								3
166.	Egypt; Tunisia; Arab	71,079	2	5	1	4	7	3		3	1			26
167.	India; Urbanization; Census towns	70,979		1			2		1					4
168.	NATO; Deterrence; Nuclear weapons	70,863				2					2			4
169.	India; Northeast; Conflict	70,712			1		5		3		10			19
170.	Africa; Migrant; Xenophobic violence	70,677			1	1	2		1		1	2		8
171.	Abortion; Great Britain; Abortion services	70,65		1							4			5
172.	Chile; Democracy; Political parties	70,495			2	1			1					4
173.	Brazil; Brazilian economy; Exchange rate	70,392				1	4							5
174.	Politics; Theory; Gay bisexual	70,188					2		1	1	1			5
175.	Antidumping; WTO; Trade remedy	70,135		2		1			2			1		6
176.	Israel; Israeli; Settler colonial	70,108		1	1		6		2		1			11
177.	Carl Schmitt; Schmitt; Political theology	69,89			3		2		2		1			8
178.	Russia; Russian; Foreign policy	69,884	7	2	1	4			2	2	4			22
179.	India; Climate change; Climate policy	69,87						3	1	3				7
180.	Military; Soldier; Armed forces	69,82		1	2	1		3	1		3			11

Sor- szám	Téma (közlemények száma (db))	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
181.	EU; European Union; Defence policy	69,72	2	14	3	8	2		4	2	1	8		44
182.	Rural employment; Guarantee; Rural India	69,552					2		1		2			5
183.	Computer game; Games; Video games	69,497	1		1				1					3
184.	Armenian; Armenians; Nineteenth century	69,46	1		6	2	1		2	1	8			21
185.	China; Foreign policy; War	69,361		1				1		1	1	2		6
186.	Military; Africa; Coup attempts	69,179						3		1	2	4		10
187.	India; Woman; Political participation	69,124							1			2		3
188.	Law of the sea; Jurisdiction; Deep seabed	69,031							2	10	6			18
189.	Special economic zones; Zone; SEZs	69,026					3							3
190.	Africa; Apartheid; South Africa	68,774				1	1		1		3	2		8
191.	WTO; World Trade Organization; Trade negotiations	68,747		3	1	1	1	1			4			11
192.	International relations; Realism; International politics	68,561		1	1	1			1	1	4			9
193.	Administration; Foreign policy; Middle East	68,538				1		1						2
194.	Chemistry; Chemicals; Chemical weapons	68,452									1	5		6
195.	Great Britain; Nationalism; National identity	68,357		1		1			1		35	2		40
196.	Risk Management; Patient Safety; Hospital guidelines	68,054								1				1
197.	Great Britain; Decentralization; Northern Ireland	67,881		2	1					1	40	4		48
198.	Rousseau; Enlightenment; Political theory	67,638		2	1				4		2			9
199.	Global governance; Governance; International institutions	67,586	1	5		2		1	4			1		14
200.	India; Employment; Labour market	67,416							1	1		1		3
201.	Treaty; Nuclear weapon; Nuclear weapons	67,024		1	1				1					3
202.	Arab; Jordan; Saudi Arabia	66,843		2	3	2	6				2			15
203.	Pakistan; India; South Asia	66,758		1		2	6		8		2			19

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége százelekben	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
204.	Greenhouse gases; Risk; Nuclear power	66,692						2						2
205.	Ships; Oil spills; Oil pollution	66,672			2					3	2	1		8
206.	Airports; Airport security; Airport	66,632			1				3				1	5
207.	Capitalist society; Marxism; International relations	66,562	2				4		1		3			10
208.	Trade unions; Collective bargaining; Industrial relations	66,408		4	1	1			7	4				17
209.	India; Food; Public distribution	66,389					1		1	1				3
210.	Afghanistan; Military; Counterinsurgency	66,34		1		1	1		1	1	4			9
211.	Torture; Dirty hands; Terrorism	66,292					1				1	1		3
212.	Sovereign wealth funds; Investment; SWFs	66,277		1		1			2					4
213.	Media; Russia; Mass media	65,894	4			2			2	1		1		10
214.	Canada; Canadian; Foreign policy	65,838		2		1	1	2				2		8
215.	Inequality; Foundation; Complaint withdrawal	65,684							1	1	1			3
216.	Latin America; Crisis; Global financial	65,562	1			1	1							3
217.	China; Power; Public diplomacy	65,17					1		1					2
218.	Middle class; Polarization; Africa	65,157			1		1		1					3
219.	Russia; Asia; Foreign policy	64,858								1	1			2
220.	European Law; European; Van Gend	64,82	1	7	1	12	1	1	3	33	4			63
221.	Mozambique; Portuguese; Angola	64,78			3		5		2			1		11
222.	Plants; Ethanol; Dr Willy	64,768						1						1
223.	Terrorism; Discourse; War	64,635	2	3	1		1	2		1		1		11
224.	Voting; Voter; Voting advice	64,63	1	5	5			5	9					25
225.	International law; Use of force; Humanitarian inter- vention	64,55		4	5	1	4		7	3	1	3		28
226.	Religion; Civilization; International relations	64,459		1					1		1			3

Sor-szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége szárazlatokban	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
227.	Germany; German; Foreign policy	64,429		4		2	1	3			2			12
228.	Yemen; Arab; Middle East	64,351				3	3							6
229.	Capitalist society; Globalization; Transnational capitalist	64,285	1				1		1				1	4
230.	Liminality; Liminal; Ritual	64,26	1							1	1			3
231.	Theory; Capital; Public health	64,146					1							1
232.	Geopolitics; Geography; Halford Mackinder	64,141									1			1
233.	Liberation; Namibia; Liberation struggle	64,133					3			2	2			7
234.	Democratic Republic of the Congo; Governance; Cross-border trade	63,789			2	1	7		3	2	4			19
235.	Strategy; Arab; Anti-system attitude	63,576								1				1
236.	Syria; Arab; Regime	63,564	2	1		3	1		1	4	1	1		14
237.	Parliament; Government; Prime minister	63,538	1		1	2			1		3	2		10
238.	Industry; India; Software industry	63,31					1				1			2
239.	Woman; Terrorism; Female suicide	63,307								1	1			2
240.	China; African; African migrants	63,251			3				5	1				9
241.	Chile; Agrarian reform; Neoliberalism	63,237					3							3
242.	Kosovo; Secession; International community	63,151	2	2	4		1		9		3	1		22
243.	Democracy; Populism; Global climate	62,925	4	1										5
244.	Hate speech; Freedom of expression; Religion	62,898	6	3		1			6	4	2	3		25
245.	Ukraine; Methods; Soviet Union	62,86			2									2
246.	Party; Election; Political parties	62,826		3	2				1		3	7		16
247.	Ukraine; Ukrainian; Poland	62,682	1	1	1				4	1	1	1		10
248.	Caste; India; Akali Dal	62,652		2	2		6	1			1			12
249.	China; Chinese; Provincial governments	62,618			2	1								3

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége százalékbán	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
250.	Refugees; Asian Continental Ancestry Group; Mental health	62,601					2							2
251.	International law; Law; International lawyers	62,548			6	4	2		37	2	1	1		53
252.	Russia; Civil society; Russian	62,497	1			1				1				3
253.	Human security; Security; Japan	62,251		1		1		1		1		1		5
254.	Greece; Portugal; Economic crisis	62,242		3	2				1	4		1		11
255.	Human rights; UNO; Universal periodic	62,174		3	2		1		3	1		8		18
256.	Labor; Labor standards; Global supply	62,071		1					2					3
257.	Democracy; Measurement; Emancipative values	61,885				4					1	2		7
258.	Persian Gulf; Small state; International relations	61,847		3	1	3		2	1	24				34
259.	Agricultural policy; EU; Food	61,829								8				8
260.	Laos; Southeast Asia; Ethnic minorities	61,782				1	4		1	1				7
261.	Peace; Peace education; Education	61,695			1		1					1		3
262.	Pakistan; Afghanistan; Terrorism	61,348	1	1	1	3	4							9
263.	Japan; Trade agreement; Trade policy	61,245	1			1					1			3
264.	Feminist; Reproduction; Social reproduction	61,112	1								1	6		8
265.	Angola; War; Public health	61,097					3		2		2			7
266.	Botswana; Africa; South Africa	61,023						1						1
267.	WTO; GATT; Precautionary principle	60,681		11	3			2	4	4	3	2		29
268.	Precariousness; Work; Reply to	60,662	1											1
269.	Africa; Foreign policy; International relations	60,506		2	1			1	1	1	1			7
270.	Mali; Africa; West Africa	60,442		1	6	2	7							16
271.	China; EU; EU-China relations	60,411	1	6	5				1	1		1		15
272.	Mexico; Drug; Drug trafficking	60,153								2				2

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége száztalékban	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
273.	European Parliament; Diplomacy; Parliamentary diplomacy	59,963		2	2	3		1	7	1				16
274.	Asia; China; North Korea	59,962									2			2
275.	Economics; Agricultural ecosystem; Multicultural education	59,93								2				2
276.	UNO; Peacekeeping; Peacekeeping operations	59,782					2		1					3
277.	Election; Public opinion; Opinion polls	59,706	1		2	1			2	3		1		10
278.	Nuclear weapon; Autonomous agents; Nuclear weapons	59,643						4		1				5
279.	Israel; Palestinian; Israeli	59,439					2							2
280.	Evaluation; Austria; Global public	59,398							1					1
281.	Corruption; Anti-Corruption; Combating corruption	59,396							1					1
282.	India; Biometrics; Border crossing	59,369	2								2			4
283.	EU; Regulation; Financial regulation	59,26		2					3	1	1			7
284.	Research; Political science; DA-RT initiative	59,229			3		1		3					7
285.	Asia; China; Foreign policy	59,149				1								1
286.	Liability; Law; International trade	59,108								1		2		3
287.	Malawi; Zulu; Food security	59,095			1		3		1	2	3			10
288.	Food; Food Industry; United Kingdom	58,91	2							1	1			4
289.	Democracy; Politics; Public debate	58,716							1	1				2
290.	Human rights; Development; Human rights-based	58,578		1			2		1		3	1		8
291.	Fishery; Governance; Sri Lanka	58,469							24	1	1			28
292.	Federalism; German; Intergovernmental relations	58,42		1	4	1				1	10			17
293.	Bangladesh; India; Indigenous peoples	58,41					1							1
294.	Bangladesh; South Asia; Political parties	58,354		1	2		3	1			3			10
295.	India; Migration; Kerala India	58,171	4				10		2	1	1			18

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége százelekben	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
296.	Innovation; Carbon; Financial crisis	58,097	1											1
297.	Libya; Arab; Foreign policy	58,015			2	1	2				1			6
298.	Brazil; Agrarian reform; Social movements	57,927			1		1							2
299.	Political science; Relevance; International relations	57,885		1	1					6				8
300.	Party; President; Prime minister	57,82	2	2		5		1			1	1		12
301.	Constitutional court; Activity; Four-month period	57,772		1		1				1				3
302.	Islamic; Pakistan; South Asia	57,603				2	6		1	1				10
303.	Israel; Military; Israeli	57,561			1	1				1				3
304.	UNO; Voting; Voting cohesion	57,44				1				1				2
305.	Resistance; Action; Nonviolent resistance	57,398								1		1		2
306.	Asia; Funding; Financial crisis	57,359		1			1				2			4
307.	Turkey; Refugee; Temporary protection	57,327							1					1
308.	Electronic word-of-mouth; Flow; Experience	57,324			1									1
309.	Laughter; Russia; Development	57,323	2			2	1		2					7
310.	Refugee; Displaced persons; Refugees	57,306	3		1									4
311.	EU; European Union; Dispute settlement	57,175		12		2		1	5	1	1			22
312.	Socialism; Temporary organization; Job satisfaction	57,126					1							1
313.	Russia; Russian; Criminal justice	57,04	1			2	1		1					5
314.	Culture; Modernity; Moral philosophy	57,017	2								1			3
315.	Caste; India; Affirmative action	56,767					8	1			1			10
316.	Military; Interaction; Civil-military interaction	56,556			3				2					5
317.	Responsibility; International Organizations; UNO	56,512		5	21	1			29	1		2		59
318.	China; Chinese; Democracy movement	56,389				1	1							2
319.	Democracy; Latin America; Rentier populism	56,38	1											1

Sor- szám	Téma (közlemények száma (db))	Téma nemzetközi jelentősége száztalékban	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
320.	China; Energy; Energy security	56,336			1		3		1	1				6
321.	Lithuania; Lithuanian; Civil service	56,292		1	2				1					4
322.	Open innovation; Woman; Sustainable supply	56,283		1										1
323.	Media; Police; Forensic evidence	56,212					1							1
324.	Propaganda; Intelligence; Cold war	56,157			1					1				2
325.	Facilities; Laboratory; Particle physics	56,151								1	1			2
326.	Referendum; European Union; Indigenous peoples	56,018	1			1				2	7			11
327.	Flexicurity; Employment; Labour market	55,899							9	5	1			15
328.	Mexico; Party; Party leaders	55,878							1					1
329.	India; Innovation; South Africa	55,775			1				1					2
330.	Democracy; Epistemic; Information aggregation	55,768	1						1			2		4
331.	Innovation; Energy; Energy sector	55,738		1		1			4					6
332.	Migration; Refugee; Global justice	55,62			1		2			1		1		5
333.	Philippines; Food; Land reform	55,588							2	1				3
334.	Hiroshima; Cold War; Atomic bomb	55,563	1											1
335.	Political risk; Construction project; Political risks	55,535									1			1
336.	Process; Foreign policy; Arbitrary fixated	55,399		1										1
337.	Ghana; Africa; Political parties	55,377			3		1				4			8
338.	Trade; Biotechnology; Genetically modified	55,31					1				1			2
339.	Arab; Egypt; International legal	55,176							1					1
340.	El Salvador; Colombia; Political parties	55,166		1										1
341.	Twinning; Urban politics; Town twinning	55,054				1			4		2			7
342.	China; Economics; Enduring democracy	54,984				1								1

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
343.	Acquired Immunodeficiency Syndrome; HIV; Public health	54,958							1					1
344.	Civil disobedience; Law; Resistance	54,813			1	2			3		3			9
345.	Eritrea; Refugee; Civil society	54,567			1	1	7							9
346.	Federalism; Diplomacy; International relations	54,565		1		2					2			5
347.	Indicator; Law; Official statistics	54,547		1		1					1	1		4
348.	International law; Court; Quebec jurisprudence	54,528			1									1
349.	Models; Embedded systems; Multi-view modeling	54,383							1					1
350.	European; Funding; Social sciences	54,277			1			1		1				3
351.	Cold War; Ronald Reagan; Soviet Union	54,109	1					1	2		1			5
352.	Cryptography; Rotors; Cipher machine	54,07						1						1
353.	Election; Integrity; International election	53,983		2	4			1	3			2		12
354.	Marriage; India; Arranged marriage	53,799				1					2			3
355.	Brazil; Indigenous peoples; Indigenous population	53,699				1								1
356.	Uganda; Justice; Transitional justice	53,63					1		1	8	1			11
357.	Citizenship; European; European disintegration	53,622		1	1	3								5
358.	Australia; China; Foreign policy	53,584		1								1		2
359.	Crisis; Europe; Economic crisis	53,556				3	1		6					10
360.	Confucianism; China; Civil society	53,553		1	3	1								5
361.	Brazil; São Paulo; Urban planning	53,527									1			1
362.	Water; Growth; L aridorum	53,402							1					1
363.	ASEAN; Laos; Economic growth	53,363					1							1
364.	Africa; African; Burkina Faso	53,224				6	1							7
365.	Euro; Fiscal; Social policies	52,88		1										1

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége száztalékban	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
366.	India; Muslim; Bharatiya Janata	52,864				6	5		2		1			14
367.	Mineral; Quaternary; Disparate patterns	52,781						1	1		1			3
368.	Estonia; Labor market; Ideological decline	52,765										1		1
369.	Yugoslavia; Croatia; Foreign policy	52,446										1		1
370.	Belgium; Belgian; Political careers	52,371		1	2				1	2	1			7
371.	Democratic Republic of Congo; Missionaries; Blended foods	52,357									1			1
372.	Latin America; Marxism; Latin American	51,93	1								2			3
373.	Inequality; Health; Living standards	51,755			1									1
374.	Public procurement; EU; Procurement rules	51,644		3	2				1			3		9
375.	Zambia; Africa; Colonial	51,613									1			1
376.	EU; European Union; Foreign policy	51,587	2	2	2	2			1	7	1			17
377.	War; Art; Theoretical lenses	51,359	1						1					2
378.	Brain drain; Immigration; Race	51,255							4					4
379.	Egypt; Revolution; Sexual harassment	51,168					2		2		1			5
380.	Memory; European Union; European integration	51,096	1	1	1	4		1	4	1				13
381.	Engineering; Research; Catching-up phase	50,951						1			5			6
382.	Russia; Nuclear weapon; Arms control	50,932							1	1	1			2
383.	Internet; Scholarship; International relations	50,926			2									2
384.	Ordoliberalism; Neoliberalism; Economic policy	50,878		1							1			2
385.	China; Migrant; Contemporary China	50,82			1		2		2	1	1			7
386.	Enlightenment; Guinea; Informal economy	50,736					1							1
387.	UNO; Security; International organizations	50,733		1			1					1		3
388.	Party; Democracy; Political parties	50,699	1		1	1			10		1			14

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége száztalékban	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
389.	Inflation; India; Money supply	50,691			1									1
390.	De re; Fortune; Barbaro's De	50,554				1	1		1					3
391.	Survivors; Trails; Background force	50,482									1			1
392.	India; Pollution; Public transport	50,472						1						1
393.	Media; France; International relations	50,442		3										3
394.	Israel; Power; Middle East	50,384							1					1
395.	International Court of Justice; Court; Provisional measures	50,378			4	3	2		4	7	2	1		23
396.	Economics; Labor; Policy positions	50,309							2					2
397.	Health; Large scale systems; Health care	50,26		1										1
398.	Exile; Chile; Brazilian left	50,209			1									1
399.	Cameroon; Practice; Altruistic attitude	50,092									2			2
400.	India; Labor; Trade unions	50,074					5			1				6
401.	Uganda; Africa; Yoweri Museveni	49,988			1	2	2			1				6
402.	Evolution; Multiculturalism; Economics Chap	49,97		1						1				2
403.	Indebtedness; Debt restructuring; Pari passu	49,967			1	1						3		5
404.	India; Supreme Court; Judicial activism	49,947					1		1		1			3
405.	Human rights; Cultural heritage; Multilateral environ- mental	49,897	2	2						2	1			7
406.	African; African women; South Africa	49,616												1
407.	Syria; Turkey; Middle East	49,439		1				2		1				4
408.	Mongolia; China; Social settings	49,41					1							1
409.	Bhutan; Happiness; Public administration	49,384								1	1			2
410.	Bruno Latour; Latour; Actor-network theory	49,372				6				5				11
411.	Organized crime; Italian; Italy	49,169							1		1			2

Sor- szám	Téma (közlemények száma (db))	Téma nemzetközi jelentősége szálatékbán	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Osszesen
412.	India; Latin America; Public Policy	49,008	1											1
413.	African; Human rights; Regional human	48,981			2		2			2		2		8
414.	Africa; China; Productivity growth	48,97									2			2
415.	Water; Informal settlement; Urban informal	48,918					1			1				2
416.	Conflict; Sudan; Food security	48,837		1	1				1					3
417.	Israel; Israeli; Arab	48,763			1		2				5			8
418.	Climate; Global warming; Fossil fuels	48,705								1				1
419.	India; Colonial; Rokeya Sakhawat	48,538	1		1		2			1				5
420.	Persian Gulf; Oman; North Africa	48,518					2							2
421.	Sudan; Africa; Nineteenth century	48,245	1	2	1	1	1		2		2			10
422.	Neighborhood; Ecology; Political ecology	48,18							2					2
423.	Human rights; Institution; International human	48,085				1	1		1		1	1		5
424.	Race; Bioethics; DNA sequencing	48,023						1	1					2
425.	Iraq; Kurdistan; Foreign policy	47,98							1		2	1		4
426.	Commonwealth of Nations; Conference; United Kingdom	47,883			1						4			5
427.	Muslim; Muslim women; Muslims	47,706							1	1				2
428.	Protest; Green space; Social movements	47,451							1	1				1
429.	Africa; Democracy; South Africa	47,376							1					1
430.	Space; Security; Outer space	47,284										1		1
431.	South Korea; Corruption; Philippines	47,186			1		1							2
432.	Diplomacy; Economics; Economic diplomacy	47,118							1					1
433.	Terrorism; India; Religious extremism	47,082				3	1							4
434.	Materials; Chemistry; Live webinars	47,045		1										1

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége száztalékban	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
435.	Rural areas; Infrastructure; Renewable energy	46,896										1		1
436.	Governance; Romania; Local labour	46,849										1		1
437.	Human rights; International law; International human	46,84	1						1	2	2	2		8
438.	South Korea; Statehood; East Asia	46,767	1											1
439.	Direct investment; China; Foreign direct	46,667							1					1
440.	Agriculture; Conservation of Natural Resources; Ecolo- gical thresholds	46,28									2			2
441.	Marx; Marxism; Food movements	46,275							1					1
442.	Korean War; China; Foreign policy	46,22							1		1			2
443.	Algeria; Arab; North Africa	46,16				5	2			1				8
444.	Zanzibar; Tanzania; Kenya	46,056			2		4				1			7
445.	India; Indian; International relations	45,941			2		1	1						4
446.	Human rights; Conflict; Societal constitutionalism	45,725			1						1			2
447.	China; International law; Building energy	45,711		1	1		1							3
448.	War; Military; Carl von	45,616			2	1			1		3			7
449.	Foreign policy; Neoconservatism; George W	45,399					1				1			2
450.	Croatia; Family; Social policy	45,358	1	1					1					3
451.	River basin; Mexico; Border region	45,255								1				1
452.	India; Israel; Foreign policy	45,197			2	1								3
453.	China; Chinese; Political economy	45,196					1			1				2
454.	Italy; Communist; Foreign policy	45,177		2	2	4								8
455.	Emotion; Metaphor; Culminating syntheses	45,163										1		1
456.	Narrative; Security; Muslim youth	45,078								3	1			4
457.	Peacekeeping; UNO; Peacekeeping operations	45,001			1	1								2

Sor- szám	Téma (közlemények száma (db))	Téma nemzetközi jelentősége száztalékban	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
458.	China; Foreign policy; Dam	44,986					2							2
459.	Philippines; Liberation; Moro Islamic	44,967							1					1
460.	Brazil; Latin America; Celso Furtado	44,94					1							1
461.	Militancy; Woman; Arabian Peninsula	44,935		1										1
462.	War; Media; German minority	44,909				2	1		1					4
463.	Community; Migration; Annexation	44,883							1		1			2
464.	Military; Intelligence; Human terrain	44,802							1					1
465.	Anarchism; Democracy; Marxism	44,754				1	1							2
466.	Walker; Nationalism; Non-territorial autonomy	44,708								1	2			3
467.	Greece; Nationalism; Cultural heritage	44,619							1					1
468.	Program; Brazil; Conditional cash	44,599			1						1			2
469.	Politics; Voting; Mental health	44,572									1			1
470.	Graphical user interfaces; Testing; Battery charger	44,326		6					1					7
471.	Euro zone; Crisis; Debt crisis	44,256				1								1
472.	China; Chinese; Foreign direct	44,168					2							2
473.	EU; Audit; European Commission	44,116	2		3	5							1	11
474.	Innovation; Migration; South Africa	43,981			2									2
475.	Belarus; Russia; Cultural heritage	43,966				1			1	1	1	1		4
476.	Chile; Latin America; Civil society	43,896			1							1		2
477.	Second World War; Woman; Twentieth century	43,864				1					4			5
478.	Military; Travel behavior; Presiding Judge	43,702			5				1					6
479.	Democracy; Party; Political parties	43,567		1	1	1							1	4
480.	Sexual Behavior; Athletic Performance; Friendship	43,551									2			2
481.	Britain; Persian Gulf; Foreign policy	43,069	1	1	1			3			1	3		10

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége szárazlékban	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
482.	Decentralization; Great Britain; Social policy	43,051		2		1					2			5
483.	Vietnam; International law; Entertain claims	43,019			1			1	1	1		1		5
484.	Egypt; Coptic; Religious education	42,912			2		5		1	1	2			11
485.	Pakistan; Economic growth; Bangladesh	42,888					1			1				2
486.	Peace; Journalist; Public diplomacy	42,882							1	1				2
487.	Security; Development; Sector reform	42,613				1		1						2
488.	War; Ancient; Complex networks	42,597								1				1
489.	Sustainable development; Border region; Private sector	42,589			2									2
490.	Angola; Zimbabwe; Kenneth Kaunda	42,586			1						1			2
491.	European Union; Court of justice; Competition authori- ties	42,531		3	2						4			9
492.	Soviet; Research; Brain drain	42,473				1								1
493.	Minority; National minority; Minority languages	42,384	3	2						2			1	8
494.	Media; Military; Labour relations	42,28					1							1
495.	Switzerland; Democracy; Destructive entrepreneurship	42,155								1	1			2
496.	Korea; South Korea; Syngman Rhee	42,095					1				1			2
497.	Israel; Israeli; Animal welfare	42,086		1						4				5
498.	Democracy; European; European integration	42,022		1	1	1		1						4
499.	Iran; Shia; Boir Ahmad	42,016			1		4			3	2			10
500.	Russian; China; Analytic narrative	41,938							1	1				2
501.	Energy efficiency; Water; Crisis	41,9												1
502.	Great Britain; Northern Ireland; Political violence	41,869			1									1
503.	Argentina; Arthritis; Social forums	41,763			1									1
504.	Mediation; Community; Dental students	41,685								1				1

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége szálatékkban	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
505.	Cultural revolution; China; Chinese Communist	41,679				1								1
506.	India; Muslim; Bihar India	41,652									2			2
507.	Guinea; Benin; Armed conflicts	41,608				2								2
508.	Democracy; Uruguay; Factual disagreements	41,493							1					1
509.	Waste management; Municipal solid waste; Foreign policy	41,355								3				3
510.	Indonesia; China; Tol laut	41,324	1											1
511.	Warfare; War; Hybrid warfare	41,318			1									1
512.	Microwaves; Association reactions; Indigenous health	41,296			1	1								2
513.	Colombia; Latin America; Direct democracy	41,247						1						1
514.	Israel; Kibbutz; Israeli society	41,144	1							1	1			3
515.	Middle East; Arab; Saudi Arabia	41,135		1							1			2
516.	Stamp; Currency; Postage stamps	41,102	1	1							3			5
517.	Palestine; Palestinian; Digital media	41,092							1					1
518.	Responsibility; International criminal law; Offense	41,021		1	2				5					8
519.	Refugee; Displacement; Domicile return	40,965										1		1
520.	State capitalism; Chinese; Financial crisis	40,942					1		1					2
521.	Decentralization; Reform; Government	40,937					1							1
522.	Politics; Preservation; Hindu nationalism	40,821									2			2
523.	Colombia; Armed Conflict; Coverage	40,728				1								1
524.	North Korea; China; Korea	40,4						1		1				2
525.	Organized crime; Afghanistan; Drug trafficking	40,37	1				1	1	2			1		6
526.	Information; Russian; Friendly living	40,268								1				1
527.	Creep; Economic policy; Policy advice	40,255										1		1

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége százelekban	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
528.	Israel; Israeli; Actual traffic	40,246							1	1				1
529.	China; ASEAN; Exchange rate	40,18				1								1
530.	Honduras; Democracy; Foreign policy	40,172							1					1
531.	Persian Gulf; Arab; Security community	39,959							2					2
532.	India; Ambedkar; Bhinrao Ambedkar	39,947								1				1
533.	France; Work; Financial measures	39,891	1			13			1	1				15
534.	Child; Peace; Peace education	39,841							1					1
535.	India; Journalism; Universal digital	39,798					2		1	1				4
536.	Politics; Latin America; American countries	39,711			1				1					2
537.	Pharmaceutical Preparations; Analgesics, Opioid; Social workers	39,599					1					1		2
538.	Investment; WTO; Natural resources	39,57										1		1
539.	Practice; Physics; Life continuum	39,548	1			2	1			1				5
540.	Sanction; European Union; Sanctions regime	39,166	1	8	2				18			1		30
541.	Deterrence; Terrorism; Israel	39,052						4		1				5
542.	Election; European Parliament; Latin Americans	38,925	1					1	2					4
543.	Corporation; China; Corporate governance	38,867									1			1
544.	China; Chinese; Chinese citizens	38,758			4				1		1			6
545.	Standard; Civilization; International relations	38,733		1										1
546.	History; Guilds; Food security	38,662						1						1
547.	Political science; Russia; Fifth Republic	38,629	1	1	1	3								6
548.	Child Abuse, Sexual; Humiliation; Sexual abuse	38,616							1		1			2
549.	Cyprus; Turkey; Foreign policy	38,4									1			1
550.	Defense; Armaments; Defence industry	38,361		4		1		1						6

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége szálatékkban	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
551.	Law; Common law; Constitutional statutes	38,35									2			2
552.	China; Power; Foreign policy	38,34						1		1				2
553.	Citizenship; Denationalization; Dual citizenship	38,323	2	4					1		3			10
554.	Algeria; Argentina; En la	38,287									1			1
555.	Gandhi; Political theory; Cosmopolitanism	38,191					1							1
556.	China; Security; Peacekeeping operations	38,175			1					1				2
557.	Nigeria; Chad; Droits réservés	38,08				3								3
558.	Chinese; Singapore; Port cities	38,03			1	1			2					4
559.	Greece; European Union; Nations Resident	38,005		3	1				1	1				6
560.	Museum; Memory; Trauma	37,985							1					1
561.	Ancestors; Kenya; Life force	37,913							1		1			2
562.	Patent; Court; Infringement litigations	37,882								2		1		3
563.	Migration; Immigration; Unwanted immigrants	37,698	1								2			3
564.	EU; Europe; Pawn broking	37,636		3										3
565.	Morocco; Moroccan; Twentieth century	37,632			2		1			1	1			5
566.	China; Automotive industry; Slovakia	37,614	1											1
567.	Corruption; China; Discipline inspection	37,578			1	3								4
568.	Capitalist society; Political movement; Arab	37,462			1		2							3
569.	Human rights; European Court; Armed conflict	37,405		2	1				2					5
570.	Aggression; Offense; International Criminal Court	37,341			5		6			1	2			14
571.	Israel; EU; Israeli	37,104		1	1		1			1				4
572.	Pilgrimage; Religion; So-called Oera	37,035			2							1		3
573.	Avant-garde; Art; Trade union	37,016		1						2		1		4

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége száztalékban	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
574.	International trade; Economic development; Sub-Saharan countries	37,001		1		1								2
575.	Shakespeare; Bergman; Ingmar Bergman	36,888									1			1
576.	Swiss; Switzerland; Labour market	36,852	1	1	1	1		9	2					15
577.	Peacekeeping; UNO; United Nations	36,734		1						2				3
578.	Japan; Africa; Foreign policy	36,62			1									1
579.	Aristotle; Middle East; Accidental	36,548							1					1
580.	Emigrants and Immigrants; Perception; UN peacekeeping	36,475						2		1				3
581.	Financial crisis; India; Financial performance	36,283					1							1
582.	India; Argentina; Globalized supply	36,17					1							1
583.	Forest; Rights; Land abandonment	36,091								1				1
584.	Technology; Radio; Nuclear energy	35,949						2						2
585.	Cerebral Palsy; Delivery of Health Care; Balances risks	35,933		1				1						2
586.	State aid; European Commission; Internal market	35,905		3	4		1		2	1	1			12
587.	Immunity; Court; Jus cogens	35,881		5		1			3			3		12
588.	Azerbaijan; Iran; Exchange rate	35,837	2											2
589.	Hong Kong; Cold war; Refugees	35,808			1		5							6
590.	Comparison; World politics; Governmental discourse	35,788			1									1
591.	Intelligence; Operation; Operations forces	35,728			3		1			5		1		10
592.	Turkey; Economics; Financial crisis	35,679		2			1		1					4
593.	UNO; Development; Global governance	35,55			1		1							2
594.	Korea; Free trade agreements; Stiftung Warentest	35,545						1						1
595.	Netherlands; Citizenship; Dutch society	35,466			5				30					35
596.	Referendum; Citizen; Cotton flock	35,437							1		1			2

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
597.	Switzerland; Swiss; Bounded formal	35,26		1										1
598.	Credit; Theory; Party	35,259				1								1
599.	Imperialism; Migration; Children's adjustment	35,229					1							1
600.	Gender; Identity; Population Shner	35,2			1									1
601.	Arab; UNO; Social networks	34,887			1		1				1			3
602.	USA; Peace; Foreign policy	34,878									1			1
603.	EU; Laws and legislation; Banking services	34,824							1					1
604.	Finland; Estonian; Stalinist society	34,709								1				1
605.	Design; UNO; Humanitarian action	34,614				1	1							2
606.	Drama; Cinema; Drama/theatre teachers	34,464									1			1
607.	Communication; Mediatization; Civil disobedience	34,423										1		1
608.	Central bank; Perception; Financial crisis	34,391										1		1
609.	Sudan; Africa; Cash transfers	34,263			2									2
610.	Mexico; Economy; Effort–reward imbalance	34,095			2				1					3
611.	Revolution; Tunisia; Youth unemployment	34,062				5	1		2					8
612.	European; Internet; Michel Foucault	34,056				6					1			7
613.	China; Justice; Environmental protection	34,007		3	1		2		4					10
614.	Development; Formation; Economic growth	33,784	1											1
615.	Responsibility; Funding; Meaningful learning	33,756					1							1
616.	Refugee; Displacement; Displaced persons	33,745			2		1				1	3		7
617.	Consolidation; Treaty; Ethnocultural identity	33,675		1						1				2
618.	Financial crisis; IMF; Law	33,666								1				1
619.	Israel; Legitimation; Conscientious politics	33,604	1											1
620.	Gandhi; Indian; South Asian	33,575									1			1

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége száztalékban	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
621.	Russia; Introduction; Anglo-Saxon book	33,477						1						1
622.	Cooperation; Sweden; International relations	33,324		1						7	2			10
623.	Climate change; Syria; International climate	33,297						2						2
624.	War; Security; Security dilemma	33,261	1											1
625.	Lithuania; Periodicals as Topic; Structural reforms	33,235				1								1
626.	Soldiers; Frontier; South Asia	33,233				1					1			2
627.	Israel; Demography; Palestinian women	33,058					1							1
628.	Foreign policy; Security; China	32,967		5				3						8
629.	Diaspora; Maoism; Latin America	32,847					1							1
630.	Central Asia; OSC/E; Foreign policy	32,802			2	1					1			4
631.	Michael; Assessment; Financing innovation	32,69		1			1							2
632.	Teacher; Gipsy; Lord Moyne	32,683									1			1
633.	India; Indian; Gang rape	32,496				1					2	1		4
634.	Cuban Missile Crisis; Cuba; Crisis	32,411		1		1						1		3
635.	Friendship; International relations; Technology	32,35				2	1							3
636.	Treaty; Arms trade; Security	32,346					1				2			3
637.	Literary; Postcolonialism; Video games	32,313				1								1
638.	Power; Diplomaey; Soft power	32,291			1									1
639.	Agrarian change; Agricultural development; Philippine society	32,271					3							3
640.	India; China; Foreign policy	32,261					2							2
641.	Australia; Power; Middle power	32,202								1	1			2
642.	Political economy; International political economy; Economics	32,064				1			2					3
643.	Chile; Government; Latin America	32,063				1						1		2

Sor- szám	Téma (közlemények száma (db))	Téma nemzetközi jelentősége száztalékban	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
644.	Latvian; Latvia; Factors affecting	32,031									3			3
645.	Argentina; Brazil; Latin American	31,92									1			1
646.	Jus cogens; International law; Peremptory norms	31,857			3	2			6	2				13
647.	Capital; Twenty-first century; Capitalism	31,713			1	2								3
648.	Manufacture; Communication; Democratic unions	31,702	1											1
649.	Arab; Ottoman Empire; Late nineteenth	31,697							1					1
650.	Curtain; Stalin; Foreign policy	31,676							1					1
651.	European Union; EU; Foreign policy	31,432	1						1					2
652.	Organized crime; Terrorism; South Asian	31,384			2		1	1						4
653.	Guinea-Bissau; Guinea; Organisational transnationalism	31,37			1					4				5
654.	Security; War; International relations	31,139					1				1			2
655.	Northern Ireland; Mental Health; Risk	31,089			1									1
656.	India; Central Asia; Foreign policy	31,04			1				2					3
657.	Torture; Security; United Kingdom	30,997			1		1							2
658.	Nuclear; Cold War; British nuclear	30,992										1		1
659.	Flood; River; Nuclear power	30,962			2	1								3
660.	Great War; Past; Islam noir	30,919									1			1
661.	Reconciliation; South Korea; International Criminal Court	30,918						1						1
662.	Israel; Military; Unmanned aerial	30,901		1		1								2
663.	WTO; Trade facilitation; Trade agreements	30,711		2										2
664.	India; Medical student; Clinical training	30,704	1											1
665.	Genocide; Theory; International criminal	30,579				1				1	1			3
666.	Preaching; Nepal; Trait Muslim	30,481			1									1

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége százalékbán	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
667.	Bosnia and Herzegovina; Croatian; Civil society	30,15			1				3	1				5
668.	Malta; European Union; Reinforcing sectoral	30,067		3					1			1		5
669.	International business; Political economy; Africa	30,063					2					1		3
670.	Sudan; Civil war; Marital expectations	30,045			1						1			2
671.	Trade agreement; Colombia; Trade agreements	30,028			1									1
672.	Political science; Discipline; Social sciences	29,995		1		1						1		3
673.	Sierra Leone; Conflict; International criminal	29,889			9		4		3	1	1			18
674.	Citizenship; Exodus; Religious site	29,765									1			1
675.	Kazakhstan; New public management; Paris Club	29,444										2		2
676.	International relations; Racism; Eurocentrism	29,355					1				1			2
677.	Watershed; River basins; Classification map	29,279						1	2		1			4
678.	Malaysia; Indigenous peoples; Forest	29,051	1					1	1					3
679.	China; Chinese; Soviet Union	28,991								3				3
680.	European; European integration; Peace	28,99			2									2
681.	Tanzania; Kenya; Water resources	28,976					2		1					3
682.	Television; Child; Social media	28,912			1						1			2
683.	France; Imagining; South Africa	28,776				1					1			2
684.	Gandhi; Kant; Social exclusion	28,655									2			2
685.	International law; Scholarship; Popular culture	28,559			6	1			4					11
686.	Constitutional court; Spain; Legislative initiative	28,469				1					1			2
687.	Violence; Philippines; Labour market	28,429	1		1				1					3
688.	Muslims; Islam; Late nineteenth	28,393			1									1
689.	Surveillance; Information technology; User-generated cyberspace	28,33							1					1

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége száztalékban	Central European University	Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
690.	Economics; Bailout; Cyprus	28,291								1				1
691.	Civil society; Nineteenth century; Friendly societies	28,101									1			1
692.	Proteins; Cytokines; Growth factor	28,067								1				1
693.	Delimitation; Arctic; Outer limits	28,06			1									1
694.	Muslim; Islam; Armed conflict	28,056		1	2	1	4		1					9
695.	Mao Zedong; Civil society; Innovations paradigm	27,982			1			1			3			5
696.	Crime of Genocide; International Court of Justice; Interamerican Court	27,918							1					1
697.	Georgia; Displacement; Fixed pay	27,892								2				2
698.	Greece; Court; Negative effects	27,887	2	1										3
699.	System; Security; Arbitration decision	27,874							1		1			2
700.	Military; Foreign policy; South Korea	27,629			1									1
701.	Rhetoric; Democracy; Working class	27,614				1			1			1		3
702.	Socialism; Eastern Europe; Post-communist civil	27,598	1	1										2
703.	International law; Secession; International legal	27,533		3	2	2	2							9
704.	Canada; Francophone; Official languages	27,417	1		1									2
705.	Police; Russian; ISAF troops	27,24			1							1		2
706.	Oil; Energy; Oil crisis	27,192		1		1		2			2			6
707.	Partition; Pakistan; South Asian	26,872			1				1		1			3
708.	Anti-Fascism; Marxism; Marxist Bias	26,847				1								1
709.	Rape; India; Sexual violence	26,743					2		1					3
710.	Political culture; Sustainability; School	26,735		1							4			5
711.	Iceland; Protest; Danish model	26,676	1	1							2			4
712.	Africa; Gross Domestic Product; Statistical tragedy	26,615				1	1				1			3

Sor-szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége százalékbán	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
713.	China; India; Sub-regional cooperation	26,602									1			1
714.	Space research; Social sciences; Outer space	26,587		1										1
715.	Analysis; Mercosur; Latin America	26,574		1										1
716.	Afghanistan; War; Economic warfare	26,459							2					2
717.	Accountability; Reconstruction; Community-driven reconstruction	26,254			1									1
718.	NATO; Security; Foreign policy	26,193				2					1			3
719.	Slovenia; Governance; Public administration	26,128		1					1				1	3
720.	Iranian; Politics; International relations	25,9						1						1
721.	European; European integration; Anticipatory deepening	25,852		1						1		1		3
722.	India; Europe; Solid antislaavery	25,393							1					1
723.	Agroecology; Ecology; Hegemonic discourse	25,363									1			1
724.	Peace; Small state; Foreign policy	25,264							1	1	1			3
725.	Mauritania; Libya; Social mobility	25,156				1	1			2				4
726.	Africa; Economics; Economic growth	25,096		1										1
727.	Civil society; Police; Peace	25,094								1				1
728.	Intelligentsia; Siberia; Soldiers killed	25,04							1		1			2
729.	Agent-based modeling; India; Tamil Nadu	24,894					1							1
730.	India; Woman; Uttar Pradesh	24,844					2				3			5
731.	Election; Party; Political parties	24,836	1								1	1		3
732.	India; Economics; Unorganised manufacturing	24,686								1				1
733.	Strategy; Foreign policy; Security	24,567								1				1
734.	France; Society; Politics	24,548							1					1

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége száztalékban	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
735.	Psychosomatic Medicine; Psychotherapy; Gero Erd- mann	24,433									1			1
736.	Females; Physics; Gender inequity	24,358							1					1
737.	War; Power; Post-communist Slovenia	24,267							1					1
738.	Environment; Armed Conflict; International Human- itarian Law	24,071			4		1					4		9
739.	Military; Correctional institution; Discusses ethical is- sues	24,051							1		1			2
740.	Peace; China; Lays utmost	23,98									1			1
741.	Geopolitics; Geography; Kyrgyz live	23,95				1								1
742.	Think tank; China; Greenhouse gas	23,749									2			2
743.	Treaty; Violence; Domestic violence	23,727									3	1		4
744.	Africa; ANC; South Africa	23,691							1					1
745.	Ireland; School; Republic	23,651				1								1
746.	Citizenship; Commerce; Social transaction	23,526					1		1					2
747.	Universal Coverage; Health; Stateless people	23,52				1								1
748.	Germany; Occupation; Occupation children	23,452									2			2
749.	China; Society; Iran	23,409								1				1
750.	Technology; Production; Nations UN	23,404							1					1
751.	Nuclear weapon; Material; Nuclear weapons	23,165				1								1
752.	Global governance; Power; Venezuela	22,979					1							1
753.	WTO; Administration; WTO membership	22,946				1				4	1			6
754.	Security; UNO; Armed conflict	22,89			2	1						2		5
755.	Gross Domestic Product; Schooling; Steady-state rate	22,871						1						1
756.	Colombia; Land; Armed conflict	22,857						1	1	1				3

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége száztalékban	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
757.	Pastoralism; Governance; Natural resources	22,749			1									1
758.	Innovation; Technology; Generalized interval	22,49						1						1
759.	Burkina Faso; Africa; Social movements	22,467			1	1					1	1		4
760.	Saudi Arabia; Political change; Arab	22,456	2	1										3
761.	Nuclear weapon; Treaty; Nuclear weapons	22,45									1			1
762.	India; Violence; West Bengal	22,432							1	2	1			4
763.	Feminism; Labor; Political recruitment	22,388								1				1
764.	Cold War; Canada; Political significance	22,372									1			1
765.	Ukraine; Protest; Social media	22,361		1			2				1			4
766.	Arab; Tunisia; Social media	22,247	1		1				1	1		1		5
767.	Egypt; Brotherhood; Highway network	22,246				1								1
768.	Democracy; Economics; Critical Review	22,075									1	1		2
769.	Turkey; Atatürk; Foreign policy	22,048		1	2		1							4
770.	Heritage; Decentralization; Modern communication	22,015			1					2				3
771.	Spain; Chile; Social norms	21,939								5				5
772.	Power; Taxes; Structural power	21,778		3	1	1	1							6
773.	Great Depression; Hungarian; Financial crisis	21,72					1					1		2
774.	Nation branding; Politics; Corporate sector	21,709								1				1
775.	Peace; Conflict; Peace negotiations	21,645		1				1	2					4
776.	China; Evolution; Foreign policy	21,624								1				1
777.	Bare life; Carl Schmitt; Food perception	21,623									1			1
778.	Sarah; Child; Childhood inclusion	21,568									2			2
779.	Russia; Rhetoric; Economic sanctions	21,48			1									1
780.	New Zealand; Voter; Electoral reform	21,368			1									1

Sor- szám	Téma (közlemények száma (db))	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
781.	Diplomacy; Public diplomacy; Angola	21,332		1										1
782.	Philippines; Institutions; Nusa Tenggara	21,3								2				2
783.	Russian; Israel; Participant observation	21,242	1											1
784.	Portuguese; Portugal; Lobo Antunes	21,24		1								1		2
785.	Italy; Italian; Foreign policy	21,171		4		1		1	1		1			8
786.	Israel; Israel; Children's television	21,166						1						1
787.	European; Age; World War	21,151		1		1					1			3
788.	China; Military; Foreign policy	21,138					1							1
789.	Federalism; Democracy; Special issue	21,106								4	1			5
790.	Labor; Employment; Trade unions	21,018		1			4							5
791.	Police; Twitter; Social media	21,007	1											1
792.	Germany; Party; Crowd model	20,738									1			1
793.	State Medicine; River; Article casts	20,717								1				1
794.	Emancipation; Badiou; Mammuthus rumanus	20,648								1	1			1
795.	Japan; Propaganda; International relations	20,626				1								1
796.	International law; Realism; Legal realism	20,625							1	3				4
797.	Inequality; Law; Identity assurance	20,619										1		1
798.	Convention; Government; Canadian politics	20,547				1				1	1			3
799.	Asia; Asian; Financial integration	20,36		1			2		1					4
800.	Citizenship; Editorial; Magna Carta	20,311							1	1				2
801.	China; Soviet; Soviet Union	20,272								1				1
802.	Management; Law; Consumer protection	20,158			1	1	1		1					4
803.	Strategy; War; International criminal	19,91	1											1

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
804.	Self-determination; National territory; Natural resources	19,586		1						1	5			7
805.	Bosnian; Kosovo; Economic crisis	19,546							1					1
806.	Islam; Azerbaijan; Civil society	19,35	1				1							2
807.	Democracy; Party; Arend Lijphart	19,275	4		4		1	1						10
808.	Arab; Bond yields; Neo-liberal regime	19,254				2								2
809.	Economics; Financial variables; Revitalizing industrial	19,223		1										1
810.	Israel; Holocaust; Gender-oriented historical	19,182					1							1
811.	Societies and institutions; Personnel; Discount rates	19,084	1			1								2
812.	Moldova; Soviet; Nineteenth-century Transylvania	18,937				1					1			2
813.	Afghanistan; Politics; Global South	18,878			1					2		1		4
814.	Romania; Information; Analytical platform	18,768			1	2								3
815.	South Korea; North Korea; Korea	18,709	1											1
816.	Fungi; Water pollution; Antifungal agents	18,646					1							1
817.	Air; Military; Health care	18,555									1			1
818.	Czech; Czech Republic; Emergent publics	18,415				2				1				3
819.	Disability; Equality; Sector equality	18,395									1			1
820.	Economy; Access; Diminishing return	18,373					2							2
821.	Referendum; Secession; Constitutional court	18,363		1	1						6			8
822.	Social capital; Local government; Area	18,301			2				5	1				8
823.	Translation studies; Harmony; Iberian Peninsula	18,24				1								1
824.	Sovereignty; Soviet; Global foreign	18,215		3			1							4
825.	Narrative; Reflexivity; Arab	18,11						1						1
826.	Muslim; Reproductive Health; Maharashtra commis- sioned	18,099									1			1

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
827.	Peace; Disarmament; Soviet Union	18,075				1			1	1	1			3
828.	Turkey; Nationalism; Turkish nationalism	17,967							1					1
829.	Latin America; Chile; Latin American	17,896				1					1			1
830.	Morocco; North Africa; Politics	17,595			2		2							4
831.	Russia; Politics; Russian politics	17,578			1		1							1
832.	Constitution; Canada; North American	17,485					1							1
833.	European Union; Disasters; Consular protection	17,207		1					2	1				4
834.	Montenegro; Black Sea; Foreign policy	17,202	4	5								2		11
835.	Woman; Zimbabwe; Domestic violence	17,182									1			1
836.	India; Film; Social construction	17,173								2				2
837.	Human rights; Montaigne; International law	17,126		1										2
838.	Psychotherapy; Resistance; Producing multiple	17,082							1					1
839.	The Netherlands; Empire; Afghan claims	16,897						1	1					2
840.	Gillian Rose; Islam; Muslims	16,694			1		1				1			3
841.	International law; Election; Democratic Alliance	16,682							1					1
842.	International Criminal Tribunal; Accused; Decision	16,681			1					1	2			4
843.	Bilateral; Diaspora; RMG export	16,577	1											1
844.	India; Woman; Latin American	16,554			1		1		1					3
845.	Regionalism; Regional integration; Integration	16,525		1	1	1				4				7
846.	Colombia; Health; Public health	16,501					1			1				2
847.	Russia; Russian; Armed forces	16,482							1					1
848.	Caste; Violence; Educational event	16,48					1							1
849.	Australian; Political science; International relations	16,424								1		1		2
850.	Destruction; Jihad; Tablighi Jama'at	16,341							1					1

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége százalékbán	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
851.	Governance; Greece; Metropolitan governance	16,319				3		2						5
852.	Social rights; Book; Public debt	16,264									3			3
853.	Woman; Muslim women; Immigrant women	16,231			3				3					6
854.	Constitutional state; Politics; Legal transplants	16,157				1								1
855.	Jazz; South Africa; Music	16,113			1		1				1			3
856.	Architectural design; Architecture; Informal learning	16,049				2								2
857.	Portugal; Housing; Estado Novo	16,03				1				1				2
858.	Self-determination; Secession; Internal self-determi- nation	16,019	1								1			2
859.	Canada; Security; Border crossings	15,949		1										1
860.	Distance; Corporation; Entrepreneurship domestic	15,938			1						1			2
861.	Monster; Argentina; Ruling elites	15,935						1						1
862.	Defense; Threat; Missile defence	15,884									1			1
863.	Slavery; Clarity; Opium	15,873				1								1
864.	Croatian; Salafism; TV fiction	15,863		1										1
865.	Politics; Voting; Population growth	15,851		1										1
866.	Iran; Islamic; Islamic Republic	15,85									1			1
867.	Portuguese; Angola; Marcello Caetano	15,843		1							1			2
868.	Afghanistan; Conflict; Customary organizations	15,81							1					1
869.	India; Power; Soft power	15,793		1							1	1		3
870.	Research; Cooperative behavior; Scientists supervised	15,769	1											1
871.	Military; Latin America; Civil-military relations	15,737										1		1
872.	Theory; System; International relations	15,637								1				1
873.	Portuguese; Portugal; Same-sex marriage	15,611		1										1

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
874.	War; Police; French irregular	15,605							1			1		1
875.	Regulation; Financial market; Financial crisis	15,513										1		1
876.	Disease; Hunger; Louise Bezuïdenhout	15,461										1		1
877.	Existentialism; Fan; Contemporary	15,376							1					1
878.	Sexual differences; Election; France's mainstream	15,294				7					1			8
879.	China; Military; Spatial context	15,244								1				1
880.	Hegel; Political theory; Political theorists	15,102						1						1
881.	Basque; Basque Country; Political movement	14,947		2			1		1			1		5
882.	Legal; Russia; European Union	14,889										1		1
883.	Revolution; Theory; Revolutionary theory	14,875			1									1
884.	Iran; China; Foreign policy	14,869				1					1			2
885.	Middle East; Arab; Powerful presidency	14,62			4	1								5
886.	Egypt; Revolution; Movement theory	14,612			1		1			1				3
887.	Refugee; Exclusion; International refugee	14,571			3				3			5		11
888.	Colombia; Civil war; Chronicles official	14,536			2									2
889.	Power; Military; Central Asian	14,461						1						1
890.	Myanmar; Burma; American Indians	14,451					2							2
891.	Vietnam; Vietnamese; Consecutive term	14,372							1					1
892.	Russia; Cold War; 20th century	14,359	1									1		2
893.	India; Zone; Environmental regulator	14,356							1					1
894.	Chinese; Analysis; Food security	14,323					3			1				4
895.	Japan; Japanese; Japanese society	14,286					1							1
896.	Oil; Decolonization; Torture taboo	14,282		2		4								6
897.	Gender; Woman; Mobile phones	14,215								3	1			4

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége száztalékban	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
898.	Migrant; Humanitarianism; Army team	14,188									1			1
899.	Crisis; Europe; Presidential campaign	14,105	1							2				3
900.	Persian Gulf; Education; Gulf region	14,079			1									1
901.	International law; Neutrality; Foreign policy	14,016			1			1	1		3	1		7
902.	Hungary; Lithuania; Left-wing radicalism	13,876				1								1
903.	Populism; Argentina; Latin American	13,706										1		1
904.	Direct democracy; Process; Protagonists choose	13,705								1				1
905.	Morocco; Slavery; Nineteenth century	13,561					1				1			2
906.	Theory; System; South perspectives	13,556	1											1
907.	Portuguese; Seventeenth century; Perspective	13,526		1										1
908.	China; Crisis; All-payer claims	13,488				3			2					5
909.	CFSP; Legalization; Seas	13,446								3				3
910.	Gambia; Election; Agrarian clientelism	13,443									1			1
911.	Antisemitism; Philosophy; Accessible perspective	13,318						1						1
912.	Size Perception; Illusions; Depth cues	13,279	1											1
913.	Middle class; Sustainable; Practice	13,209							1					1
914.	Africa; Regional integration; Nigerian telecommunications	13,195					1							1
915.	Centrality; Weaving; Financial crisis	13,139										1		1
916.	Mandeville; Bees; British press	13,13							1	3				4
917.	Democracy; Economics; Economic theory	13,065								2				2
918.	Muslims; Indonesian; East Kalimantan	13,054			2									2
919.	Practice; International Politics; International community	13,048	1											1
920.	India; Seas; Level rise	13,024	1	1										2

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
921.	Viral disease; Agricultural policy; Policy objectives	12,86						1						1
922.	Sociology; History of ideas; Judith N	12,763									1			1
923.	Africa; African; African Association	12,71			1					1				2
924.	Islamic; Muslim; Hamid Abu	12,667					1		1					2
925.	Security; Africa; Peacekeeping practices	12,664		1		2			1			1		5
926.	Turkey; Citizenship; Social mobility	12,591		1		1			1		3			6
927.	Age; Corporation; Islamic legal	12,478								1				1
928.	Geophysics; Citizenship; Gradient magnetic	12,459	1											1
929.	Sports; Sport; Extrinsic motivation	12,231			1									1
930.	ASEAN; Asia; Firms internationalization	12,228						1						1
931.	Catholic; Lithuania; Social construction	12,191		1										1
932.	European; Europe; Monetary union	12,093				2						1		3
933.	Caste; Woman; Dalit women	12,057					1		1		2			4
934.	Poland; Communist; Collective memory	12,051	2	2		1			1					6
935.	Energy; Action plan; Latin America	11,979							1					1
936.	China; Art; Art community	11,957								1				1
937.	Foreign policy; Introduction; Social responsibility	11,95									1			1
938.	Diderot; Justice; Internationalist doctrine	11,804							1					1
939.	Istanbul; Ottoman; Nineteenth century	11,772				2	2		1		1			6
940.	Income distribution; Stakeholders; Poorest asset	11,716										1		1
941.	Islamic; Egypt; Youth	11,672			3				1					4
942.	NATO; Security; North Atlantic	11,555				1		1						2
943.	Humor; Visual culture; Receiving incentives	11,52									1			1
944.	Italian; Italy; Religious parties	11,486				1								1

Sor-szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége száztalékban	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
945.	International law; EU; Europe	11,34								14				14
946.	Korea; Buddhism; East Asian	11,314	1		3		1							5
947.	Argentina; Democracy; Elementary homophily	11,309					1							1
948.	Poverty; Gender; Gender equality	11,295					1		1					2
949.	Military; Foreign policy; Migrants minors	11,235					1							1
950.	African; Justice; International courts	11,148								6				6
951.	Afrikaner; Afrikaans; South Africa	11,072				1								1
952.	Arab; Democracy; Values underpinning	11,001		1			1							2
953.	Latin America; Colombia; International relations	10,877	1											1
954.	Woman; Marriage; Interpretive phenomenology	10,781					2							2
955.	Africa; Faith; Cecil Rhodes	10,756									1			1
956.	Arab; Islamists; Arab Spring	10,735			2						3			5
957.	African; Government; Journalism community	10,722									2			2
958.	Swaziland; Mauritius; HRD practices	10,693										1		1
959.	Serbia; Internet; Social media	10,671						4						4
960.	India; Feminist; Middle-class women	10,649					1		1	1				3
961.	Oral Health; Abortion; Specifically	10,631										1		1
962.	Cambodia; Chamber; International criminal	10,56							2					2
963.	Tanzania; South Asia; Colonial rule	10,342			1				1	1				3
964.	India; Indian; Foreign policy	10,331				1								1
965.	Military; War; Nuclear weapons	10,301									1			1
966.	Halakha; Israel; Soviet Union	10,275									2			2
967.	Local; Conflict; Australian capitalism	9,942			2					1				3
968.	Czech Republic; Germany; Public administration	9,884				1								1

Sor- szám	Téma (közlemények száma (db))	Téma nemzetközi jelentősége százaikban	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
969.	Ireland; Politics; Critically reviews	9,879					1							1
970.	Child; Amendment; Aboriginal peoples	9,825								1				1
971.	Ontology; Military; Non-profit association	9,783							1					1
972.	Primary Health Care; Anniversaries and Special Events; Health	9,61			1									1
973.	India; Politics; Ecological values	9,417					1							1
974.	Water; India; Drinking water	9,13				1	9							10
975.	Citizenship; Pakistan; Baptist Chinese	9,061					1			1				2
976.	Regionalism; Central America; Spain	9,022				2					1			3
977.	Russian; Soviet; Identifies product	9,02				1								1
978.	Israeli; Israel; Utopia	8,784						1						1
979.	Tamil; South India; Siddhanta Deepika	8,623			1						1			2
980.	Indian Ocean; Ocean; Marine protected	8,597			1				1		14			16
981.	Egypt; Competition; Resolve territorial	8,553					1	1						2
982.	Subaltern; Caste; Muslim interviewees	8,538									1			1
983.	China; Film; Shao Yong	8,52									2			2
984.	Melanesia; Colonialism; Financial crisis	8,458					1			1	1			3
985.	Constitution; Africa; Foreign policy	8,287	1			1								2
986.	Japan; Business cycle fluctuations; Public investment	8,241		1										1
987.	Food security; Civil society; Climate	8,129										1		1
988.	China; Chinese; Army PLA	7,999				1			1		1			3
989.	Arab; Nigeria; Social media	7,942							1			1		2
990.	Foreign policy; Sri Lanka; Afghanistan	7,884					1							1
991.	Václav Havel; Czech; Jan Grossman	7,828									1			1

Sor-szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége szárazlékban	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
992.	City; Southeastern Europe; Competitive sharing	7,733									1			1
993.	Crisis; Eurozone; Currency union	7,7		2			1	1						4
994.	Negotiation; Foreign policy; President	7,678		1	1		1							3
995.	Police; Intervention; Police reform	7,658				1	1							2
996.	Law; EU; Environmental policy-making	7,577		2					1	1				4
997.	Psychotic Disorders; Psychoanalysis; MIC ranging	7,565									1			1
998.	Croatia; Voting; Ethnic relations	7,311	1											1
999.	Isaiah Berlin; Pluralism; Positive liberty	7,213	1							1	4			6
1 000.	North Korea; Inter-Korean relations; Cold War	7,189			1	1	1							3
1 001.	Argentina; University policy; Latin America	7,136						1						1
1 002.	Animal; Law; Animal welfare	7,092			2									2
1 003.	Peru; Mining; Social conflicts	7,019				3								3
1 004.	Civilization; Violence; Documentary film	6,975									1			1
1 005.	India; Pipelines; Central Asia	6,885						1						1
1 006.	Child; India; Personal hygiene	6,821			1									1
1 007.	Parliament; Reform; Global financial	6,733									1			1
1 008.	Politics; Economy; RRPE	6,73				1								1
1 009.	Malaysia; Landscape; Kuala Lumpur	6,573					1							1
1 010.	Africa; African; Delhi Improvement	6,539		1	1		2							4
1 011.	Groundwater; Water; Emissions trading	6,476								1				1
1 012.	EU; European; Fiscal heterogeneity	6,395	1			1								2
1 013.	Diplomacy; Southeastern Europe; Islamic terrorism	6,301									1			1
1 014.	Art; Market; Digital content	6,292		1	1									2
1 015.	Muslims; Nationalism; Indian sipahis	6,233					3							3

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
1 016.	Heritage; Classical music; Municipal cinema	6,199								2				2
1 017.	Middle East; Zone; Regional security	6,182									1			1
1 018.	Island; Latin America; Health professionals	6,123			1									1
1 019.	Radio; Arab; Public sphere	6,061	2	2					2					6
1 020.	India; Plantation; Political economy	6,015									1			1
1 021.	India; Heritage; Day parade	5,912			2		1							3
1 022.	Rome; Third Republic; Nineteenth century	5,908				1								1
1 023.	Medical computing; Linear regression; Electric car	5,871						1						1
1 024.	Nursing; Socialism; Perceived stress	5,848							1					1
1 025.	Culture; Self-confidence; Public finance	5,838					2							2
1 026.	Consumers; Fashion; SAGE Publications	5,76							1		1			2
1 027.	Victims of terrorism; Victim; Political violence	5,716								1				1
1 028.	Italy; Migration; Urban anthropology	5,685							2					2
1 029.	Text; Rite; Brill NV	5,647			5		4							9
1 030.	1960s; Canadian; Abstract object	5,6							1					1
1 031.	Corruption; Human rights; Illicit enrichment	5,555			2							1		3
1 032.	Russia; Election; Civil guard	5,522	1											1
1 033.	Cold war; Greece; Soviet Union	5,457		1					2					3
1 034.	Cosmopolitism; European integration; Political nations	5,421		3										3
1 035.	Apartheid; Boycott; Professional criminals	5,398					2							2
1 036.	Propaganda; Zimbabwe; Georgian Britain	5,394	1											1
1 037.	Parliament; Politics; Shadow portfolios	5,38	1	1	1		2							5
1 038.	Court; Thinking; Categories triggering	5,302			2				1			1		4
1 039.	Planning; India; Reviewing literature	5,18								1				1

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége száztalékban	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
1 040.	Memoir; War; Radical orthodoxy	5,15	1											1
1 041.	Slovakia; Party; Territorial autonomy	5,029						1	2					3
1 042.	Armenians; Basques; Armeno-Turkish literature	5,018				1								1
1 043.	Chronic disease; Lifestyle; Burkina Faso	4,897								1	1			2
1 044.	Morocco; Kinship; Shipping operations	4,831							1		1			2
1 045.	Political theory; Political science; Art	4,579									1			1
1 046.	Peru; Party; Ambos países	4,532			2									2
1 047.	Security; Aesthetics; Governance indicators	4,388			1									1
1 048.	War; Exhibition; Cultural diplomacy	4,327								1				1
1 049.	Christian; Collective action; Comparative religion	4,149									1			1
1 050.	Tunisia; Arab; Homegating	3,896							1	1	1			3
1 051.	Diplomacy; Anti-Americanism; International relations	3,573				1				2				3
1 052.	War; Conflict; Foreign policy	3,532							1		2			3
1 053.	Uganda; Human rights; Actors organising	3,46					1			1	1			3
1 054.	Soviet; Museum; Formal salaried	3,397							1	1	1			4
1 055.	Earthquake; Human rights; Central planning	3,327			3	1								4
1 056.	Communist; Yugoslavia; Milovan Djilas	3,32	2											2
1 057.	German; German; Labour market	2,574										1		1
1 058.	Terrorism; Israel; Mens rea	2,265					1							1
1 059.	Capital controls; Work; Income inequality	2,187		1						1				2
1 060.	President; University teacher; Consolidation policy	2,114			2									2
1 061.	History; Integration process; Foreign citizens	2,109		2										2
1 062.	Mimulus; Genetic differentiation; M laciniatus	1,974									4			4
1 063.	War; Military; Imagined bodies	1,959							1					1

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	Central European University	European University Institute	Leiden University	Sciences Po	SOAS University of London	Swiss Federal Institute of Technology Zurich	University of Amsterdam	University of Copenhagen	University of Edinburgh	University of Essex	University of Public Service – Ludovika	Összesen
1 064.	Economics; Data collection; Faizabad district	1,787					1				1			2
1 065.	Market; Germany; North Korea	1,769									1			1
1 066.	Politics; War; Military	1,647				4			2					6
1 067.	Citizen; Regulation; International affairs	1,63							1					1
1 068.	Government; Power; Numbers Game	1,592							1					1
1 069.	European; 1960s; Indian lobbying	1,531					1							1
1 070.	Health care; Research; System-specification sys- tem-user	1,403							1	1				2
1 071.	Temperature; Plateau; Sámi people	1,356						1						1
1 072.	Security; Netherlands; Agricultural–ecological agents	1,273							4			1		5
1 073.	Tanzania; Africa; Animal resurrection	1,224				1	1							2
1 074.	International law; Law; International relations	1,055							1					1
1 075.	Consensus; Magazines; Majority rule	0,463				2								2
1 076.	Albania; Albanian; Forgotten voices	0,422									1			1
1 077.	Bleaching; Consumerism; Mental models	0,314			1									1
1 078.	Masculinity; Military; Hegemonic masculinity	0,157						1			1			2
	Összesen		454	995	1 107	831	886	512	1 521	980	1 071	691	23	9 071

Forrás: a SciVal adatai alapján a szerzők szerkesztése

**3. melléklet – A nemzetközileg jegyzett intézmények
és az NKE publikációs teljesítménye a jogtudomány területén 2009 és 2018 között**

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Oszesen	University of Public Service – Ludovika
1.	Economy; Industry; Sharing economy	99,362	1		4	3	1	2	1	5	1	9	27	
2.	Highway accidents; Accidents; Crash prediction	99,211	2			2							4	
3.	Research; Visualization; Bibliographic coupling	99,165	10	2	1	44	35	1		54		3	150	
4.	Index; Research; Citations received	98,823	19	12	4	48	31	1	1	14	5	9	144	
5.	Spatial planning; Planning; Marine spatial	98,545	23	16		1		3	1	3	5	3	55	
6.	Violence; Crime Victims; Teen dating	98,507	2	8	11	3	6		9	8	6	2	55	
7.	Cooperation; Research; Co-authorship network	98,497	12	1	9	56	53	3	2	69	1	12	218	
8.	Governance; Climate; Climate regime	98,434	7	6	10	4	5	40	1	8	14	26	121	
9.	Firearms; Violence; Firearm suicide	98,066			2			1	1			1	5	
10.	Offense; Crime; Crime hot	97,941	2	17	2	2	5	1	1	3	2	18	53	
11.	Gender; Woman; Female faculty	97,761	14	1	5	3	11	1	1	2	2	6	46	
12.	Electroencephalography; Fatigue of materials; Driving fatigue	97,74	28	1	1	2	3		1	1	4	10	51	
13.	Automobile drivers; Driver; Driver distraction	97,687	14					1	1			5	21	
14.	Ethical leadership; Leadership; Prohibitive voice	97,649		6	6	12	1	3	5	14	2	11	60	
15.	Sex Offenses; Crime Victims; Assault prevention	97,466		5	1						2	7	15	
16.	Fishery; Fisheries; Catch share	96,96	30	1				1	1		4	3	40	
17.	Electronic crime countermeasures; Crime; Forensic readiness	96,898	3	1	4		1			1	2	1	13	
18.	Human trafficking; Sex trafficking; Trafficking victims	96,819	1	7	32	3	3	5	7	7	3	12	80	

Sor- szám	Téma (közlemények száma (db))	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Összesen	University of Public Service – Ludovika
19.	Police; Legitimacy; Legal authorities	96,556	3	12	6	10	7	36	1		8		83	
20.	Driver; Highway accidents; Aberrant driving	96,511	4	1	4		1		2		1	1	14	
21.	Patents; Patents and inventions; Trade secrets	96,418	10		2	27		11	20	5	1	1	77	
22.	Police; Use of force; Body-worn cameras	95,809	3	2	1	2	1	3	2	1			15	
23.	Electricity; Costs; Residential solar	95,807				3						2	5	
24.	Correctional institution; Child; Paternal incarceration	95,561	1	2	1		7	5		1		7	24	
25.	Deception; Cues; Truth tellers	95,293	2	2	5	2	4		10	15	3	2	45	
26.	Adolescent; Sexual Behavior; Sexting behaviors	95,185	1	8	3	6		5	1	7	2		33	
27.	Nanotechnology; Nanostructured materials; Chemical substances	94,932	9		2	13	2	7		3	1	2	39	
28.	Criminals; Offense; Criminal careers	94,875	2	3	20		48	1	8	12	4	26	124	
29.	Violence; Child; Community violence	94,826	1		5		1			2	7		16	
30.	Corporate governance; Shareholders; Shareholder activism	94,796	1	4	6	2		6	11	1	8	1	40	
31.	Military operations; Virtual reality; Offensive cyber	94,694	9		23		6		4	2		3	47	
32.	Dementia; Safety; Driving assessment	94,525	10	2	3	16	4				2	2	39	
33.	Terrorism; Internet; Cyber terrorism	94,488		1	6		2		1	1		1	12	
34.	Air transportation; Airlines; Carriers LCCs	94,456	6	8	1	1		1	1	10	6		34	
35.	Self-control; Offense; Self-control theory	94,358		32	3		4	1		7	1	7	55	
36.	Social Justice; Organizational justice; Distributive procedural	93,664	5	9	2	7	10	6	5	3		24	71	
37.	Violence; Women; Wife beating	93,524		1	3			2		2			8	
38.	Prostitution; Sex Workers; Sexual services	93,267	1	2	5	1	5	2	1	6	3	4	30	
39.	Criminals; Offender; Probation officers	93,085	1	1	2		3		5	18	1	10	41	
40.	Peace; Conflict; Liberal peacebuilding	93,029	3	3	11	3	3	19	1	8	7	3	61	

Sor-szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzeti közti jelentősége számlálékkal	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Oszeesen	University of Public Service – Ludovika
41.	Sexual harassment; Workplace; Woman	92,468		1	2	1		2					6	
42.	Memory; Crime; Eyewitness identification	92,131	4				2						6	
43.	Refugee; Migration; Asylum policy	92,041	5	7	13	6	15	13	7	17	1	8	92	1
44.	Criminals; Child; Online child	91,982	3			2	1	4	5	3	14		32	
45.	Child; Interviews as Topic; Forensic interviews	91,749	2	1	1	2			1		3	1	11	
46.	Hydroelectric power; Hydroelectric power plants; Conduit hydropower	91,735	1									2	3	
47.	Mining; Industry; Social license	91,709	1				1	2		1	1		6	
48.	Mental Health; Police; Health court	91,687			7			1		1	2		11	
49.	Piracy; Music; Copyright	91,531	8	5	3	3		3	3	7	6	1	39	
50.	Data protection; Data privacy; Protection regulation	91,392	2	1	1	16	1	5	15	4	4	4	53	
51.	Airports; Air transportation; Regional airports	91,318	3			1				3	1		8	
52.	Violence; Women; DV	91,289		3	1							1	5	
53.	Terrorism; Radicalism; Violent extremism	91,196	1	1	20	1	5	6	3	4	2	5	48	
54.	Woman; Gender; Conflict-related sexual	91,155	2	2	10	3	2	21	4	1	8		53	
55.	Divorce; Child; Physical custody	91,08	2	4	1	10		1	1	10	2	7	38	
56.	Criminals; Risk Assessment; Violent recidivism	90,898	2	2	31	2			12	10	6	4	69	
57.	Crime; Offense; Violent crimes	90,722	11		3		1	18	6	2		3	44	
58.	Rape; Victim; Victim blame	90,689	2		2		1	2	3		2	1	13	
59.	Rape; Survivors; Assault survivors	90,48		2	1	1	1			4		3	12	
60.	Membership; Violence; Gang involvement	90,457		4		2		1		1		1	9	
61.	Woman; Gender; Sexual harassment	90,326		1		1							2	
62.	Forensic Sciences; Dermatoglyphics; Crime	90,243	1		1	1	12	3		4	4	1	27	
63.	Human rights; Repression; International human rights	89,958		1		5	2	7	1	3	2	1	22	

Sor- szám	Téma (közlemények száma (db))	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Összesen	University of Public Service – Ludovika
64.	Surrogate Mothers; Reproduction; Cross-border reproductive	89,872	3	19	7	2		11		3	3	2	50	
65.	Offense; Neighborhood; Disorganization theory	89,845	3	2				1		1		1	8	
66.	Whistleblowing; Whistleblower; Ethical climate	89,686	1	1		5		3	2		3	5	20	
67.	Fishery; Fisheries; Fisheries catches	89,493	5		2		1			1			9	
68.	Fishery; Jurisdiction; Regional fisheries	89,312	4	1		4	1	1		1	6	12	30	
69.	Fear of crime; Crime; Collective efficacy	89,249		6	2	5	2	22		4		5	46	
70.	Offender; Offense; Sentencing outcomes	89,095	1	1		1	6	3					12	
71.	Police; Security; Corporate security	88,925	8	4	9	2	4	18	2	8	6	11	72	
72.	Money laundering; Anti-money laundering; AML	88,895	4	7	4		2	5	4	3	2	24	55	
73.	Correctional institution; Prisoner; Prison misconduct	88,643	1	1	3	1	11	5	3	12	1	2	40	
74.	Dam removal; Dam; Dam removals	88,606	3										3	
75.	Stalking; Victim; Partner violence	88,527		5	1	5	1		6	1			19	
76.	International Criminal Court; Justice; Criminal tribunals	88,378	1	4	11	15	44	13	15	74	11	30	218	
77.	Criminals; Sex; Sexual offender	88,242		4	3	4	2		3	5	4		25	
78.	Police; Police officer; Female officers	88,236	1	1	1	1		4	3	3		1	15	
79.	Air transportation; Airlines; International airlines	88,149								1			1	
80.	Adolescent; Licensure; Driver education	88,052	2		1								3	
81.	Ethics; Ethical decision making; Ethical beliefs	87,949		4					1		2		7	
82.	Homicide; Suicide; Child death	87,674	9	2	3		8			1	2	9	34	
83.	Crime; Personal computing; Social media	87,511	2		1		1	2	2	1		2	11	
84.	Neurosciences; Brain; Neuroscientific evidence	87,353	4	5	7	1	2	4	11	3	10		47	
85.	Court; Administrative law; Statutory interpretation	87,118	1				1	1	1		1	1	6	
86.	Criminals; Adolescent; Juvenile sex	87,087	2		4		11		2	7	2	2	30	

Sor-szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége számlálékan	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Oszezen	University of Public Service – Ludovika
87.	Justice; Victim; Restorative justice	86,99	1	4	3	36	2	11	6		4		67	
88.	Aircraft; Air transportation; Aircraft boarding	86,927				1							1	
89.	Violence; Domestic Violence; Batterer intervention	86,794							1				1	
90.	Amendment; Privacy; Cell phone	86,669	1		1		1		2		5	1	11	
91.	Driver; Hazards; Experienced drivers	86,568	4	4									8	
92.	Adolescent; Social Justice; Juvenile detention	86,493		16	9		37		1	16		1	80	
93.	Police; Suspect; False confession	86,394			34	2					2	2	40	
94.	Organized crime; Network; Terrorist network	86,263		7	2	3	1	1	10	4	1	2	29	
95.	Genetic resources; Genetic resource; Traditional knowledge	86,085	1	2	2	5	1	1			6		18	
96.	Arbitration; Investor; Treaty arbitration	85,903	4	3	28	3	30	15		26	8	3	120	
97.	Research; Law; Delayed recognition	85,575	8	1	1	28	13			1			52	
98.	Offender; Offense; Offender registries	85,528					1	2	3				6	
99.	Websites; Website; Search engines	85,516	2	1			1	1	1	3	1		10	
100.	EU; Citizenship; Third-country nationals	85,298	3	13	7	9	13	9	5	26	22	11	118	
101.	Victimization; Crime Victims; Violent victimization	85,22		1		1	3		1	1		2	9	
102.	Hong Kong; China; Social movements	85,12			2		1	2	1		2		8	
103.	Offense; Penalty; Punitive attitudes	84,824	1	1	1	2	6	4	5	1	1	1	23	
104.	Immigration; Immigrant; Immigration reform	84,823			1		3	1		2			7	
105.	School; Schools; Active shooter	84,806	1	2	1		1	2					7	
106.	Ontology; Semantics; Legal knowledge	84,703	21	1	1	1	4		1	38	2		69	
107.	Homicide; Criminals; Serial murder	84,599		3	1	1		2		1	1	1	10	
108.	Budget; Information collection; EPA ICR	84,269			3	1		3	1		1	1	10	
109.	Research; Societies and institutions; Author keywords	83,974	1										1	

Sor- szám	Téma (közlemények száma (db))	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Összesen	University of Public Service – Ludovika
110.	Voter; Election; Voter identification	83,801	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	11	1
111.	Data; Industry; Systematic literature	83,666			1					2		1	4	
112.	EU; European Union; Preliminary ruling	83,615	3	11	9	29	8	5	6	36	9	15	131	3
113.	Hate crimes; Offense; Bias crimes	83,437						2	1		1	1	5	
114.	Violence; Drug; Urban violence	83,302	2		2	1	1	6		7	1	2	22	
115.	European Union; EU; Parliamentary involvement	83,063	15	1	3	13	7	5	3	11		11	69	
116.	WTO; Dispute settlements; Settlement mechanism	82,827		2	12	6	4	15	7	14	3	2	65	
117.	Airport; Airports; Air passenger	82,756	1	2						1			4	
118.	International Humanitarian Law; Armed Conflict; International armed	82,754	2	3	5	11	10	7	1	15	3	13	70	1
119.	Offense; Conservation; Wildlife crime	82,679	1		3			1			1	3	9	
120.	Virtue ethics; Virtue; Positive organizational	82,583	1	1			1	2	4		5	1	15	
121.	Supreme Court; Court; Supreme courts	82,4	1	2		1	1	8		3	1		17	
122.	Bankruptcy; Insolvency; Insolvency proceedings	82,165	2	2	1	2	3	10	5	6			31	
123.	Road; Highway accidents; Road fatalities	82,091				2							2	
124.	Adoption; Family; Transracial adoption	82,086	1	6	4		3	4		2	5	1	26	
125.	Disaster; Red Cross; Humanitarian action	82,048	1		2	1	2	9	2	1		4	22	
126.	Prisons; Prisoners; Prison population	82,043		4	5		1	1		1	1		12	
127.	Indication; Food; GI protection	82,009	3		2			2	1		2		10	
128.	Child soldier; War; Appetitive aggression	81,813		17	1	4	6	1		10		2	41	
129.	Patent; Patents as Topic; Reverse payment	81,771						1	1	2	1	1	6	
130.	Religion; Adolescent; Protective factor	81,653		2			1			1			4	
131.	Airports; Air transportation; Ground access	81,58		1	1			1		1	1		5	
132.	Trial; Decision making; Mock jurors	81,367					1						1	

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége szálszámokban	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Oszezen	University of Public Service – Ludovika
133.	Criminology; Greens; Green criminological	81,271		6	1	1			1	1	1	7	18	
134.	Fishery; Seafood; MSC certification	80,91								1	2		3	
135.	Ethics; Ethics education; Accounting ethics	80,647	1		1	1		1	1				5	
136.	Refugee; Asylum seeker; Asylum seekers	80,643	4	5	1		1	1	1	4	11		28	
137.	Corporate social responsibility; United Nations Global Compact; CSR	80,605	1	1				1		2		1	6	
138.	Water; EU; River basin	80,274	2		1	2	1	1	2	8	2	48	67	
139.	Prisons; Suicide; Suicide prevention	80,247	2	4	14		2			1	1		24	
140.	Probation; Offender; Probation practice	80,153			4	1	6	4		1	4	3	23	
141.	Voice; Speech; Forensic voice	80,12	18		2				1		8	2	31	
142.	Railroad crossings; Rails; Railway suicide	80,118			1	4							5	
143.	Fishery; Fishing community; Fishing communities	80,011	3					2		10			15	
144.	Criminal Justice Systems; Plea bargaining; Wrongful conviction	79,773		1						3		1	5	
145.	Juvenile justice; Juvenile court; Minority contact	79,655		2				1	1	3		1	8	
146.	Honor; Violence; Honor killing	79,522	2	2		1	5	1	2	3	4	4	24	
147.	Parents; Child; Parental alienation	79,403			1	1						1	3	
148.	China; Seas; Maritime disputes	79,369	1		7	1	2	4		1	1		17	
149.	Violence; Sex; Sexual minority	79,338		1	1								2	
150.	Disability; Convention; Legal capacity	78,825			13	4		2	1	1	1	1	23	
151.	Corruption; Corporation; Corporate criminal	78,744			6			3		1	2	1	13	
152.	Domestic violence; Violence; IPV	78,52			1		2				1		4	
153.	Intellectual property; Patents as Topic; Compulsory licensing	78,204	5	1	3	1		12	2	1	4		29	
154.	Court; Latin America; Judicial independence	78,017			1		2	3	1	1		3	11	

Sor- szám	Téma (közlemények száma (db))	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Összesen	University of Public Service – Ludovika
155.	Alcohols; Alcohol; Ignition interlock	77,956										1	1	
156.	Law; Discrimination; Sex discrimination	77,925			1	1	1	1		1		1	6	
157.	District; Voter; Partisan gerrymandering	77,835	4					2		1			7	
158.	Decommissioning; Decommissioning nuclear reactors; Gas platforms	77,669									1		1	
159.	Correctional institution; Prisons; Correctional staff	77,612		1	2		2		1			1	7	
160.	Theory; Offense; Theory GST	77,261		2	1	3		1	1				8	
161.	Incentive regulation; Regulatory compliance; Electric city	77,047				1			1	1			3	
162.	Unmanned aerial vehicles (UAV); Privacy; Journalism	76,922	1	2					1		1		5	
163.	Drug; Pharmaceutical Preparations; Drug dealers	76,814		2	1					1	1		5	
164.	Habitat; Nature conservation; Conservation	76,733	1	20	2	3	3	1	16	2		18	66	
165.	Fan; Audience; Social media	76,692	1	1	1						2		5	
166.	Constitutional court; Constitution; Human rights	76,478			1		1	3					5	
167.	Loans; Loan; Payday loans	76,422	2				1				2		5	
168.	Drug courts; Court; Court participants	76,292		3			2	1		1		1	8	
169.	Cultural Property; Antiquity; Archaeological sites	76,105	4		4		4	1		3	1		17	
170.	Offense; Criminal law; Mens rea	76,069		2	10	1	2	6	3		8	1	33	
171.	Law; Jurisprudence; Legal positivism	76,03	3		11		3	19	7	5	13		61	
172.	Derivatives; Banks; Financial market	76				1		11	1	1	1		15	
173.	Speech; Amendment; Free speech	75,983	1		1				1				3	
174.	Firearms; Forensic Sciences; Firing pin	75,951	4				1				1		6	
175.	Human rights; Corporation; UNO	75,74	1		1	3	2	1	6	1	1	1	17	
176.	Neutralization; Narrative; Narrative criminology	75,707			1		1					1	3	
177.	Funding; Foundations; Original publication	75,634			2	1	10	2		1	1		17	

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Oszesen	University of Public Service – Ludovika
178.	EU; European Union; Judicial protection	75,605	2	14	23	10	4	2	9	15	4	13	96	4
179.	EU; Law; Consumer contracts	75,511	3	4	5	19	5	12	16	23	6	6	99	
180.	Copyright; EU; Legal framework	75,428		2	3	5		3	7	18	3	5	46	
181.	Crashworthiness; Accidents; Electronic stability	75,226	1										1	
182.	Corporate social responsibility; Cinema; Corporate reputation	75,127				1						2	3	
183.	Culture; Social justice; Justice sensitivity	75,12	1	1			1		3			10	16	
184.	Insider trading; Insider; Trading	75,045	1	2		2		2	4	5	1	1	18	
185.	Competition; Competition laws; Merger control	74,945	8	1	21	11	3	11	17	7	6	9	94	
186.	Code of ethics; Ethics; Ethical culture	74,938		3		2	1		3		2		11	
187.	Mining; Sustainable development; Mining industry	74,912					1					1	2	
188.	War; Strike; Targeted killing	74,877	2		6		1	4		1	5	2	21	
189.	Military; Security; Security companies	74,704	2	1	18	1	3	6		2	1	2	36	
190.	Board of directors; Gender diversity; Independent directors	74,647								1			1	
191.	Climate; Agreement; Climate regime	74,59	1			2	1	1		3	4	2	14	
192.	Detention; Immigration; Immigration detention	74,524	1	1	3			5	1		2	2	15	
193.	Class actions; Court; Class certification	74,522		1		1	4		1		1	1	9	
194.	Criminals; Mental health; Insanity acquittees	74,441			4		1	1	1				7	
195.	Correctional institution; Prisoner; Solitary confinement	74,366			1	1	1	2					5	
196.	Corporate-law; Corporate law; Corporate governance	74,303	1					2	6	4		1	14	
197.	Electricity; Public policy; Renewable energy	74,263	1										1	
198.	Climate change; Australia; Climate policy	74,112			1				2		1		4	
199.	Energy; Governance; Energy governance	74,073	1	14	4	4	1	3				2	29	
200.	Deterrence; Enforcement; Repeat offenders	74,039	4	6	2	14	1			1		1	29	

Sor- szám	Téma (közlemények száma (db))	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Összesen	University of Public Service – Ludovika
201.	DNA; Databases, Nucleic Acid; Criminal justice	73,935		3	11	2		1		5		1	23	
202.	Insurance; Vehicles; Speed limit	73,844	2	7									9	
203.	Brazil; Police; Public security	73,63	6					1		1		1	9	
204.	EU; European; Criminal matters	73,618	2	10	5	3	5	3	9	9	5	15	66	
205.	Health; Brazil; Health care	73,581			4	1		6				1	12	
206.	Freedom of information; Transparency; Civil society	73,557				2	2	2	2				8	
207.	Taxes; OECD; Treaty disputes	73,427	1	1	1	3	2	25	3		2	1	39	
208.	School; Security; Resource officers	73,337										1	1	
209.	EU; Crisis; Economic governance	73,21	1	1	2	3	3	20	1	6			37	1
210.	Privacy; Data privacy; Informed consent	73,086				2		1	2	2	1	2	10	
211.	Muslim; Family law; Dispute resolution	73,064	1		4	1	2	3			2	3	16	
212.	Bankruptcy; Credit cards; Personal bankruptcy	73,059	2	1			1	5	2				11	
213.	Renewable energy; WTO; Subsidy reform	73,006		2	3	2	1	1	1				10	
214.	Licensing; Regulation; Occupational licensing	72,995							1	1			2	
215.	Electricity; Industry; Electricity market	72,963				2			1	1			4	
216.	Litigation; Settlement; Private information	72,887	8	5			4	1	3	1		1	23	
217.	Mediation; Conflict; Dispute settlement	72,874	1	6		15	1	7	1	2		2	35	
218.	Constitution; Interpretation; Constitutional theory	72,755	1		3		3	4				2	13	
219.	Planning; Property rights; Hong Kong	72,598			1							1	2	
220.	Criminal record; Employment; Criminal records	72,539			1		1				1	6	9	
221.	Piracy; Security; Pirate attacks	72,536	2	2	13	1	7	3		5			33	
222.	Terrorism; Homicide; Lone wolf	72,229		1	1			1		2			6	
223.	Justice; Youth; Youth justice	72,086		1	2		1	6		1	19		30	
224.	Ecuador; Oil; Ecuadorian Amazon	71,852	4	1	2	1	1			1			10	

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége százalékan	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Oszesen	University of Public Service – Ludovika
225.	Homicide; Offense; Homicide rate	71,788	1				2	3				2	8	
226.	Terrorism; Law; Criminal justice	71,351	2		3		2	5		2	2		16	
227.	Hate speech; Speech; Speech acts	71,279	2			1	2	1		1	1		8	
228.	Copyright; Copyright law; Copyright protection	71,211	1	3	2	1	3			5			15	
229.	Whaling; Japan; Scientific whaling	71,195	2	1				1	3	1	1	1	10	
230.	Contract; Law; Contract formation	70,904			3	1	2	7		2	3	1	19	
231.	Offense; Media; News media	70,832	1			1		1					3	
232.	Copyright; Fair use; Copyright infringement	70,69	2					1			1		4	
233.	Abortion; Great Britain; Abortion services	70,65			1			1			4		6	
234.	Law; Competition; Trade marks	70,364						2			3		5	
235.	GATS; Service; Services trade	70,358			2	1		4	7				14	
236.	Housing; Access to justice; Legal services	70,311	1					1		1			3	
237.	Child; Family law; Domestic violence	70,164			2						3	3	8	
238.	Antidumping; WTO; Trade remedy	70,135				7		2	2	2			13	
239.	Religion; Religious freedom; Religious exemptions	69,905	1	1	3	2	2	2	1	1	1		14	
240.	Carl Schmitt; Schmitt; Political theology	69,89	3		6	6	3	4	1	2	1	2	28	
241.	Law; Law of tort; Strict liability	69,823			1				1				2	
242.	Privacy; Data privacy; Personal information	69,717	2			2	2		6	4			16	
243.	European Union; Healthcare; Cross-border healthcare	69,556	7	1	1	10	6	10	5	2	3	2	47	
244.	Penalty; Offender; Legal punishment	69,483				2	2	4		1	1		10	
245.	Protest; Police; Social identity	69,373	1		7		1		1	1	6	1	18	
246.	Personnel; Employment; Social networking	69,262	1										1	
247.	Indian; Indigenous peoples; Tribal sovereignty	69,193						1		1			2	
248.	Law of the sea; Jurisdiction; Deep seabed	69,031		4	2	2		3		2	6	6	25	

Sor- szám	Téma (közlemények száma (db))	Téma nemzetközi jelentősége százalékbán	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Összesen	University of Public Service – Ludovika
249.	China; Chinese; Criminal justice	68,919		4	1	1						1	7	1
250.	WTO; World Trade Organization; Trade negotiations	68,747	2		13	3	1	4			4		27	
251.	Amendment; Law; Bear arms	68,403						1					2	
252.	Criminals; Crime; Criminal thinking	68,165			9		1			2			12	
253.	Contract; International law; Pension cuts	68,145			1			1					2	
254.	Eminent domain; Land; Land assembly	68,101			1				1				2	
255.	Human rights; European Court; Religious symbols	67,836	2	8	11	10	5	7	2	12	1	11	69	
256.	Behavior; Social Identification; Identity fusion	67,591	11							1			12	
257.	Supply chains; Trade facilitation; International trade	67,568							4			2	6	1
258.	Disability; Mental health; Jurisprudence	67,424		1	2		1				1		5	
259.	Labor law; Worker; Unfair dismissal	67,38	3		1		1	9		1	7		22	2
260.	Cannabis; Patient Protection and Affordable Care Act; Medical marijuana	67,177						1					1	
261.	Ethical climate; Climate; Nurses	67,089								1	1		2	
262.	Treaty; Nuclear weapon; Nuclear weapons	67,024			3	1	1	2		1		4	12	
263.	Sports; Periodicals as Topic; Match fixing	66,975					2		3				5	
264.	Internet; Behavior; Social media	66,778						1		1			2	
265.	Russian; Research; Scientific periodicals	66,684	2										2	
266.	Ships; Oil spills; Oil pollution	66,672		4	1		2				2		9	
267.	Airports; Airport security; Airport	66,632					1	1		3			5	1
268.	Education; School; Public education	66,373			1							1	2	
269.	Greens; China; Green building	66,337										5	5	
270.	Human rights; European Court; Degradation treatment	66,316	3	3		2	2	3	2	5	2	8	30	
271.	Torture; Dirty hands; Terrorism	66,292			2	2		1			1		6	

Sor-szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége százalékanban	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Oszesen	University of Public Service – Ludovika
272.	Grey market; Parallel trade; Gray markets	66,223	2		2	2		9	2			1	18	
273.	Marriage; Family; Same-sex marriage	65,999	1	1							1		3	
274.	Correctional institution; Geography; Carceral geography	65,626	4								1		5	
275.	Energy; Ocean; Offshore wind	65,579	1									4	5	
276.	Fishery; Fisheries; Small-scale fisheries	65,293		2						3			5	
277.	Cannabis; Policy; Cannabis cultivation	65,287	6	23		3			4	4			40	
278.	Coase; Coase theorem; Economic theory	65,276	14		2					1			17	
279.	Energy; Personal data; Paddy farming	65,219							2			1	3	
280.	Land cover; Biofuel; Crop rotation	65,095										1	1	
281.	National security; Freedom of information; Classified information	65,072			2	1		2	1	2			8	
282.	Parents; Violence; Child-to-parent violence	64,939	1					1					2	
283.	Heart Rate; Behavior; Resting heart	64,908			1		5					1	7	
284.	European Law; European; Van Gend	64,82	26		2		1	3	1	3	4	1	41	
285.	Emotion; Happiness; International relations	64,769			2			2					4	
286.	Mexico; Food; Body mass	64,732		1	2						1		4	
287.	Ships; Recycling; Ship recycling	64,663	1				2				2		5	
288.	International law; Use of force; Humanitarian intervention	64,55	2	5	5	5	5	5	2	7	1	3	40	
289.	Publication; Spectroscopy; Historical roots	64,529								9			9	
290.	ILO; EU; Trade union	64,318	2		9	1		4	3	2	1	1	23	
291.	Biomedical Research; Biology; Regulatory offences	64,283										1	1	
292.	Efficiency; Courts; Public sector	64,163	2										2	
293.	President; Senate; District court	64,135			1			1				1	3	

Sor- szám	Téma (közlemények száma (db))	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Oszesen	Service – Ludovika
294.	EU; European Union; Modified organisms	64,074	5	2	4	1		1	3	4	4	4	28	
295.	Corporate; Moral responsibility; Personhood	64,014						2	2				4	
296.	Embryonic Structures; Embryo; Genetic diagnosis	63,932			3			1					4	
297.	Law; Social enterprise; Corporation	63,928		1				2					3	
298.	Artificial intelligence; Robots; Robotics	63,794		1	1				2		1		5	
299.	Sexual exploitation; Police; Child	63,702			1							3	4	
300.	Penalty; Offense; Criminal justice	63,694		1	7		3	13	1		1	5	31	
301.	Weapons; Delirium; Electrical weapons	63,635			1					1			2	
302.	Drug; Pharmaceutical preparations; International drug	63,623	1		1		1	2				1	6	
303.	Lawyer; Law; Legal services	63,518	1	1					1			2	5	
304.	Criminals; Forensic psychiatry; Preventive detention	63,447			2		1				1		4	
305.	Supreme Court; Court; Election	63,3						1					1	
306.	Petition; Public policy; Political participation	63,224			1			1					2	
307.	Violence; Criminology; London riots	63,189	4		2	1		5			1		13	
308.	Innovation; Synergy; Triple helix	62,987				1			1	44	1		47	
309.	Democracy; Populism; Global climate	62,925	1										1	
310.	Hate speech; Freedom of expression; Religion	62,898	2	5	4			2	4	6	2	5	30	
311.	New Zealand; Treaty; Native title	62,798			1	1		1		2	1		6	
312.	Bystander Effect; Behavior; Moral courage	62,589							1	2		2	5	
313.	HIV; Canada; People living	62,553		1				1		1	1		4	
314.	International law; Law; International lawyers	62,548	6	1	1	4	6	8	2	37	1	7	73	
315.	Crime; Criminals; Juvenile offenders	62,499			5					1			6	
316.	Offense; Court; Criminal justice	62,468	1		1	7		3			1		13	
317.	Air; Plan; Beach CA	62,38										1	1	

Sor-szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége számlákkal	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Oszesen	University of Public Service – Ludovika
318.	Census; Racialization; Entrepot trade	62,191	1	1			1						2	
319.	Human rights; UNO; Universal periodic	62,174	1	1	1	1	2	6		3		2	17	
320.	Criminology; Criminal Justice; Offense	62,025	2				1						3	
321.	Fires; Firesetting behavior; Deliberate firesetting	61,995			4		2			1		4	11	
322.	Cloud computing; Clouds; Industry	61,963					1			1			2	
323.	Adult; Care; Safeguarding adults	61,808			36	2					2		40	
324.	Peace; Justice; Reporting phase	61,777						1					1	
325.	Delinquency; Youth; Labeling theory	61,675	1		1		3				1		6	
326.	Homicide; Defense; Domestic violence	61,323						1	1				2	
327.	Youth; Juvenile justice; Special education	61,273						1		1			2	
328.	Sports; Doping; Governing bodies	61,199	1	1	1	10	1	1	1	9	1		26	
329.	Methamphetamine; Drug; Public health	61,079								1			1	
330.	Malpractice; Patients; Medical treatment	60,87			4						3		7	
331.	Writing; Editor; Article titles	60,8			1		3			2			6	
332.	Cameras; Augmented reality; Surveillance	60,704							1				1	
333.	WTO; GATT; Precautionary principle	60,681	4	1	5	3	3	2		4	3	3	28	
334.	Air navigation; Air traffic control; Navigation service	60,626				4		1					5	
335.	Law; Will; Undue influence	60,467							1		2		3	
336.	Executive; Doctrine; Foreign relations	60,329					1						1	
337.	Court; Human rights; International human rights	60,07				2	3	1	1	2		2	11	
338.	Interviews as Topic; Memory; Cognitive interview	60,047	4					1			1		6	
339.	Campaign; Finance; Campaign finance	60,046			1								1	
340.	EU; European Union; Internal market	59,97	7		2	2	5	3	2	8	4	4	37	

Sor- szám	Téma (közlemények száma (db))	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Összesen	University of Public Service – Ludovika
341.	European Parliament; Diplomacy; Parliamentary diplomacy	59,963	2	7		3	2	5	2	7		2	30	
342.	Evidence; Standard; Reasonable doubt	59,869		3	3		2	9	1		1		19	
343.	Court; Civil procedure; Summary judgments	59,692	1							1		1	3	
344.	Nuclear weapon; Autonomous agents; Nuclear weapons	59,643										1	1	
345.	India; Biometrics; Border crossing	59,369			1						2		3	
346.	EU; Regulation; Financial regulation	59,26	1	3	1	2		14	5	3	1		30	
347.	Research; Political science; DA-RT initiative	59,229			1		3	3		3			10	
348.	EU; Enterprise; Internal market	59,126		2	3	2		5		2	2		16	
349.	Liability; Law; International trade	59,108							3				3	
350.	Arbitration; Court; Arbitration clauses	59,106							1				1	
351.	Computer science; Research; Computers	58,787			1								1	
352.	Disease; Fabrication; Ecosystem Services	58,761	1					1		1	5		8	
353.	Offender; Penalty; Economic sanctions	58,628			1		2			1			4	
354.	Human rights; Development; Human rights-based	58,578				2		7		1	3		13	
355.	Tobacco Products; Cannabis; Nicotine addiction	58,498									2		2	
356.	Dependence; Energy; Independent administrative	58,497								1			1	
357.	War; Military; Habeas corpus	58,133		1	4			3	1			1	10	
358.	Citizenship; Metagenome; DNA testing	57,894									1		1	
359.	Woman; Gender; Criminal justice	57,814			6			3			2		11	
360.	Constitutional court; Activity; Four-month period	57,772	2					1					3	
361.	Securities; Investor; Financial crisis	57,751						1					1	
362.	Indonesia; Conservation; Natural resources	57,72					1			2			3	
363.	Accountability; Antecedents; Multi-agency coordination	57,608		1								1	2	

Sor-szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége számlálékkal	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Oszeesen	University of Public Service – Ludovika
364.	Homicide; Criminals; Juvenile homicide	57,439					1					1	2	
365.	Court; Constitution; Distinctively South	57,413						2	1		3		6	
366.	Coroners and Medical Examiners; Death; Nursing homes	57,365			1								1	
367.	Asia; Funding; Financial crisis	57,359									2		2	
368.	Shareholder; Information; Political spending	57,235				1							1	
369.	Police; Forensic medicine; Police custody	57,214	1		4					2			7	
370.	Self-defense; Race; Trayvon Martin	57,196						2			1		3	
371.	EU; European Union; Dispute settlement	57,175	1	6	3	7		5	6	5	1		34	
372.	Accident prevention; Crisis; Health care	57,112				1	1	2					4	
373.	Russia; Russian; Criminal justice	57,04	2	2	2					1			7	
374.	Africa; Constitution; Women judges	57,011					1	3	1	1	1		7	
375.	Privacy; Data privacy; Privacy protection	56,995	1		1		2			6			10	
376.	Money; The love of money; Unethical intentions	56,993		2									2	
377.	Correctional institution; Imprisonment; Mass incarceration	56,975						1					1	
378.	Court; President; Recess appointments	56,913				1							1	
379.	Advertising; Self-regulation; Advertising self-regulation	56,579							1				1	
380.	Responsibility; International Organizations; UNO	56,512		1	5	4	21	3	2	29		15	80	
381.	Journalist; Journalism; News media	56,448					1	1		1			3	
382.	Law; Contract; Unjust enrichment	56,411	2	1	10			7	2	1	8	1	32	
383.	Statelessness; Nationality; Stateless persons	56,356			1			5	13	4		1	24	
384.	Police; Judge; Judicial administration	56,309	24	1				1					26	1
385.	Television; Cables; Vertical integration	56,259		6									6	

Sor- szám	Téma (közlemények száma (db))	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Összesen	University of Public Service – Ludovika
386.	Liability; Product liability; Liability rules	56,174	4	5		1	1	1	2	7	1	1	22	
387.	Facilities; Laboratory; Particle physics	56,151									1		1	
388.	Offense; Criminal law; Criminal procedure	56,093		1				1				1	3	
389.	Referendum; European Union; Indigenous peoples	56,018		1	1			3			7		12	
390.	Power; State of emergency; Emergency powers	55,992	1		1			1		5			8	
391.	Australia; Court; Australian	55,982				2		1					3	
392.	Innovation; Energy; Energy sector	55,738	5			2			7	4			18	
393.	Police; Research; Police officers	55,697	1		1			1			2		5	
394.	Authentication; Aggression; Online voting	55,592				1			3				4	
395.	China; Mechanics; Postdoc standards	55,557	1		2								3	
396.	Dual class shares; Corporate governance; Private benefits of control	55,498						6		1		1	8	
397.	Regulation; Oil; Regulatory capture	55,441							1				1	
398.	Dispute resolution; Islamic finance; Alternative dispute resolution	55,425								2			2	
399.	Criminology; Offense; Criminal Justice	55,401	1	3				5			5	1	15	
400.	Cultural heritage; Law; Underwater cultural heritage	55,226						1					1	
401.	Stars; Myth; Social workers	55,189							1	1			2	
402.	Arab; Egypt; International legal	55,176								1			1	
403.	Human rights; Environment; Environmental protection	54,599		1		3			4		4	1	13	
404.	Indicator; Law; Official statistics	54,547			5			1	1		1		8	
405.	Technology; Law enforcement; Organizational obs- tacles	54,542			1		2	1					4	
406.	International law; Court; Quebec jurisprudence	54,528					1						1	
407.	Reparations; Slavery; Transitional justice	54,512					1	1					2	

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége százalékan	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Oszezen	University of Public Service – Ludovika
408.	Migrant; Domestic; Domestic workers	54,491	1			1			1				3	
409.	Loyalty; Personnel; Employer loyalty	54,44		1					1			1	3	
410.	Elderly; Human rights; Age discrimination	54,272				2		2				1	5	
411.	Pharmaceutical preparations; Mycobacterium tuberculosis; Commerce	54,269				1				2		1	4	
412.	Homicide; Stress Disorders, Post-Traumatic; Post-traumatic stress	54,227						1	1	1	1	4	8	
413.	Argentina; Penalty; Social media	53,884						3		2	1	1	7	
414.	Court; Constitution; Supreme Court	53,872							1			1	2	
415.	Security of data; Research; Access control	53,85					1				1		2	
416.	Learning systems; Foundations; Workplace democracy	53,679						1					1	
417.	Uganda; Justice; Transitional justice	53,63				1		2		1	1	1	6	
418.	Data privacy; Authentication; Electronic identification	53,606				3			3	1			7	
419.	Crime; Identity theft; Electronic commerce	53,572		1		1	1		3				6	
420.	Law; Due process; Financial generosity	53,424						1					1	
421.	Corporate social responsibility; Indonesia; Financial performance	53,398										1	1	
422.	Law; Court; Judicial appointments	53,394			3			5	1	1		3	13	
423.	Assessment; Regulation; Ex-post legislative	53,358			9		1	4	10	1			25	
424.	Disaster; Community development; Energy efficiency	53,356		1		1							2	
425.	Patent; Climate; Soybean production	53,316	1							1	1	1	4	
426.	Child; Abduction; International Child Abduction	53,057			1							1	2	
427.	Elderly; Grants; South Africa	53,003			1			2					3	
428.	Law; School law; Legal education	52,967						1					1	

Sor- szám	Téma (közlemények száma (db))	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Összesen	University of Public Service – Ludovika
429.	Forestry; Conservation of Natural Resources; Forestry sustainable	52,908	1										1	
430.	Public policy; Domestic violence; Criminal justice	52,891	1		2							3	6	
431.	Film; Regulation; Variation sampling	52,829			24				5		3	1	33	
432.	Mineral; Quaternary; Disparate patterns	52,781	4							1	1	1	7	
433.	Nurses; Contract; MRO operations	52,764	1										1	
434.	Craft; South Africa; Craft producers	52,71			1		1						2	
435.	Fraud; Victim; Online fraud	52,603		1	1	1		1		1		1	6	
436.	Offense; Woman; Criminal justice	52,585						3				1	4	
437.	Law; Society; Meeting calls	52,516										1	1	
438.	Victim; Statement; Criminal justice	52,478	2			4	5		19			3	33	
439.	Art; Cultural policy; Cultural policies	52,325	2		1	1						2	6	
440.	Offense; Regulation; Criminal liability	52,05	1					1			1	1	4	
441.	Violence; Homicide; Residential treatment	52,049	1									1	2	
442.	Interactive television; Digital television; Partner violence	51,951			4			1					5	
443.	Culture; Law; Legal culture	51,821				1		2		1			9	
444.	False Claims; Act; Qui tam	51,81			1								1	
445.	Stillbirth; Data Collection; Sexual abuse	51,762			1						1		2	
446.	Public procurement; EU; Procurement rules	51,644	1	1	1		2	4	2	1			12	
447.	Slovenia; Offense; Criminal offences	51,54		1	2	1		1			1		6	
448.	India; Law; Legal pluralism	51,451	2		1	1		2		2	2		10	
449.	New Zealand; Environmental legislation; Science–policy negotiations	51,431			1					1			2	
450.	Fishery; Management; AC/SC framework	51,395		1									1	

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége százalékkal	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Oszesen	University of Public Service – Ludovika
451.	Correctional institution; Privatization; Federal prison	51,292		1	1		1	1			1	1	6	
452.	Data security; Development; Breach notification	51,186							1				1	
453.	Canada; Canadian; Reconciliation	51,138			1					1			2	
454.	Net primary production; Czechoslovakia; Human appropriation	51,099					1					1	2	
455.	Transformation; Inquiry; Social learning	51,072				2							2	
456.	EU; Data protection; Czech Republic	50,94			3			2	2	3		1	11	1
457.	Law; Equity; Hong Kong	50,918	3	1	6			3			9		22	
458.	Italy; Peru; Financial crisis	50,852						1					1	
459.	Age; Remedies; Offense	50,836			1								1	
460.	Privacy; Health Insurance Portability and Accountability Act; Public health	50,797										1	1	
461.	Grotius; Hugo Grotius; Ius gentium	50,78	1		2	2	3		1	6	1	2	18	
462.	Corporation; Social work; Corporate personhood	50,758	1							2	1	1	5	
463.	Public policy; Stakeholder; Analytic hierarchy	50,656		1		1							2	
464.	Employee; Internship; Independent contractors	50,545						1		1			2	
465.	Biometrics; Identity; Asylum seekers	50,383			2	3		1	2			4	12	
466.	International Court of Justice; Court; Provisional measures	50,378		1	1	1	4	2		4	2	7	22	
467.	Textiles; Design; Costume culture	50,359		1									1	
468.	Law; Comparative Law; Legal education	50,333	1			3	2	1	5		3	2	17	
469.	Air pollution; Ashma; Hypersensitivity	50,304									1		1	
470.	Open innovation; Innovation; Alliances	50,299									1		1	
471.	Police; Offense; Police complaints	50,298			1		1	3	2		8		15	
472.	Death penalty; Death; Capital punishment	50,291						1					1	

Sor- szám	Téma (közlemények száma (db))	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Összesen	University of Public Service – Ludovika
473.	Family; Care; Gender equality	50,285	1		1	1			2	3	3	2	13	
474.	Health; Large scale systems; Health care	50,26	1										1	
475.	Africa; African; Customary law	50,198	1	1			1	2	1	2	1	2	11	
476.	Crashworthiness; Vehicles; Car body	50,175	1		1								2	
477.	Behavior; Youth; Labor market	50,142	1										1	
478.	Catchment; Remote sensing; Ecosystem services	50,111				1			1		2		4	
479.	Models; Decision making; Film protection	50,094				1							1	
480.	Public policy; Policy; Rolf Dieter-Heuer	49,995	1		1						1	1	4	
481.	Indebtedness; Debt restructuring; Pari passu	49,967	3		1		1	4					9	
482.	India; Supreme Court; Judicial activism	49,947	1	1		1				1	1		5	
483.	Law; Student; Legal education	49,907			1				1			1	3	
484.	Human rights; Cultural heritage; Multilateral environ- mental	49,897						2	2		1		5	
485.	Electronics; Monitoring; EM	49,681	2	4			2	1			2	3	14	
486.	Artificial intelligence; Dispute resolution; Logistics cost	49,653				2			1			1	4	
487.	Woman; Weblog; Social media	49,648								1	1		2	
488.	Military; Military Justice; Sexual assault	49,555	1						1				2	
489.	Confidentiality; Electronic Health Records; Conflicting scientific	49,518			2				1		1		4	
490.	Bhutan; Happiness; Public administration	49,384												
491.	Law; International law; Hans Kelsen	49,321	4		1		2	1	1	1		1	11	
492.	Child; Adolescent; Residential care	49,239	1	1	2								5	
493.	Court; Human rights; International criminal	49,228					1						1	
494.	Disaster; Disasters; Natural hazards	49,168			1				1				2	

Sor-szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége százalékbán	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Oszeen	University of Public Service – Ludovika
495.	Environment; Protected area; Capital	49,104						1	1			1	3	
496.	Property; Law; Urban agriculture	49,091					1						1	
497.	Indonesia; Governance; Sharing economy	49,036	1			1							2	
498.	Insolvency regulation; Insolvency; Cross-border insolvency	48,999					3	2		1			6	
499.	African; Human rights; Regional human	48,981		3	1		2	2	3				11	
500.	Lawyer; Law; Legal profession	48,952						3					3	
501.	Steganography; Cryptography; Couple layered	48,723			1								1	
502.	Research; Information systems; Departmental h-index	48,604								2		2	4	
503.	Human rights; Institution; International human	48,085			1	4			2	1	1	2	11	
504.	Utopia; Thomas More; Raphael Hythloday	48,004			3	1				2		1	7	
505.	Social Behavior; Psychology; Mental health	47,963					1		1	4			6	
506.	Freedom; Mental health; Mental capacity	47,872			23					1	1		25	
507.	Financial crisis; Finance; Credit	47,795	1						1		2		4	
508.	Law; Legality; Constituent power	47,446					1	4	12		3		20	
509.	International sale of goods; Contract; Price term	47,333				1		2	1	1			5	
510.	Canada; Men's rights; Emotional walls	47,242								1	1		2	
511.	Law; Privacy; Social media	47,238			1		1	4			4		10	
512.	Dialogue; Court; Water bodies	47,236	3										3	
513.	Cooperative; Basque; Legal framework	46,996	1			1		3					5	
514.	Human rights; International law; International human	46,84			2			4		1	2	1	10	
515.	Doctrine; Trust; Public trust	46,556		1					1		1	1	4	
516.	Youth; Canada; Criminal justice	46,546			1	1					2		4	
517.	Law; Constitutionalism; Legal theory	46,531			2			5	4	2	6		19	

Sor- szám	Téma (közlemények száma (db))	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Összesen	University of Public Service – Ludovika
518.	Law; Politics; Ratio legis	46,496			1								1	
519.	Town; Bank; Cape Town	46,076		1	1	1							3	
520.	Court; Human rights; United Kingdom	45,942		1	11			9	4		3	1	29	
521.	Russian; Child; Civil society	45,889					1						1	
522.	Treaty; Law; Foreign policy	45,853		1		1	3			6	1	1	13	
523.	Human rights; Conflict; Societal constitutionalism	45,725		1	2	1	1	2	1		1		9	
524.	China; International law; Building energy	45,711					1					1	2	
525.	Islamic law; Sustainability; Islamic Sufi	45,637					1						1	
526.	Violence; Theory; Social control	45,495								1	1		2	
527.	Expert; Evidence; Expert Testimony	45,373	1	1				5			1		8	
528.	Emotion; Metaphor; Culminating syntheses	45,163							1				1	
529.	Decision Making; Patients; Medical decisions	45,101	1			1							2	
530.	Administrative law; Authority; Global administrative	45,089			1	2		2	2	2		1	10	
531.	Bayesian networks; Artificial intelligence; Legal evidence	45,057			18		1					21	40	
532.	Law; Autonomy; International relations	45,028						1					1	
533.	Patents as Topic; Embryonic stem cells; Regenerative medicine	44,968			1	1		1			5	1	9	
534.	Africa; Subaltern; South Africa	44,92						1					1	
535.	Mental health; Mentally ill persons; Forensic psychiatric	44,811	1	6	3	1			1				12	
536.	Dispute resolution; Internet; Online dispute	44,79	1	1	3	1	3	1	2				12	
537.	Crime; Effect; Crime drama	44,786			1						1		2	
538.	Secrecy; Anthropology; Ann Scales	44,688	1							1			2	
539.	Learning; Reading; Instructional model	44,682			1			1			2		4	

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége százelekben	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Oszezen	University of Public Service – Ludovika
540.	Decision; Activity; Contingent faculty	44,576			1			1					2	
541.	Dance; Sexuality; Exotic dance	44,516			1								1	
542.	Statutory interpretation; Court; Statute	44,449	2			1	1	1		1		1	7	
543.	Jurisdiction; Court; Personal jurisdiction	44,224							2				2	
544.	Director; Duty; Directors duties	44,223	2	2				3		1	2		10	
545.	Law; Data privacy; Copyright protection	44,207	1	1					1	1	1	2	7	
546.	Elevators and escalators; Perception; Wounds and injuries	44,067	1										1	
547.	Reconciliation; Australia; Settler colonial	44,04			1				1			2	4	
548.	Metagenome; Hong Kong; Gut microbiota	43,812									1		1	
549.	Violence; Domestic violence; Systemic negligence	43,685						1	1				2	
550.	Law; Human dignity; Intellectual disability	43,659			4				1				5	
551.	Bankruptcy; Indebtedness; Municipal bankruptcy	43,641						1					1	
552.	Teaching staff; Production; Death rate	43,579			1								1	
553.	Democracy; Party; Political parties	43,567	1				1	1					3	1
554.	Divorce; Marriage; Unilateral divorce	43,479	1	1	1			3					6	
555.	Roman law; Legal; Legal texts	43,458				1	4			1	5	1	12	
556.	Fishery management; Fishery; Introductory paragraph	43,303						2			3		5	
557.	European Union; EU; Public procurement	43,177	1		4	1	1	3	13	1	2	12	38	
558.	Technology; Grounded theory; Theory methodology	43,141								3		3	6	
559.	Equity; National bank; Financial institutions	43,013							1	1			2	
560.	Suicide; Great Britain; Domestic violence	42,857			1								1	
561.	Ecuador; Conflict; Conflict resolution	42,849								1			1	
562.	Statement; Executive; Signing statements	42,812								1			1	

Sor- szám	Téma (közlemények száma (db))	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Összesen	University of Public Service – Ludovika
563.	Caregiver; Canada; Migrant live-in	42,737			1								1	
564.	Crime; Police; NCVS trends	42,66					1		1				2	
565.	Tolerance; Social; Social tolerance	42,655						1					1	
566.	Sustainable development; Border region; Private sector	42,589					2						2	
567.	European Union; Court of justice; Competition authorities	42,531			6	1	2	1			4	1	15	
568.	Waste; Agreement; Circular economy	42,478				1		1	1		1		4	
569.	Race; Affirmative action; Law	42,411	4										4	
570.	Minority; National minority; Minority languages	42,384		2		1		2					5	1
571.	Tissue Engineering; Patient Protection and Affordable Care Act; Tourism competitiveness	42,383			1								1	
572.	Criminal law; Criminal responsibility; International criminal law	42,376		1				3					4	
573.	Australia; Power; Middle power	42,329	1					1					2	
574.	Guatemala; Latin America; Interpretational shift	42,162	1									1	2	
575.	Police; Militarization; Police militarization	41,955				1			1				2	
576.	Correctional institution; Prisoner; Criminal justice	41,939			2		1	2			2		7	
577.	Nanotechnology; Nanoscience; Economic sector	41,838				1							1	
578.	Library; Collections; Issued daily	41,836				1							1	
579.	Adolescent; Friends; Partly mediated	41,808			2								2	
580.	Choice of law; Private international	41,759	1		2	1	2	1		1		1	9	1
581.	Lawyer; Legal education; Corporate legal	41,597	6			1	1						8	
582.	Police; MMPI; Police officer	41,586			1								1	
583.	Data mining; Laws and legislation; Social networking	41,511				1							1	
584.	Radicalism; China; Russian Federation	41,449		1		1							2	

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége szálszám	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Oszezen	University of Public Service – Ludovika
585.	Pornography; Regulation; Surrounding consent	41,309			1								1	
586.	Law; Insurance; Legal regulation	41,081								1			1	
587.	Air; Air traffic; Air travel	41,071		2		1	5		1	2			11	
588.	Law; Indonesia; Negeri Sembilan	41,032	1				5			5	3	2	16	
589.	Responsibility; International criminal law; Offense	41,021			1		2			5		1	9	
590.	Evidence; Law; Confession rule	41,006									1	1	2	
591.	Human rights; Obligation; International human rights	40,99	1					5		2			8	
592.	Research; Hong Kong; Analytical axes	40,836	1										1	
593.	Computer; Fraud; News article	40,779			1			1		1	1		4	
594.	Disability; Biological Science Disciplines; Cerebral palsy	40,563	2							1			3	
595.	Law; Network; Governance	40,56	1										1	
596.	Climate; Act; Green economy	40,478										1	1	
597.	Air; Emission; Collection request	40,437	1		1								2	
598.	Constitution; Amendment; Constitutional amendment	40,365						3	1				4	
599.	Jurisdiction; Regulation; Jurisdiction agreements	40,332	1	1	1	2	1	5				1	12	
600.	Hong Kong; Semiotics; Interpretation	40,216							1			1	2	
601.	Tax; Courts; Economic substance	40,197						1					1	
602.	China; ASEAN; Exchange rate	40,18	1										1	
603.	Abortion; Woman; Abortion providers	40,035	1		3								4	
604.	Africa; Violence; South Africa	40,009	3	2				2		1	3		11	
605.	Justice; Hospitals; District; Enterprise culture	39,919	1	1					1	1			4	
606.	Medicine; Law; Immune booster	39,665	1								1		2	
607.	Interest; Convergence; Criminal justice	39,615	1										1	

Sor- szám	Téma (közlemények száma (db))	Téma nemzetközi jelentősége	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Összesen	University of Public Service – Ludovika
608.	Posthumous Conception; Law; Posthumous reproduction	39,605	1		1							1	3	
609.	Partnership; Regulation; Regulatory cooperation	39,586				2	1	1	1		1	2	8	
610.	Investment; WTO; Natural resources	39,57			1			2					3	
611.	Seas; Law of the sea; Exclusive economic	39,52		1	3	1					1	3	9	
612.	Genealogy; Research; Music movies	39,519									1		1	
613.	Governance; Building; Sustainability	39,418				1			2	11			14	
614.	Library; Intellectual property; William Dobell	39,286							1				1	
615.	Lawyer; Development; Law	39,236						1					1	
616.	Sanction; European Union; Sanctions regime	39,166		2	5	8	2	2	1	18		6	44	
617.	Data privacy; Industry; Funeral industry	39,132								1			1	
618.	Marriage; Ceremonial Behavior; Traditional slaughter	39,063				1	1			1			3	
619.	Court; Law; Secular legal	38,969						1					1	
620.	Algae; Nuclear magnetic resonance; Core facilities	38,957					1						1	
621.	Election; European Parliament; Latin Americans	38,925				2			1	2			5	
622.	Theory; Court; Ratification doctrine	38,909				1					6	2	9	
623.	Trade secrets; Trade secret law; Employee	38,871					1						1	
624.	Corporation; China; Corporate governance	38,867	1								1		2	
625.	Indigenous; Architecture; Australia Day	38,832			1						1		2	
626.	Research; Reviews; Alkaline phosphatase	38,829					2			1			3	
627.	Police; France; Police officers	38,822	24		2			1			1		28	
628.	Citizenship; Subjectivity; Social sciences	38,813	2										2	
629.	Dismissal; Supreme Court; Labor market	38,765			1								1	
630.	Homeowner; Neighborhood; Public constraints	38,702	1	2									3	

Sor-szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége számlálékan	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Oszezen	University of Public Service – Ludovika
631.	Adolescent; France; Constructive thinking	38,674		1									1	
632.	Space; Landscape; France	38,668	2										2	
633.	Agricultural product; Organizations; Remuneration governance	38,621									2		2	
634.	Child Abuse, Sexual; Humiliation; Sexual abuse	38,616								1	1		2	
635.	Wounds and Injuries; Adolescent; Traumatic events	38,57			1								1	
636.	Competition policy; European; Antitrust	38,51										2	2	
637.	Court; Justice; Dispute resolution	38,397	3					1				1	5	
638.	Law; Common law; Constitutional statutes	38,35							2		2		4	
639.	Citizenship; Denationalization; Dual citizenship	38,323	1		1	2				1	3		8	
640.	Prisoners; Crisis; Police officers	38,2							1				1	
641.	Law; Scholarship; Legal scholarship	38,092				1			3				4	
642.	China; Corporate governance; Chinese	38,069		1			1				1		3	
643.	Worker; Labor law; Collective bargaining	37,977	1					1					2	
644.	Penalty; Criminal liability; Corporate criminal	37,906						1		1			2	
645.	Patent; Court; Infringement litigations	37,882						1				1	2	
646.	Wrongful life; Liability, Legal; Compensation and Redress	37,765		1				3			1		5	
647.	Migration; Immigration; Unwanted immigrants	37,698						1			2	1	4	
648.	Christianity; Evolution; Norfolk Island	37,682		1					1				2	
649.	Corruption; China; Discipline inspection	37,578			3		1						4	
650.	Structure; Voice; Education policy	37,452								1			1	
651.	Academic Medical Centers; Technology; Economic paradigm	37,422					1						1	
652.	Human rights; European Court; Armed conflict	37,405					1			2			3	

Sor- szám	Téma (közlemények száma (db))	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Oszesen	University of Public Service – Ludovika
653.	Stabilization; Security; Post-conflict contexts	37,368						2					2	
654.	Aggression; Offense; International Criminal Court	37,341	1	1			5				2	1	10	
655.	Industry; Societies and institutions; Dispute resolution	37,308							1	2		1	4	
656.	Criminology; Offense; Cultural criminology	37,299				1						2	3	
657.	Court; Claim; Habeas corpus	37,205											0	1
658.	Offense; Criminology; Criminal justice	37,151			3			2	1			1	7	
659.	Australia; Midwifery; Vicarious liability	37,116						1			1		2	
660.	Human rights; Corporate social responsibility; Law	37,114				2	1	3	2	1		1	10	
661.	Israel; EU; Israeli	37,104		3	1		1						5	
662.	Planning; Town planning; Humanity; Operating	37,029	1										1	
663.	Cooperative; Cuba; Share capital	36,968			2								2	
664.	Chile; Concordat; Latin American	36,935	1				2			1			4	
665.	Shakespeare; Bergman; Ingmar Bergman	36,888		1							1		2	
666.	Contracts; Law; Ambient intelligence	36,878				3		1	1				5	
667.	Liability; Polluter pays principle; Environmental damage	36,87		2	1					1			4	
668.	Australia; Indigenous peoples; American Indian	36,862	1								1		2	
669.	Rape; Threat; Sexual autonomy	36,846			1			1		3	2		7	
670.	History of software; Patents; Denis Diderot	36,582								1			1	
671.	Violence; Offense; Intimate partner	36,496			1							1	2	
672.	Perspective; Liability; Efficiency failings	36,489		2					1		1		4	
673.	Human rights; Court; Indigenous peoples	36,358		1			1			1		3	6	
674.	Police; Law enforcement; Undercover police	36,242							1				1	
675.	Standards; Catalysts; Cancer incidence	36,053	1										1	

Sor-szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége számlálékan	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Oszezen	University of Public Service – Ludovika
676.	Europe; Peace; Mahatma Gandhi	35,991								1	1		2	
677.	Theory; International Politics; Legal fictions	35,975	2										2	
678.	State aid; European Commission; Internal market	35,905	4	1	5	2	4	2	2	2	1		23	
679.	Immunity; Court; Jus cogens	35,881			2	1		2		3		1	9	
680.	Legislation; Judicial review; Evidence-based judicial	35,772				2		1	3	1			7	
681.	Referendum; Citizen; Cotton flock	35,437	1					1		1	1		4	
682.	Right of ownership; Law; Property	35,428						1		1			2	
683.	Film; Law; Spanish participants	35,226								1			1	
684.	Gender; Identity; Population Shner	35,2		2			1						3	
685.	Climate change; Sustainable development; Great Britain	35,041									2		2	
686.	International trade; Developing countries; Policy space	35,018	1			3							4	
687.	Karl Marx; Marx; Film theory	34,983	1										1	
688.	Risks; Models; Infrastructure protection	34,793					1		1		1		3	
689.	Industry; Design; Irish EPA	34,702			1		1	5	1				8	
690.	Offense; Delinquency; International criminal law	34,689			1			1			1	2	5	
691.	Design; UNO; Humanitarian action	34,614	1	1									2	
692.	Human rights; Climate change; Multifunctional restoration	34,601							1		1		2	
693.	Public Health; Health; Transients and Migrants	34,587	3									1	4	
694.	Security of data; Momentum; Policy makers	34,47				4							4	
695.	Central bank; Perception; Financial crisis	34,391						1					1	
696.	Sexual assault; Justice; School	34,226								1		1	2	
697.	Surveillance; Intelligence; Snowden revelations	34,114					1		1			1	3	
698.	China; Justice; Environmental protection	34,007					1		1	4			6	

Sor- szám	Téma (közlemények száma (db))	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Oszesen	University of Public Service – Ludovika
699.	Conceptual; Editorials; Criminal justice	33,994									1		1	
700.	Contract; Transaction; Cape Town	33,94	1		3	1		2	1	1			9	
701.	Copyright; Copyright Law; Copyright wars	33,759	1		2						1		4	
702.	Contract; Good faith; Lord Hoffmann	33,758			3	1		3	1		1		9	
703.	Refugee; Displacement; Displaced persons	33,745		1	1		2	3			1		8	
704.	Criminology; Sociology; Adaptive cycle	33,659		1									1	
705.	Italian; Constitutional court; Social consumption	33,596									1		1	
706.	Media; Television; Digital television	33,521				1		1					2	
707.	Accident prevention; Transportation; Paradigm shift	33,485		2	1					1			4	
708.	Victim; Service; Criminal justice	33,449		1			1		1		1		4	
709.	Government; Sustainability; Sustainability information	33,341					1	1					2	
710.	Domestic workers; Worker; Social security	33,32		1		1		1					3	
711.	Climate change; Syria; International climate	33,297	1	3				1					5	
712.	China; Chinese; Survey covers	33,165					1			1			2	
713.	Israel; Demography; Palestinian women	33,058		1									1	
714.	Marriage; Law; Same-sex marriage	32,859										1	1	
715.	Electric power transmission networks; Outages; Smart grid	32,816			3								3	
716.	Central Asia; OSCE; Foreign policy	32,802	1	1	1	2	2	1			1		9	
717.	Cost management; Cost reduction; Unorthodox taxes	32,8			2								2	
718.	Behavior; Body Size; Mental health	32,591				1							1	
719.	Privacy; Medicare; Health insurance	32,547							2				2	
720.	Algorithms; Management; Public procurement	32,444										2	2	
721.	Islamic law; Persian Gulf; Dispute resolution	32,426	1										1	

Sor-szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége számlálékan	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Oszeesen	University of Public Service – Ludovika
722.	Denazification; Germany; German judges	32,412	5							1			6	
723.	Friendship; International relations; Technology	32,35	4									1	5	
724.	Woman; Marriage; Filipino women	32,347	2					1			1		4	
725.	Treaty; Arms trade; Security	32,346			1	1		2	1		2	2	9	
726.	Process; Colombia; Buenos Aires	32,338						1					1	
727.	Regulation; Cost–benefit analysis; Hiring probabilities	32,305	1							1	1		3	
728.	Japan; Japanese; Death penalty	32,299	1			1	4	1			2		9	
729.	Education; Conference; Conference proceedings	32,195				2						2	4	
730.	Law; Damages; Placental relations	32,186	1		1			1					3	
731.	Innovation; Terrorism; Terrorist organizations	32,153			1								1	
732.	Referral and consultation; Conflict; September consultation	32,141			5								5	
733.	India; Theory; Constituent power	32,109					1			2		1	4	
734.	Territorialization; Human; Framing	31,889		1									1	
735.	Brazil; Corporations; Delaware Supreme	31,878				1							1	
736.	Jus cogens; International law; Peremptory norms	31,857	1		2	5	3	3		6			20	
737.	Preimplantation diagnosis; Germany; Same-sex couples	31,805	1	1			1			1			4	
738.	Human rights; Rights; Conflict transformation	31,729				2							2	
739.	Canon law; Decretum; Twelfth century	31,66	1		3	1	2					1	8	
740.	Proportionality; Balancing; Women's health	31,649						2	2				4	
741.	Forecasting; Time series; Fisheries	31,643	1										1	
742.	Public advocate; Justice; Administrative justice	31,428				3		1	1			4	9	
743.	Teaching staff; Education; Academic inbreeding	31,272	1				1						2	
744.	Acquired Immunodeficiency Syndrome; Child; Stem cell	31,255	1	1									2	

Sor- szám	Téma (közlemények száma (db))	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Oszesen	University of Public Service – Ludovika
745.	Law; Church; Religious beliefs	31,159			7	3		1		1	1		13	
746.	Charter; Law; Jacques-Yvan Morin	31,137								1			1	
747.	Loan; Student; Student loan	31,129						2	1				3	
748.	Genetics, Behavioral; Criminals; Criminal justice	31,047					1						1	
749.	Torture; Security; United Kingdom	30,997					1						1	
750.	Law; Securities; Intermediated securities	30,917	1	1				4		1			7	
751.	Algorithms; Substitution reactions; Input hedges	30,801			2		2	2					6	
752.	WTO; Trade facilitation; Trade agreements	30,711				1							1	
753.	Sustainable development; Sustainability; Samsun's historic	30,587									2	1	3	
754.	Genocide; Theory; International criminal	30,579	1					3			1		5	
755.	Torture; Freedom; Same-sex couples	30,576				2	1						3	
756.	Trade agreement; Colombia; Trade agreements	30,028		2		3	1	2					8	
757.	EU; European Union; Restricted act	29,962				1							1	
758.	Arbitration; Party; International arbitration	29,956		2	7			1					10	
759.	Sierra Leone; Conflict; International criminal	29,889	1	1	3	5	9	1	1	3	1	2	27	
760.	Malpractice; Leadership; Malpractice litigations	29,845	1										1	
761.	Care; Child; Child protection	29,805								1		1	2	
762.	Obligation; Political obligation; Law	29,728	1		2	3	2			3	3	1	15	
763.	Development; Web sites; Online dispute	29,621				1			1				2	
764.	Epiphany; Sunday; Dispositions extracted	29,616		1		4							5	
765.	Liability; Veil-piercing; Corporate veil	29,457					1						1	
766.	German; Print; Mark Blaug	29,445		2			1			2		1	6	
767.	Legal system; Law; Heritage dating	29,368				1					1		2	

Sor-szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége számlálékan	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Oszezen	University of Public Service – Ludovika
768.	Media; Moral philosophy; Mass communication	29,283									1		1	
769.	Ethnography; Ethics; Stem cell	29,148										1	1	
770.	Animal; Law; Companion animals	29,099										2	2	
771.	Constitutional court; Citizenship; Law	29,076	2										2	
772.	Motoreycle; Clubs; Outlaw biker	29,025						1					1	
773.	Brain; Autopsy; Utsunomiya Hospital	29,024						1					1	
774.	Law; Violence; Legal theory	28,972	1		1						1		3	
775.	Television; Child; Social media	28,912			1		1	1			1		4	
776.	Human rights; Project; Powerful knowledge	28,852			1								1	
777.	Afghanistan; Capitalism; Character reaching	28,844						1				1	2	
778.	Emotion; Law; Social media	28,832				1					2		3	
779.	Balkans; ASEAN; Economic growth	28,767	1										1	
780.	Internet; Data privacy; Copyright infringement	28,584	1								1		2	
781.	International law; Scholarship; Popular culture	28,559					6			4			10	
782.	Grotius; Inquisition; Iuris communis	28,51					3		1				4	
783.	Penalty; European; Adjoining administrative	28,504	1								1		2	
784.	Disability; Theology; Intellectual disability	28,485			5								5	
785.	Constitutional court; Spain; Legislative initiative	28,469	1					1	1		1		4	
786.	Law; Great Britain; Brevi manu	28,447					1				7	1	9	
787.	New Zealand; Women; Bioethics	28,44			1						1		2	
788.	Access to justice; Reform; Export credit	28,434								1			1	
789.	WTO; Argentina; ASEAN	28,385	2										2	
790.	Citizenship; US citizen; Birthright citizenship	28,355		1	1								2	
791.	Legislation; Legislative drafting; Language	28,317				1	3		7	1			12	

Sor- szám	Téma (közlemények száma (db))	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Összesen	University of Public Service – Ludovika
792.	Marriage; Republic of South Africa; Labor	28,188						2					2	
793.	Law; Discourse; Prisoner reentry	28,066							1				1	
794.	Delimitation; Arctic; Outer limits	28,06	1	1	1		1					9	13	
795.	Muslim; Islam; Armed conflict	28,056	2		7		2	2		1			14	
796.	Constitutional state; Governance; Diminished resources	27,967			1								1	
797.	Autistic Disorder; Industry; B Groys	27,927			1								1	
798.	Rehabilitation; Crisis; Ontological element	27,921					1	1		1		2	5	
799.	Crime of Genocide; International Court of Justice; Interamerican Court	27,918			2					1			3	
800.	System; Security; Arbitration decision	27,874				1		1	2	1	1	1	7	
801.	International law; Secession; International legal	27,533		1			2	2				1	6	
802.	Corruption; Offense; Public corruption	27,461		1							1		2	
803.	Security; Survey; Customer confidence	27,435									1		1	
804.	Futurism; Constructivism; Claudio Magris	27,3	1		1					1	1		3	
805.	Police; Russian; ISAF troops	27,24					1	1					2	
806.	European Union; Banking; Not-for-profit company	27,202									1		1	
807.	Law; Illegality; Illegality defence	27,164			1						5		6	
808.	Deltas; Research; Rice production	27,084					1			3			4	
809.	Environmental policy; Climate change; Climate policy	27,043									1		1	
810.	Failure (mechanical); Ecosystems; Design	26,769						2					2	
811.	Asset management; Buildings; Customary reconciliation	26,691									3		3	
812.	Terrorism; UNO; International terrorism	26,678					7			2	1		14	
813.	Personality; Personal Satisfaction; Personality traits	26,63		1					1				2	

Sor-szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége százalékbán	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Oszezen	University of Public Service – Ludovika
814.	Israel; Israeli; Supreme court	26,49			2							1	3	
815.	Senate; President; Debt ceiling	26,464						1					1	
816.	Human rights; Welfare; Bodily integrity	26,367		5			2	1	2		1	3	14	
817.	Democracy; Public works; Population density	26,307									1		1	
818.	Slovenia; Governance; Public administration	26,128		3		4				1			8	1
819.	Claim; Film; Foreign policy	26,126				1							1	
820.	Peter; Death penalty; Temporis praescriptio	26,063								1			1	
821.	Marriage; Law; Forced marriage	25,976		2				2			1	1	6	
822.	Asia; Court; Judicial power	25,92	1	1									2	
823.	Presses (machine tools); Management; Green skills	25,839								1			1	
824.	Nigeria; Corruption; Left presidents	25,697		2		2			1				5	
825.	Student; Credit; Extra credit	25,617				1				1			2	
826.	Counseling; Substance-related disorders; Drug professionals	25,608			1								1	
827.	Teaching; Film; Criminal justice	25,58	1		1								2	
828.	Police; Diversity; Police officers	25,474		1				4			1		6	
829.	Anthropology; Workshop; Hospice casenotes	25,448								1		1	2	
830.	Marriage; Courts; Lay attitudes	25,421	1	1		2							4	
831.	India; Europe; Solid antislaavery	25,393								1			1	
832.	Drug; Adolescent; Ecosystem services	25,324					1	1					2	
833.	Petition; Behavior; Egypt	25,311						1					1	
834.	Punitive damages; Damages; Court	25,241	1										1	
835.	Concession; Defense; Variable cycle	25,226						5					5	
836.	Africa; Economics; Economic growth	25,096						2					2	

Sor- szám	Téma (közlemények száma (db))	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Összesen	University of Public Service – Ludovika
837.	Practice; Child; Criminal justice	25,09						1					1	
838.	Canada; Humans; Human reproduction	25,08			1	1							2	
839.	Law; Election; Antonin Scalia	24,891						1					1	
840.	Personal data; Climate change; Natural gas	24,857					3	1			1		5	
841.	Alcohols; Autopsy; Post-mortem estimation	24,75			1						3		4	
842.	Adolescent; Substance-related disorders; Farabi Hospital	24,654			1								1	
843.	France; Society; Politics	24,548								1			1	
844.	Legislation; Biodiversity; Costa Rica	24,531		1			1					1	3	
845.	Leadership; Otolaryngology; Morgen Witzel	24,468				1							1	
846.	Israel; Government; Legislative override	24,236						1					1	
847.	Human rights; Bangladesh; For-profit medical	24,206		1									1	
848.	Protected area; Conservation; Invasive species	24,156						1					1	
849.	Police; Cooperation; Police cooperation	24,095				2	1	1	5				9	
850.	Environment; Armed conflict; International humani- tarian law	24,071			1		4	1					6	
851.	Capital punishment; Drug; Lethal injection	24,034	2										2	
852.	Offender; Germany; Social therapy	24,031	1										1	
853.	Personnel; Transportation; Nautical tourism	24,012							1				1	
854.	EU; Standard; Droits réservés	23,93	1			2		1	4				8	
855.	Treaty; Violence; Domestic violence	23,727		2	1			1			3		7	
856.	Peru; Architecture; Nuclear proliferation	23,717		1									1	
857.	Virtual reality; Industry; Virtual worlds	23,543			1								1	
858.	Tanzania; Child; Es Salaam	23,462							1				1	

Sor-szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége számlálékan	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Oszesen	University of Public Service – Ludovika
859.	International law; Industry; Developing-country vaccine	23,271	1										1	
860.	Climate change; Liability; International climate	23,26					1			10			11	
861.	Police; Court; Police custody	23,207	1		1			2		1	1		6	
862.	Evolutionary; Industry; Steel industry	23,12	2	1		1		1		2	2		9	
863.	Psychology; Depression; Mental health	23,117				1			1				2	
864.	Hong Kong; Refugee; International human	23,081	1										1	
865.	Therapeutics; Individualized Medicine; Lung cancer	23,078					1						1	
866.	Climate change; Ethical review; Informed consent	23,023										2	2	
867.	Asia; Column; Articles appearing	22,982	1			6			1			1	9	
868.	WTO; Administration; WTO membership	22,946						1			1		2	
869.	Labor law; Italy; Academic literature	22,923	1	1						1			3	
870.	Security; UNO; Armed conflict	22,89				1	2					1	4	
871.	Patients; General surgery; Vicarious liability	22,861			2			1			2		5	
872.	Croatia; Slovenia; Economic crisis	22,769		1		1		2					4	
873.	Determinants; Activities of daily living; Correlation coefficients	22,585								1			1	
874.	Court; Muslim; Economy	22,507		1									1	
875.	Law; Copyright; Copyright infringement	22,478						1					1	
876.	Organized crime; Woman; Albanian	22,453		1	1	3			1		1	1	8	
877.	Negotiating; Public advocate; Procedural justice	22,435					1			1			2	
878.	Ukraine; Protest; Social media	22,361			1						1		2	
879.	Continental Population Groups; College; Sociohistorical construct	22,34			2				1				3	
880.	Female; Hermaphrodite; Canonical norms	22,292		4									4	

Sor- szám	Téma (közlemények száma (db))	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Oszesen	University of Public Service – Ludovika
881.	Law; Development; Market access	22,256		1				1					2	
882.	Water; Human rights; Global water crisis	22,237		1						2		1	4	
883.	Social work; Latin America; Epistemology	22,219					1					1	2	
884.	Organized crime; Criminal; China	22,077	1		4				1	1		2	9	
885.	Marriage; Law; Civil unions	22,005			1			1					2	
886.	Enterprise; Sustainability; Corporate governance	21,944	1								1	3	5	
887.	Terrorism; Disaster; India	21,845	1	1									2	
888.	Social media; Facebook; Privacy	21,812	1					1					2	
889.	Nigeria; Banking; Local law	21,81	1		4		1	1					7	
890.	Violence; Aggression; Mental health	21,788					1						1	
891.	Biodiversity; Plant genetic resources; Knowledge	21,604	2		2								4	
892.	New Zealand; Planning; Renewable energy	21,517							1				1	
893.	Russia; Rhetoric; Economic sanctions	21,48			1		1						2	
894.	Business ethics; Corporate social responsibility; Religion	21,388									1		1	
895.	Private nuisance; Law; Planning permission	21,201			3								3	
896.	Psychology; Mental disorder; Mental health	21,173									2		2	
897.	Climate change; Technology; Reservoirs (water)	21,114									1		1	
898.	Federalism; Democracy; Special issue	21,106									1		1	
899.	Terrorism; Computer programming languages; Security consulting	21,093							1				1	
900.	Child; Africa; Time flow	21,011										1	1	
901.	Propaganda; Justice; International criminal	20,978		1				1					2	
902.	Air; Plan; O3 NAAQS	20,909	1		1								2	
903.	Child; Court; Child abuse	20,899										1	1	

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége százalékkal	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Oszeesen	University of Public Service – Ludovika
904.	Internet; International cooperation; Alerting service	20,878			1	1		1	1	2	1	1	8	
905.	Robots; Robotics; Tony Lawson	20,877	1										1	
906.	Death; Offense; Strict liability	20,862	1								1		2	
907.	Discrimination; Foreign policy; Gender equality	20,726						1					1	
908.	State medicine; River; Article casts	20,717			1	1							2	
909.	Boards; Corporate governance; Firm performance	20,7							3				3	
910.	German; Economic crisis; Economic rights	20,629	1		2								3	
911.	International law; Realism; Legal realism	20,625	1					2		1			4	
912.	China; Law; Emerging economies	20,565	2			1				1			4	
913.	Law; Sociology; Administrative responsibility	20,511	27										27	
914.	Information system; Water resources; Waterlogging depths	20,506					1						1	
915.	WHO; Temperature; Global health	20,494								2		1	3	
916.	Employment; Equity; Affirmative action	20,479	2										2	
917.	Schizophrenia; Therapeutics; Legal protection	20,166			2	2							4	
918.	Management; Law; Consumer protection	20,158	1				1			1			3	
919.	Proportionality; Evidence; Malaysia SMEs	20,049						1					1	
920.	Law; Equity; Philosophy security	20,021	1										1	
921.	Apartheid; Muslim; South Africa	19,92			1								1	
922.	Activity; Legal usage; Dwelling house	19,856			1								1	
923.	Conference; Telecommunication; International spe- ctrum	19,704										1	1	
924.	Liberalism; Surveillance; Privacy	19,575						2			1		3	
925.	Bureaucracy; Family; Management; Medical	19,567	3										3	
926.	African; Law; Legal education	19,469		1							2	2	5	

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Összesen	University of Public Service – Ludovika
927.	Criminal justice; Visualization; War	19,255									1		1	
928.	Marriage; Polygamy; Plural marriage	19,243	2	1									3	
929.	History of philosophy; Agriculture; Mario Dal	19,141				2				1			3	
930.	Israel; Law; Civil courts	19,11	1										1	
931.	Reproductive health; Health; Human rights	19,075			1								1	
932.	Religious freedom; Law; Religious diversity	19,061						1					1	
933.	Patient Protection and Affordable Care Act; Health; Health insurance	19,048								1			1	
934.	Cohabitation; Marriage; Parental responsibility	18,959			1	1				1	2		5	
935.	Trade; Agriculture; Technical efficiency	18,934				1							1	
936.	Afghanistan; Politics; Global South	18,878					1						1	
937.	Processing; Materials science; CMU-COM	18,776									1		1	
938.	Embalming; Heart; Middle Ages	18,749	6				1						7	
939.	Criminal; Assets; Criminal justice	18,466		1	1			2	3		1	3	11	
940.	Disability; Equality; Sector equality	18,395			1						1		2	
941.	Discrimination; Pregnancy; Pregnant women	18,368			1				2				3	
942.	Referendum; Secession; Constitutional court	18,363					1	4			6		11	
943.	Objective; Individual; Orcutt grass	18,353			1					1			2	
944.	Criminology; Psychiatry; Criminal anthropology	18,346			1								1	
945.	Sovereignty; Soviet; Global foreign	18,215						1					1	
946.	Correctional institution; Drug; Drug treatment	18,202			1								1	
947.	Nigeria; Subsidies; Fuel subsidies	18,155			1								1	
948.	Research; Production; Cited multidisciplinary	18,141		1		2							3	
949.	Crime prevention; Community; Government	18,019							1	1	2	1	5	

Sor-szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzeti közéleti jelentősége	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Oszezen	University of Public Service – Ludovika
950.	Corporate governance; Remuneration; Executive	17,961						1	1				2	
951.	Jesuits; Probabilism; Legal	17,893	1	1		5					1	1	9	
952.	New Zealand; Dominion; Wind speed	17,889			1								1	
953.	Russia; Politics; Russian politics	17,578					1						1	
954.	Third World; International law; International economic	17,491								1			1	
955.	Contract; Breach of contract; Medical liability	17,367	1	1									2	
956.	Human rights; Montaigne; International law	17,126	1			1							2	
957.	Europe; Activism; Supply chain	17,065								2			2	
958.	European Investment Bank; Market; Sub-sovereign governments	17,054				1							1	
959.	Probation; Penalty; Criminal justice systems	16,785					1						1	
960.	Information analysis; Access control; Resource sharing	16,701								1			1	
961.	International law; Election; Democratic Alliance	16,682								1			1	
962.	International Criminal Tribunal; Accused; Decision	16,681					1						1	
963.	China; International economic law; Multilevel governance	16,615		1			2			1			4	
964.	Democracy; Animals; Competing nomoi	16,611				3							3	
965.	Taxes; Achievement; Constitutional tax	16,603		2									2	
966.	Slavery; Offense; International criminal	16,448					1			2			3	
967.	Woman; Muslim women; Immigrant women	16,231				1	3			3			7	
968.	Law; Liability; Product liability	16,011					1						1	
969.	Law; Justice; Traditional micro-retailers	15,982								1			1	
970.	Iran; Islamic; Islamic Republic	15,85	1										1	
971.	Learning systems; Electronic mail; Social media	15,771	1										1	
972.	Arbitration; Collective bargaining; Sector unions	15,602	1										1	

Sor- szám	Téma (közlemények száma (db))	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Oszesen	University of Public Service – Ludovika
973.	Law; Development; Anarchism's vision	15,536	3										3	
974.	Canada; Oil sand; Organized crime	15,532								1			1	
975.	Hungary; Law; Constitutional courts	15,495											0	1
976.	Incentive regulation; Utility regulation; Utilities regulation	15,361	1	1		1	1						4	
977.	Contract; Government; Parliamentary control	15,353	1										1	
978.	Agreement; International framework agreement; ILO/ WTO enforcement	15,266				1				1			2	
979.	Mineral resource; Coal; Global mineral	15,231	1	1									2	
980.	Law; India; Criminal justice	15,167					1						1	
981.	Criminology; War; Criminal justice	15,014	4										4	
982.	Legal; Russia; European Union	14,889	1										1	
983.	Revolution; Theory; Revolutionary theory	14,875					1						1	
984.	Law; Africa; Territorialised public	14,803	2			1							3	
985.	Youth; Drug; Depressed parents	14,795	1							1			2	
986.	Police; Great Britain; Public disorder	14,636	4	1									5	
987.	Egypt; Revolution; Movement theory	14,612	1	1			1						3	
988.	Refugee; Exclusion; International refugee	14,571					3			3			6	
989.	Terminally ill; Advance directive; Advance directives	14,527	1										1	
990.	Competition Laws; Copyright; Arrangement formation	14,509				1							1	
991.	Domestic violence; Victim; Abuse	14,465				1							1	
992.	Disability; Human rights; Ebook libraries	14,339				2							2	
993.	Authorship; Human rights; International human	14,256								1			1	
994.	Regulation; Audiovisual media; Regulatory bodies	14,158				2				3			5	
995.	ICANN; Internet; Legal framework	14,132								1			1	

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége százalékkal	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Oszezen	University of Public Service – Ludovika
996.	Correctional institution; Prisons; Social control	14,069	36										36	
997.	International law; Neutrality; Foreign policy	14,016				1	1			1			3	
998.	Depression; Adoption; Adoptive parents	13,854								1			1	
999.	Equality; Human rights; Palestinian police	13,801	1	1			1			1			4	
1 000.	Mobile devices; Technology; Elderly people	13,746	1										1	
1 001.	Muslims; Islamic law; Malaysian Malay-Muslim	13,744					1						1	
1 002.	Criminals; Offender; Criminal justice	13,712								2			2	
1 003.	Textbook; Sociology; Introductory textbooks	13,65								1			1	
1 004.	Algorithms; Evolutionary algorithms; Knight's tour	13,612	2										2	
1 005.	China; Crisis; All-payer claims	13,488								2			2	
1 006.	Indonesia; Law; Indonesian Ombudsman	13,452				1							1	
1 007.	CFSP; Legalization; Seas	13,446	1										1	
1 008.	Psychotic disorders; Child; Affairs microblog	13,433		1									1	
1 009.	Query processing; Crime; Road traffic	13,393					1			1			2	
1 010.	Media; Advertising; Communicational translation	13,138					1			1			2	
1 011.	India; Seas; Level rise	13,024		1									1	
1 012.	Corporate social responsibility; Cleaning; Financial crisis	12,832								2			2	
1 013.	Parliament; German; Public participation	12,818		1									1	
1 014.	Industry; Copyrights; Kenyan women	12,759				1							1	
1 015.	Austria; Europe; European	12,722		4						1			5	
1 016.	Models; Information retrieval; Optimal automated	12,613	1										1	
1 017.	Research; Charisma; Ian Thorson	12,483				1							1	
1 018.	Sports; Sport; Extrinsic motivation	12,231					1						1	

Sor- szám	Téma (közlemények száma (db))	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Összesen	University of Public Service – Ludovika
1 019.	Jesuits; Hispanic monarchy; Peace treaties	12,137	1			3	1						5	
1 020.	Humans; Abortion, Legal; Neural network	11,919	1										1	
1 021.	Offense; Correctional institution; German	11,826		1		2	2			2			7	
1 022.	Environmental regulations; Ethiopia; Federal Supreme Court	11,689		1									1	
1 023.	Belgium; Belgian; Genuine insight	11,573	2	4		12				2			20	
1 024.	Justice; Victim; Transitional justice	11,484		2		6							8	
1 025.	Bioethics; Ethics; Stem cells	11,308								1			1	
1 026.	Internet; Standards; Inadequacy paradox	11,305				1							1	
1 027.	Family law; Regulation; Recognising parents	11,266	1							1			2	
1 028.	African; Justice; International courts	11,148				1							1	
1 029.	Partnership; Corporations; Limited liability	11,069					1			1			2	
1 030.	Mental health; Mental health care; Combined modality therapy	10,99					2			2			4	
1 031.	Internet; Crime; Digital identity	10,953				1				1			2	
1 032.	Japan; Court; Insolvency practitioners	10,703		1		1				1			3	
1 033.	Doctrine; Court; Dispute resolution	10,688				1							1	
1 034.	Law; Jurist; Didactic scheme	10,61	2	1		1	3						7	
1 035.	Cambodia; Chamber; International criminal	10,56								2			2	
1 036.	Law; Possession; Actio furti	10,197				1	1			1			3	
1 037.	Latin America; EU; Administrative justice	10,049		1			1						2	
1 038.	Social behavior; Botswana; Anti-social behaviour	9,903		4			2						6	
1 039.	Race; Identity; Affirmative action	9,684											0	1
1 040.	France; Adoption; Female domestic	9,616	5										5	

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége százalékkal	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Oszeen	University of Public Service – Ludovika
1 041.	Exercise equipment; Artificial intelligence; Neomarxist theories	9,364	1										1	
1 042.	Law; Court; Intersubjective relations	9,272	1			1	4			4			10	
1 043.	Rights of indigenous peoples; International law; Indigenous peoples	9,11								1			1	
1 044.	Intellectual property rights; Copyright; Mathematical notions	9,104		1						1			2	
1 045.	EEA; EFTA; Advisory opinions	9,054		1			1						2	
1 046.	Russian; Soviet; Identifies product	9,02	1										1	
1 047.	Gender justice; Poland; Displaced persons	8,733				1							1	
1 048.	Krausism; Law; Transitional justice	8,669				2							2	
1 049.	Indian Ocean; Ocean; Marine protected	8,597	1				1			1			3	
1 050.	Sociology; Mediation; Criminal justice	8,546	2	1		2				1			6	
1 051.	Industry; Research; Co-word network	8,212		2									2	
1 052.	Hannah Arendt; Disposition; Crisis centres	8,112		1									1	
1 053.	European; Singapore; Institutional sexual	7,901	1										1	
1 054.	Design; Copyright; Fan vids	7,854				1							1	
1 055.	Asian; Arbitration; Diverse implications	7,817				1							1	
1 056.	Court; Argentina; Enforced disappearance	7,809				2							2	
1 057.	Law; Legal; Cognitive authority	7,725	1			1							2	
1 058.	Genocide; Historian; Consent options	7,696					2						2	
1 059.	Eighteenth century; Paris; Indigenous knowledge	7,69	1										1	
1 060.	Police; Intervention; Police reform	7,658		1									1	
1 061.	Access to justice; Lawyer; Civil legal	7,605					1			2			3	
1 062.	World Bank; Greenhouse gases; Carbon dioxide	7,464	1										1	

Sor-szám	Téma (közlemények száma (db))	Téma nemzetközi jelentősége számlálékban	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Oszesen	University of Public Service – Ludovika
1 063.	Constitution-making; Juries; Anger enthusiasm	7,23	2			1	1						4	
1 064.	Possession; Commerce Clause; Mainstream opposition	7,206				1							1	
1 065.	Animal; Law; Legality	7,175								1			1	
1 066.	Animal; Law; Animal welfare	7,092					2						2	
1 067.	China; Turkey; Civil society	6,935		1									1	
1 068.	Hydraulics; Costs and Cost Analysis; Health policy	6,926				1							1	
1 069.	Parliament; Reform; Global financial	6,733	1			2							3	
1 070.	Grotius; Hugo Grotius; Spinoza	6,72				1	1			1			3	
1 071.	Turkey; Refugee; Chinese boycott	6,701	2										2	
1 072.	Sexual orientation; Measurement; Personality	6,347		3									3	
1 073.	Art; Market; Digital content	6,292					1						1	
1 074.	Cannabis; Pharmaceutical preparations; Drug addiction	6,272								1			1	
1 075.	Oligosaccharides; Zea mays; Flax fabrics	6,271	1										1	
1 076.	Technology; Digital divide; Africa	6,228		1									1	
1 077.	Law; Act; Academic discipline	6,132					1			1			2	
1 078.	Reward; Switzerland; Ethnography questionnaires	6,027	1										1	
1 079.	Media; Terrorism; Social network	5,904	1										1	
1 080.	Africa; Police; Service delivery	5,723				1							1	
1 081.	Victims of terrorism; Victim; Political violence	5,716				2							2	
1 082.	Corruption; Human rights; Illicit enrichment	5,555					2						2	
1 083.	Child; Mental Competency; Gillick competence	5,534					1						1	
1 084.	Apartheid; Boycott; Professional criminals	5,398	1										1	
1 085.	Parliament; Politics; Shadow portfolios	5,38	1				1						2	
1 086.	Court; Thinking; Categories triggering	5,302				1	2			1			4	

Sor-szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége számlálékan	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Oszesen	University of Public Service – Ludovika
1 087.	Deliberative democracy; Restorative justice; Trans Tech	5,288				1							1	
1 088.	Religion; Muslim; Same-sex couples	5,153	3			2	2						7	
1 089.	Convention; Bergson; Nonhuman animal	5,057								1			1	
1 090.	Video; Art; Art criticism	5,044	1										1	
1 091.	Religious freedom; Geneva Convention; United Kingdom	5,035					1						1	
1 092.	Feminist; Woman; STEM fields	5,028	2										2	
1 093.	Prosecution; Police; Criminal justice	4,623	3										3	
1 094.	Industry; Professional aspects; Transversal coordination	4,472	2										2	
1 095.	Security; Aesthetics; Governance indicators	4,388					1						1	
1 096.	Sade; Court; Herbal medicine	4,278	2										2	
1 097.	Automatism; Insanity defense; Criminal justice	3,955		1									1	
1 098.	Court; Great Britain; Fundamental right	3,778				1							1	
1 099.	Lending; Credit; Responsible lending	3,62		1									1	
1 100.	War; Conflict; Foreign policy	3,532								1			1	
1 101.	Duty; Material; Criminal liability	3,453				1							1	
1 102.	Vietnam; Vietnamese; Hague Convention	3,21								1			1	
1 103.	Technology; Pump; Delivering liberty	3,097	2										2	
1 104.	Law; China; Middle-income countries	2,706	1	3			1						5	
1 105.	Approach; Performance analysis; Valuable conclusions	2,689				2							2	
1 106.	Human rights; Pluralism; International human	2,681		1			1						2	
1 107.	Public health; Tobacco control; Cooperation: Foundations	2,338								1			1	

Sor- szám	Téma (közlemények száma (db))	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	CNRS	Ghent University	King's College London	KU Leuven	Leiden University	The London School of Economics and Political Science	Tilburg University	University of Amsterdam	University of Edinburgh	Utrecht University	Összesen	University of Public Service – Ludovika
1 108.	Capital controls; Work; Income inequality	2,187	4										4	
1 109.	President; University teacher; Consolidation policy	2,114					2						2	
1 110.	Intellectual property; Bioinformatics; Bioinformatics patents	1,91								1			1	
1 111.	Court; Act; Granting deferred	1,662				2				1			3	
1 112.	Brain; Equity; Parentage genetic	1,409				2							2	
1 113.	European Union; EU; Emergent EU	1,188		2									2	
1 114.	International law; Law; International relations	1,055								1			1	
1 115.	Empire; Portuguese; Chronicle Diogo	1,054	1										1	
1 116.	Aerospace engineering; Engineering; Runway excursions	0,865				3							3	
1 117.	Military; Money; Personal experiences	0,411	1										1	
1 118.	Erosion; Industry; Models	0,144	1			1							2	1
	Összesen		1 134	856	1 375	1 114	1 092	1 306	799	1 535	861	1 032	11 104	26

Forrás: a SciVal adatai alapján a szerzők szerkesztése

**4. melléklet – Az EMPA egyetemi hálózat
és az NKE publikációs teljesítménye a közgazgatás területén 2009 és 2018 között**

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	Bocconi University	Corvinus University of Budapest	Erasmus University Rotterdam	KU Leuven	Leiden University	Sciences Po	Sciences Po Lyon	Tallinn University of Technology	Ulster University	Université catholique de Louvain	University of Geneva	University of Limerick	University of Ljubljana	Osseszen	University of Public Service – Ludovika
1.	Government; Electronic government; E-government adoption	99,493	10	3	20	18	4			21	1		1	1	20	99	
2.	Welfare state; Welfare; Welfare regimes	97,232	12	2	16	13	18	33	1	3	2	2	20	2	2	126	
3.	Governance; Network; Governance networks	96,726	6		73	5	12	1		2		1	4	1		105	
4.	Public service motivation; Public service; PSM	96,573	17		26	21	13	5	1				9		4	96	
5.	Nonprofit; Nonprofit organizations; Nonprofit sector	95,553	2		8	9	1				8	6			1	35	
6.	Nanotechnology; Nanostructured materials; Chemical substances	94,932			1	13	2						1	5		22	
7.	Interest group; European Union; Campaign contributions	92,762	1		6	5	35	12	1		1	6	11		4	82	
8.	Hydroelectric power; Hydroelectric power plants; Conduit hydropower	91,735							1		1				1	3	
9.	Accounting; Public sector accounting; Accrual accounting	91,516	15		5	6		1	1	5	3				1	37	
10.	Decentralization; Fiscal decentralization; Fiscal decentralisation	91,393	1		3	3						3		1	2	14	1
11.	Responsibility; Governance; Public services	91,131	1	3	16	24	9	6		3	1	7	8		1	79	
12.	Cooperation; Municipality; Local public	90,928	3		8	8				6					1	26	
13.	European Parliament; European Union; Foreign policy	90,335	1		4	13	19	15	2	2	1	5	5	7		74	
14.	Welfare; Work; Welfare reform	89,869			4			1			1		1			7	
15.	Co-production; Production; Public services	89,439	3		10	11	10			5					1	41	1
16.	Dam removal; Dam; Dam removals	88,606											1			1	
17.	Analysis; Government; Policy capacity	88,528	1		22	18	7	3		1	1	9		4		67	1
18.	Public procurement; Procurement; Green public	87,797	2	2	8	1				8	4			1	1	27	

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	Bocconi University	Corvinus University of Budapest	Erasmus University Rotterdam	KU Leuven	Leiden University	Sciences Po	Sciences Po Lyon	Tallinn University of Technology	Ulster University	Université catholique de Louvain	University of Geneva	University of Limerick	University of Ljubljana	Öszesen	University of Public Service – Ludovika
19.	Developing countries; Rural areas; Digital divide	86,714								1						1	
20.	Diffusion; Adoption; Policy adoption	85,024				1	2			2						5	
21.	Budget; Information collection; EPA ICR	84,269			2	1			1				1			5	
22.	European Union; Group cohesion; Multilevel governance	84,209	5	2	2	5	2	5	1	5		2	2	1	3	36	1
23.	Equilibrium theory; Public policy; Punctuated equilibrium	83,394	1	3	3	12	4					1	1	1	1	24	
24.	Local government; Fiscal; Financial condition	83,283			1	1	1	1						2		6	
25.	Representation; Bureaucracy; Representative bureaucracy	83,254			4	2	4					1				11	
26.	Delivery of Health Care; Primary Health Care; Integrated care	82,241			12	5					11	1		1		30	
27.	Citizens; Citizen; Citizen satisfaction	81,888	1	3	3	9	3									16	
28.	Activation; Client; Activation policies	79,929	4	10	8	4					1		2			29	
29.	Public value; Values; Public values	79,065	1	7	3	6				1		2		2	2	24	
30.	Narrative; Politics; Policy narratives	78,763						1								1	
31.	Government; Amalgamation; Municipal mergers	78,699				2		1		2					4	9	
32.	Pension; Pensions; Pension reform	78,668		2	1	1		3		2	1	2			3	15	
33.	Delivery of Health Care; Health Manpower; Workforce planning	76,637			2	2						1	4			9	
34.	Budgeting; Crisis; Public sector	74,336	1	17	7	3	2			23				2		55	
35.	Social work; Social worker; Policy practice	73,263					1									1	
36.	Success-failure; Israel; Policy failure	73,139				1										1	
37.	Municipal bonds; Bond; Debt	72,443						1								1	
38.	Governance; Theory; Public administration	71,204	1			2	2	5		1						11	
39.	Instruments; Process; Policy instruments	71,09		2				1								3	
40.	Citizen; Participation; Local authorities	70,316	2													2	
41.	Mayor; Government; Local democracy	69,186	1	11	1						1				21	35	
42.	Public administration; Governance; Pragmatism	68,951		2		3										5	

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége százalékbán	Bocconi University	Corvinus University of Budapest	Erasmus University Rotterdam	KU Leuven	Leiden University	Sciences Po	Sciences Po Lyon	Tallinn University of Technology	Ulster University	Université catholique de Louvain	University of Geneva	University of Limerick	University of Ljubljana	Oszesen	University of Public Service – Ludovika
43.	Housing; Aging; People living	68,28								1						1	
44.	Adolescent; Schools; School students	65,9			1											1	
45.	Greece; Crisis; Economic crisis	65,232	9	2	7		1	3	1				2	2		27	
46.	Bonds; Social impact; Social protection	64,578						1								1	
47.	Industry; Entrepreneurship; BDS providers	64,478		1							4	1		2	1	9	
48.	Government; Public administration; City managers	64,329	3				2	1								6	
49.	Community; Organizations; Sector organisations	63,005									2				1	3	
50.	State-owned enterprises; Alien child; Water supply	62,136									1					1	
51.	Public administration; Research; Program	61,933			3	1	1			1					6	12	
52.	Agricultural policy; EU; Food	61,829		8											11	19	
53.	Cultural theory; Theory; Worldview	61,487		3	1	3										7	
54.	Audit; Auditing; Supreme audit	60,305		2	1	4	2			3	1	1				14	
55.	France; Reform; Civil service	60,23						17				3				20	
56.	Plan; Air; EPA Region	58,772													1	1	
57.	Innovation; Termination; Policy dismantling	58,556					1									1	
58.	Authentication; Delivery of Health Care; Indian e-health	58,553	1													1	
59.	Lithuania; Lithuanian; Civil service	56,292					2									2	
60.	Referendum; European Union; Indigenous peoples	56,018						1								1	
61.	Policy implementation; Implementation; Health care	54			9	2	2							1		14	
62.	Brazil; Management; Human resource	53,975			1	1						1				3	
63.	Assessment; Regulation; Ex-post legislative	53,358			3		1	2							3	9	
64.	Theory; Entrepreneur; Multiple streams	53,067												1		1	
65.	Flypaper effect; Grants; Local governments	52,841			2	2	1									3	

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	Bocconi University	Corvinus University of Budapest	Erasmus University Rotterdam	KU Leuven	Leiden University	Sciences Po	Sciences Po Lyon	Tallinn University of Technology	Ulster University	Université catholique de Louvain	University of Geneva	University of Limerick	University of Ljubljana	Összesen	University of Public Service – Ludovika
66.	Belgium; Belgian; Political careers	52,371				16	2				1	26				45	
67.	Morality; Abortion; Stem cell	52,26										1	5			6	
68.	Public administration; Research; Education policy	51,381	1													1	
69.	Affective Symptoms; Animal Welfare; AIP grants	51,261					1									1	
70.	Requirements engineering; Longevity risk; Increased subjective	50,799					1									1	
71.	Compliance costs; Tax compliance; Small business	50,476													3	3	
72.	Infrastructure; Public administration; Financial crisis	50,199	6								3			1		10	
73.	Complexity; Decision making; Policy makers	48,951					1									1	
74.	Neighborhood; Ecology; Political ecology	48,18			1											1	
75.	Exit; Voice; Public services	47,933	1	3	2											6	
76.	Canada; Minister; Public administration	46,793				3	2			1		2				8	
77.	Program; Brazil; Conditional cash	44,599					1									1	
78.	EU; Audit; European Commission	44,116	2	4		1	3	5		2						18	1
79.	Regulatory enforcement; Enforcement; Environmental policy	43,404			1		1									2	
80.	Social spending; Latin America; Fiscal policy	43,335	1					1					1			3	
81.	Social work; Service; Human service	43,125				1										1	
82.	Program; Practice; Public sector	41,643		1	2	1								2		6	
83.	Organizational Culture; Culture; Research	41,635						1								1	
84.	Decentralization; Reform; Government	40,937				1										1	
85.	Construction; Construction industry; Tech Publications	40,66		1							1					2	
86.	Paradigm; Reform; Financial crisis	40,375		1												1	
87.	Ecological economics; Climate change; Environmental economics	39,866						3								3	
88.	China; Chinese; Public administration	39,397	1					2					1			4	

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége százalékbán	Bocconi University	Corvinus University of Budapest	Erasmus University Rotterdam	KU Leuven	Leiden University	Sciences Po	Sciences Po Lyon	Tallinn University of Technology	Ulster University	Université catholique de Louvain	University of Geneva	University of Limerick	University of Ljubljana	Oszesen	University of Public Service – Ludovika
89.	Gender; Canada; OWD	39,211								1						1	
90.	Teams; Purchasing; Administrative intensity	39,111				2										2	
91.	Ecosystem; Sandstone; Sandstone Sourveld	39,045			6											6	
92.	Leisure; Sport; Sport services	37,967				1										1	
93.	Olympics; Work schedules; Russian society	37,577	1													1	
94.	Industry; Communication; Political transformation	37,43		1												1	
95.	Academic medical centers; Technology; Economic paradigm	37,422					1									1	
96.	Reform; Welfare; Welfare state	37,418						1				1	1			3	
97.	Industry; Tools; Supply chain	37,392			2											2	
98.	Industry; Societies and institutions; Dispute resolution	37,308	2	2	1											5	
99.	Free trade; Turkey; Solidarity	34,255				1										1	
100.	Anthropology; Staging; Civil religion	33,46												2		2	
101.	Government; Sustainability; Sustainability information	33,341					1									1	
102.	Lithuania; Periodicals as Topic; Structural reforms	33,235			2	1		1								4	
103.	Social security; Pension; Marriage	32,405										1				1	
104.	Phytomass; Ustilago; Ustilago maydis	31,243			1											1	
105.	Nurses; Police; Police officers	31,109	1													1	
106.	Patient Protection and Affordable Care Act; Medicaid; Health insurance exchanges	29,142										1				1	
107.	Organizational culture; Organizational identification; Global financial	28,586					1									1	
108.	Microsimulation; Managers; Public action	27,846	1					2				1				4	
109.	Reform; Political system; Psychological empowerment	27,35					1									1	
110.	Public administration; Code of ethics; Hired personnel	27,346			3											3	
111.	Slovenia; Governance; Public administration	26,128				4						1			17	23	1

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége százalékbán	Bocconi University	Corvinus University of Budapest	Erasmus University Rotterdam	KU Leuven	Leiden University	Sciences Po	Sciences Po Lyon	Tallinn University of Technology	Ulster University	Université catholique de Louvain	University of Geneva	University of Limerick	University of Ljubljana	Öszesen	University of Public Service – Ludovika
112.	Communities of practice; Embodiment; Public security	24,572								1						1	
113.	Lithuania; Local self-government; Slovakia	24,067								1					1		
114.	Industry; Information systems; Actor-based brand	22,905			2											2	
115.	Property tax; Administration; Assessed values	22,762			1					1	5					8	1
116.	Ethics; Corporation; Corporations listed	21,984						5				1	1			7	
117.	Public administration; Governance; Asia	21,894				2						1			2	5	
118.	Power; Taxes; Structural power	21,778					1	1								2	
119.	Library; Book; Social networking	20,729				3										3	
120.	State Medicine; River; Article casts	20,717			1											1	
121.	Economic security; Economics; Global economic	20,245		3												3	
122.	Globalization; Culture; Programmatic account	19,474										1				1	
123.	Municipality; Cooperation; Mass leisure	19,283						3	1							4	
124.	Research Design; Military; Region There	18,571			2											2	
125.	Malaysia; Reform; Service delivery	18,389										1				1	
126.	Social policy; Society; Cross-national cross-disciplinary	17,686									1					1	
127.	Sports; Mental disorders; Pan-American Games	16,316						1								1	
128.	Community; Energy; Energy programming	16,117			1							1				2	
129.	Privacy; Discourse; Pivot firm	16,061						2				1	1			4	
130.	Israeli; Migrant; MOF officials	15,814						1								1	
131.	Politics; Latin America; Civil servants	15,077						1								1	
132.	Employment; Public services; Financial crisis	14,974			1											1	
133.	Hungarian; Hungary; Novo Portugal	14,371		3	1											4	
134.	Mexico; Water resource; Water	12,251						1								1	
135.	Human rights; Albania; Federal kidnapping	12,233			1											1	

Sor- szám	Téma (közlemények száma [db])	Téma nemzetközi jelentősége százalékban	Bocconi University	Corvinus University of Budapest	Erasmus University Rotterdam	KU Leuven	Leiden University	Sciences Po	Sciences Po Lyon	Tallinn University of Technology	Ulster University	Université catholique de Louvain	University of Geneva	University of Limerick	University of Ljubljana	Oszesen	University of Public Service – Ludovika
136.	Action; Quality; Justice	12,053						2				4	1			7	
137.	Energy; Action plan; Latin America	11,979			2											2	
138.	Automotive; Development; Automotive manufacturing	11,552				1										1	
139.	Design; Innovation; Generic qualitative	10,498				1										1	
140.	Kazakhstan; Civil society; Quality of life	10,315				1				1						2	
141.	Philanthropy; Process; Public services	9,275		1	2											4	1
142.	Public management; Public administration; Innovation policies	8,654				1				47				1		49	
143.	Practice; Government; Civilian life	8,423				1										1	
144.	Israel; Organization and Administration; WTW programmes	8,319		2												2	
145.	Aging; Retirement; Pension eligibility	7,595				2										2	
146.	Governance; Politics; Public administration	6,8			1	2										3	
147.	Local government; Pension funds; F Michael	6,31			1											1	
148.	Governance; Policy innovation; Private lawmaking	6,204	1							1	1					3	
149.	Bankruptcy; Business model; Company SNCF	6,009						2								2	
150.	New Zealand; Government; Human resource	5,063											1			1	
151.	Mozambique; Decision; Force helping	4,701					1							1		2	
152.	Nigeria; Boundary; Berg Catchment	3,319	1			1										2	
153.	Diaspora; Motivation; Security analyst	1,623	1													1	
154.	Health care; Research; System-specification system-user	1,403												1		1	
155.	Sensory perception; Wheels; Forthcoming closure	1,316	1													1	
156.	Erosion; Industry; Models	0,144	2	2	1	1										7	1
157.	Health; Societies and institutions; Care professionals	0,109			4	1										5	
	Összesen		128	46	382	282	206	162	10	149	62	100	84	42	123	1 776	9

Forrás: a SciVal adatai alapján a szerzők szerkesztése

5. melléklet – Megjelenési kategóriák és a hozzájuk kapcsolódó követelmények

Kategória	Minimumfeltételek
Alapvető megjelenési követelmények:	– etikai kódex megléte; – a folyóirat céljának és küldetésének feltüntetése; – a főszerkesztő és/vagy kapcsolattartó nevének, postacímének és e-mail-címének feltüntetése a webapon; – az indexáltsági állapot feltüntetése (hazai: az MTA melyik osztálya listázza, nemzetközi esetén például az EBSCO, a Proquest, a Scopus, a Web of Science indexeli); – ISSN és/vagy e-ISSN; – a kiadó nevének, postacímének és e-mail-címének feltüntetése a webapon; – a lektorálás formája (például kettős vak eljárás [blinded experiment]); – a megjelenés gyakoriságának feltüntetése; – minimum 3 év folyamatos működés; – open access hozzáférés feltüntetése; – pontos megjelenés (maximum 3 hónapos késés); – saját, önálló weboldal magyarul; – a szerkesztőségi tagok nevének, intézményeinek és országainak feltüntetése a weboldalon; – útmutató szerzőknek; – a folyóirat szereplése a WorldCat (link: www.worldcat.org/) könyvtárkatalógusban.
	Az alapvető megjelenési követelmények mellett még: – a közlemény rendelkezzen magyar és angol nyelvű absztrakttal, amely a folyóirat weboldaláról elérhető; – a közlemény rendelkezzen magyar és angol címmel, amely a folyóirat weboldaláról elérhető; – a folyóirat archiválási politikájának feltüntetése (amely tartalmazza, hogy a preprinttel [lektorálás előtti kézirat], a postprinttel [végleges, lektorált kézirat] és a kiadói változattal mit tehet a szerző);
D	– az az utóbbi 3 évben megjelent közlemények 90% feletti feltöltöttsége az MTMT-be; – megjelenés után maximum 3 hónappal a közlemények feltöltése az MTMT-be; – az egy közleményre jutó hivatkozások száma a Scimago/Scopus által az előző két év alapján listázott folyóiratok körében a 4. negyedbe sorolja a folyóiratot (elsősorban); – az egy közleményre jutó hivatkozások száma a Web of Science által az előző két év alapján a 4. negyedbe sorolja a folyóiratot (másodsorban); – az egy közleményre jutó hivatkozások száma az MTA IX. osztálya által az előző két év alapján listázott (a vizsgált folyóiratot kivül) folyóiratok körében a 4. negyedbe sorolja a folyóiratot (harmadsorban).

Kategória	Minimumfeltételek
C	A D kategória követelményei mellett még: – DOI-azonosító használata közleményenként; – saját, önálló weboldal angolul; – az utóbbi 3 évben megjelent közlemények 90% feletti feltöltöttsége valamelyik MTMT-minősítési repozitóriumban; – az egy közleményre jutó hivatkozások száma a Scimago/Scopus által az előző két év alapján listázott folyóiratok körében a 3. negyedbe sorolja a folyóiratot (elsősorban); – az egy közleményre jutó hivatkozások száma a Web of Science által az előző két év alapján listázott folyóiratok körében a 3. negyedbe sorolja a folyóiratot (másodsorban); – az egy közleményre jutó hivatkozások száma az MTA IX. osztálya által az előző két év alapján listázott (a vizsgált folyóiratok kívüli) folyóiratok körében a 3. negyedbe sorolja a folyóiratot (harmadsorban).
	A C kategória követelményei mellett még: – a szerkesztőbizottsági tagok minimum 3 intézményből származzanak; – az előző év közleményeinek szerzői minimum 6 (különböző) intézményből származzanak; – a szerkesztőbizottság 1/3-ának legyen legalább 1 olyan közleménye, amelyet a Scimago/Scopus vagy a Web of Science indexált; – az egy közleményre jutó hivatkozások száma a Scimago/Scopus által az előző két év alapján listázott folyóiratok körében a 2. negyedbe sorolja a folyóiratot; – az egy közleményre jutó hivatkozások száma a Web of Science által az előző két év alapján listázott folyóiratok körében a 2. negyedbe sorolja a folyóiratot (másodsorban); – az egy közleményre jutó hivatkozások száma az MTA IX. osztálya által az előző két év alapján listázott (a vizsgált folyóiratok kívüli) folyóiratok körében a 2. negyedbe sorolja a folyóiratot (harmadsorban).
	A B kategória követelményei mellett még: – a szerkesztőbizottsági tagok minimum 5 intézményből és 3 országból származzanak; – az előző év közleményeinek szerzői minimum 8 (különböző) intézményből származzanak; – a szerkesztőbizottság 2/3-ának legyen legalább 1 olyan közleménye, amelyet a Scimago/Scopus vagy a Web of Science indexált. – az egy közleményre jutó hivatkozások száma a Scimago/Scopus által az előző két év alapján listázott folyóiratok körében az 1. negyedbe sorolja a folyóiratot (elsősorban); – az egy közleményre jutó hivatkozások száma a Web of Science által az előző két év alapján listázott folyóiratok körében az 1. negyedbe sorolja a folyóiratot (másodsorban); – az egy közleményre jutó hivatkozások száma az MTA IX. osztálya által az előző két év alapján listázott folyóiratok körében az 1. negyedbe sorolja a folyóiratot (harmadsorban); – legalább egy nemzetközi indexáló szervezetnél igazolt módon szerepeljen a folyóirat (EBSCO, Proquest, Scopus, Web of Science); – a folyóirat alkalmazzon folyóirat-kezelő rendszert (például Open Journal Systems, Public Knowledge Project); – a folyóirat weboldalán nyilvánosan elérhető legyen a közlemények elfogadási aránya, a benyújtás és az elfogadás között eltelt idő.

A tudományos munka napjainkban iparrá vált, ahol nemcsak a kutatási eredmények, hanem azok megjelenési helye és indexáltsága, láthatósága is számít. Ezzel párhuzamosan a szerzőknek és intézményeknek egyre inkább a tudatos tervezés eszközeivel szükséges szervezniük tevékenységeiket annak érdekében, hogy versenyképességüket megőrizzék.

A *tudományos publikálás alapjai* folytatásaként megjelenő *A nemzetközi tudományos láthatóság eszközei* című könyv gyakorlati példákkal szemléltetve vezeti végig az olvasót mindazon tényezőkön, eszközökön és stratégiákon, amelyekkel az intézmények tudományos versenyképessége fenntartható. A kötet nemcsak gondolatébresztés, de a megoldásokra példákat felsorakoztató útmutató is kíván lenni.

Reméljük, hogy a nemzetközi rangsorok, a publikációfinanszírozási modellek, vagy épp az egyes nemzetközi akkreditációs programban szereplő intézmények legjelentősebb témái segítséget jelentenek majd a tudomány útvesztőiben. A kötetet a doktórándusz hallgatóktól az egyetemi felsővezetőkig mindenkinek ajánljuk.

ISBN 978-963-531-571-0



789635 315710