

5. Csoportmentesség: a nehéz helyzetű vállalkozások fogalma a gyakorlatban

5.1. Bevezetés

Az Európai Unió állami támogatási szabályozásának³⁸² fő célja a torzítatlan verseny megőrzése a belső piacon és ezzel közvetett módon a négy szabadság, a személyek, az áruk, a szolgáltatások és a tőke szabad áramlásának biztosítása. Az állami támogatási szabályok logikája szerint a támogatás nyújtása főszabály szerint tilos, és arra csak akkor kerülhet sor, amennyiben az az EUMSZ-ben található valamelyik kivétel alapján mentesíthető a tilalom alól. A mentesülés előfeltétele általában az, hogy a támogatásban részesülő vállalkozás, a kedvezményezett a támogatást olyan cél megvalósulásához használja fel, amely az Európai Unió szakpolitikái által pozitívan értékelendő. Ilyenek különösen a klímaváltozás elleni fellépés, a környezetvédelem, az infrastruktúra fejlesztése, a regionális fejlesztés, a kutatás-fejlesztés és az innováció.³⁸³

Tekintettel arra, hogy e célokhoz való hozzájárulás a vállalati szféra részéről³⁸⁴ hosszabb távú piaci jelenlétet és magatartást igényel, fontos, hogy a támogatásban csak stabil anyagi háttérrel rendelkező vállalkozások részesüljenek, különben a támogatás nyújtásával elősegíteni kívánt cél nem teljesül, hiszen a nem életképes vállalkozás megszűnik, távozik a piacról. Ennek biztosítása érdekében az állami támogatási szabályok főszabályként kifejezetten előírják, hogy támogatásban nehéz helyzetben lévő vállalkozások nem részesülhetnek.³⁸⁵ A nehéz helyzetben lévő vállalkozások kizárása a támogatási intézkedések potenciális kedvezményezettjei közül azért is fontos, mert ellenkező esetben minden cég joggal bízhatna abban, hogy az állam minden esetben közbelép, ha túlzott kockázatokat vállal, vagy rossz döntéseket hoz.

Ebből következően a nehéz helyzetben lévő vállalkozás fogalma és annak vizsgálata az Európai Unió tagállamainak támogatásnyújtási politikájában különös jelentőséggel bír, hiszen az illetékes állami szerveknek majdnem minden támogatás nyújtása előtt meg kell bizonyosodniuk arról, hogy a leendő kedvezményezett nem minősül nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak, mivel ez kizáró ok. A vizsgálatnak a támogatási döntés időpontjában fennálló információkon kell

³⁸² Az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 107–109. cikkei.

³⁸³ Papp Mónika: Az EU állami támogatási politikája: a kutatás-fejlesztés és innováció szolgálatában? In Valentiny Pál – Nagy Csongor István – Berezvai Zsombor (szerk.): *Verseny és szabályozás 2019*. Budapest, KRTK Közgazdaság-tudományi Intézet, 2020. 50–75.

³⁸⁴ Az állami támogatási szabályok alanyi hatálya csak a gazdasági tevékenységet végző vállalkozásokra terjed ki.

³⁸⁵ E főszabály alóli kivételek köre igen szűk. Idetartozik a nehéz helyzetben lévő vállalkozások megmentése és szerkezetátalakítása céljából nyújtott támogatások köre, a természeti katasztrófák és rendkívüli események által okozott károk állami megtérítése, bizonyos korlátokkal a csekély összegű (*de minimis*) támogatások, valamint egyes általános gazdasági érdekű szolgáltatások ellátásáért nyújtott állami kompenzáció. Emellett az induló vállalkozások kockázatfinanszírozási támogatására vonatkozó szabályok fikció alkalmazásával egyes kis- és középvállalkozásokat életciklusuk alapján nem tekintenek nehéz helyzetben lévő vállalkozásnak.

alapulnia,³⁸⁶ és adott esetben a támogatási kérelem benyújtása óta bekövetkezett tulajdonosváltásokat is figyelembe kell venni.³⁸⁷

Ez a fejezet a nehéz helyzetben lévő vállalkozás fogalmát ismerteti, valamint bemutatja, hogy a fogalom alkalmazása során a tagállamok milyen problémákkal szembesülnek, és ezek hogyan oldhatók fel. A fejezet röviden arra is kitér, hogy az állami támogatásokra vonatkozó szabályok megalkotásáért felelős Európai Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) – figyelemmel a Covid-19-pandémia európai gazdaságra gyakorolt rendkívül negatív hatásaira – milyen átmeneti mentességeket alakított ki azon tilalom alól, miszerint nehéz helyzetben lévő vállalkozások állami támogatásban nem részesülhetnek.

5.2. A nehéz helyzetben lévő vállalkozás fogalma

1994 óta a nehéz helyzetben lévő vállalkozás fogalmát a Bizottság megmentési és szerkezetátalakítási támogatásokra vonatkozó iránymutatásai határozzák meg.³⁸⁸ Ezen iránymutatások célja azon feltételek összefoglalása, amelyek teljesítésével a tagállamok a nehéz helyzetben lévő vállalkozásokat állami támogatás nyújtásával megmenthetik.³⁸⁹

A 2014-ben elfogadott iránymutatás kialakítása során a Bizottság nem titkolt célja volt, hogy a nehéz helyzetben lévő vállalkozások definícióját objektívebbé tegye, ugyanakkor fenntartotta azt az általános megközelítést, hogy egy vállalkozás akkor minősül nehéz helyzetben lévőnek, ha állami beavatkozás nélkül majdnem biztosra vehető, hogy rövid vagy középtávon üzleti tevékenységének feladására kényszerül. Ezt azt jelenti, hogy a tulajdonosai, illetve a piaci befektetők nem tudnak vagy nem hajlandók további forrásokat mobilizálni a veszteségek fedezésére, a vállalat anyagi helyzetének stabilizálására, így már csak az állami források felhasználása lehetséges e célból. A fogalom³⁹⁰ alapján a 2014-es iránymutatásban található fogalom megőrizte a jegyzett tőke felének elvesztéséhez³⁹¹ és a kollektív fizetéseképtelenségi eljárásokhoz (csőd- és felszámolási eljárások) kapcsolódó feltételeket. A még nagyobb objektivitásra törekvés abban érhető tetten, hogy a Bizottság a nagyvállalatok tekintetében új, a vállalat eladósodottsági mutatóihoz kapcsolódó feltételeket vezetett be. Ezek alapján bizonyos eladósodottsági mutatók felett a cég automatikusan nehéz helyzetben lévőnek minősül. Emellett a 2014-es iránymutatás nem tartalmazza azt a feltételt, amely a 2004-es iránymutatás alapján a Bizottságnak jelentős mozgásteret adott a nehéz helyzet megállapítására.³⁹²

³⁸⁶ Lásd a C-245/16. sz. Nerea SpA v Regione Marche ügyben hozott ítéletet (ECLI:EU:C:2017:521).

³⁸⁷ Lásd a T-745/17. sz. Kerkosand spol. s. r. o. kontra Bizottság ügyben hozott ítéletet (ECLI:EU:T:2020:400).

³⁸⁸ A hatályos, 2014-ben elfogadott iránymutatás elérhetősége: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv:OJ.C_.2014.249.01.0001.01.ENG

³⁸⁹ A 2008-as gazdasági és pénzügyi válság óta a pénzügyi ágazatban működő vállalkozások megmentésére és szerkezetátalakítására külön szabályok vonatkoznak. Lásd: European Commission: *State Aid Legislation*.

³⁹⁰ Lásd az 1. mellékletet.

³⁹¹ Ugyanakkor a hatályos fogalomból a tőke felének 12 hónap alatt történő elvesztése kitéltelt törölték, így a fogalom gyakorlatilag szélesebbé vált, és több vállalkozást fed le.

³⁹² A 2004-es iránymutatás 11. pontja alapján: „Egy vállalat a 10. pontban hivatkozott feltételek hiányában is nehézségben lévőnek tekinthető, különösen akkor, ha egy vállalkozás nehéz helyzetére utaló szokásos jelek mutatkoznak, mint pl. a növekvő veszteségek, a csökkenő forgalom, a felhalmozódó leltári készletek, a fős kapacitás, a lanyhuló pénzforgalom, a növekvő adósságok, az emelkedő kamatköltségek és a zuhanó

Ugyanakkor pont a 2014-ben lezárult Állami Támogatások Modernizációjával³⁹³ az Európai Bizottság az állami támogatási szabályokat olyan módon alakította át, hogy a tagállamok döntéshozatalát az EUMSZ 108. cikk (3) bekezdése szerinti előzetes bejelentés és engedélyezés helyett az úgynevezett csoportmentesség alkalmazása felé terelte. A 2014-ben elfogadott³⁹⁴ és azóta kétszer módosított³⁹⁵ ÁCSR az azóta elfogadott támogatási intézkedések 95%-ának képezi uniós jogalapját.³⁹⁶ Ebből következően megállapítható, hogy – mivel a természeti katasztrófák által okozott károk állami ellentételezése kivételével – az ÁCSR is kizárja a rendelet alapján nyújtott támogatások kedvezményezett köréből a nehéz helyzetben lévő vállalkozásokat,³⁹⁷ a rendelet definícióját³⁹⁸ a tagállamok a gyakorlatban még az iránymutatásénál is gyakrabban kell alkalmazták. Ugyanakkor elmondható, hogy a két fogalom gyakorlatilag megegyezik, a rendeletben található fogalom némileg egyszerűbb, és a vállalatcsoport tagjainak értékelésére vonatkozó szabályokat nem tartalmazza, az induló kkv-kra vonatkozó szabályokra pedig kivételként utal.³⁹⁹

5.3. A fogalom alkalmazása során felmerült gyakorlati kérdések

A fentiek alapján látható, hogy a nehéz helyzetben lévő vállalkozás fogalma az állami támogatási jog egyik központi, gyakran alkalmazott fogalma. Ebből következően a tagállamok sokszor találkoznak olyan szituációkkal, amelyek értelmezési nehézséget jelentenek, és nem egyértelmű, hogy a leendő kedvezményezett nehéz helyzetben van-e, vagy sem. Az Európai Bizottság ezen értelmezési kérdések megoldásában nyújt segítséget a tagállamoknak egy erre dedikált honlap létrehozatalával, ahol a regisztrációval rendelkező tagállami tisztségviselők kérdéseket fogalmazhatnak meg, amelyre a Bizottság nem hivatalos választ ad, amelyet minden tagállam regisztrált tisztségviselője el tud olvasni. A Bizottság így próbálja biztosítani, hogy a közvetlenül alkalmazandó és hatályos ÁCSR-t, illetve a többi uniós állami támogatási szabályt a tagállamok egységesen értelmezzék és alkalmazzák. Mivel az uniós jogot hivatalosan csak az Európai Unió Bíróságai értelmezhetik, a Bizottság válaszai nem tekinthetők hivatalos, joghatás kiváltására alkalmas, bírósági eljárásban hivatkozási alapként felhasználható értelmezési megoldásnak. A válaszok mégis hasznos segítséget jelentenek az állami támogatási joggal foglalkozó szakemberek számára. Sajnálatos módon a Bizottság az ÁCSR 2014-es hatálybalépése óta csak az első két évben

vagy nullára leírt nettó eszközérték. Súlyos helyzetben nem kizárt, hogy a vállalkozás már fizetéseképtelenné vált, vagy a hazai jog alapján kollektív fizetéseképtelenségi eljárást indítottak ellene. Az utóbbi esetben ez az iránymutatás az ilyen eljárással összefüggésben nyújtott valamennyi olyan támogatásra vonatkozik, amelyek eredményeként a vállalkozás folytatni tudja üzleti tevékenységét. Egy nehéz helyzetben lévő vállalkozás mindenesetre csak akkor jogosult támogatásra, ha igazolni lehet, hogy képtelen saját erejéből, illetve a tulajdonosai/résztvényesei vagy a hitelezők által biztosított források bevonásával talpra állni.”

³⁹³ European Commission: *State Aid Modernisation (SAM)*.

³⁹⁴ A Bizottság 651/2014/EU rendelete, 2014. június 17.

³⁹⁵ A Bizottság EU 2017/1084 rendelete, 2017. június 14.

A Bizottság EU 2021/1237 rendelete, 2021. július 23.

³⁹⁶ Európai Bizottság: Scoreboard.

³⁹⁷ A rendelet 1. cikk (4) bekezdés c) pontja.

³⁹⁸ Lásd a 2. mellékletet.

³⁹⁹ ÁCSR 2. cikk (18) bekezdés.

feltett kérdésekre adott válaszokat publikálta,⁴⁰⁰ a többi válasz nem nyilvános. Az alábbiakban a nehéz helyzet fogalmára vonatkozó értelmezési válaszok nem nyilvános elemeiből a hazai támogatásnyújtási gyakorlat szempontjából relevánsakat mutatjuk be.

Általánosságban elmondható, hogy szinte mindegyik tagállam tett már fel kérdést a fogalom értelmezésével kapcsolatban. Emellett a fogalom mindegyik elemére vonatkozóan érkezett már kérdés, vagyis okozott értelmezési nehézséget a tagállamoknak.

A kérdések egy csoportja arra irányult, hogy a jegyzett tőkével nem rendelkező vállalkozások (egyéni vállalkozók, nonprofit szervezetek, egyesületek stb.) tekintetében hogyan kell értelmezni a tőkevesztés kérdését. A Bizottság válaszai szerint ezekben az esetekben ezt a kritériumot nem kell figyelni, értékelni. Hasonló válasz érkezett az állami, önkormányzati tulajdonú entitások (például múzeumok) vizsgálatával kapcsolatban is. Itt a Bizottság azt az értelmezést követi, hogy ezek a vállalkozások gyakorlatilag nem mennek csődbe, így esetükben a nehéz helyzet vizsgálata kevésbé releváns. A gazdasági és nem gazdasági tevékenységet is folytató entitások esetében egyébként a Bizottság a tevékenységek számviteli elválasztását javasolja, így a nem gazdasági tevékenység állami finanszírozása nem esik az állami támogatási szabályok hatálya alá.

A Bizottság azt is pontosította, hogy a társaság alapító szerződésében vállalt, de még meg nem fizetett tőkét a számítás során figyelembe kell venni, így a teljes összeg, nem csak a megfizetett összeg fele, amelynek elvesztése felett a vállalkozás nehéz helyzetben lévőnek minősül.

A Bizottság egy tagállami kérdésre adott válaszában megerősítette, hogy nem szükséges, hogy a vállalkozás ellen felszámolási eljárás induljon. Amennyiben az adott tagállam joga alapján a vállalkozás esetében teljesül akár egy is a felszámolási eljárás megindításának esetei közül, a vállalkozás nehéz helyzetben lévőnek minősül.

A kérdések egy másik csoportja az állami támogatási jogban használt vállalkozás fogalma és a nehéz helyzetben lévő vállalkozás fogalma közötti kapcsolat és értelmezési kérdések tisztázására irányul. Ezekben az esetekben a Bizottság válaszai alapján megállapítható, hogy bár a nehéz helyzet fogalmának első két kategóriája a társasági jogi előírásokra mutat vissza, nem lehet csak az adott jogalany helyzetét vizsgálni, amennyiben az egy cégcsoport részét képezi. Ez a megközelítés ugyanis az állami támogatási szabályok megkerülését tenné lehetővé, valamint figyelmen kívül hagyná azt, hogy a csoporton belüli entitás anyagi helyzetének helyreállítása elsődlegesen a tulajdonosok és nem az állam feladata. Ezekben az esetekben tehát a támogatás nyújtása előtt a teljes cégcsoport helyzetét kell megvizsgálni és arról megállapítani, hogy fennáll-e a nehéz helyzet, vagy sem, illetve elkülönítetten kezelhető-e a csoporton belüli cég nehéz helyzetének kialakulása és okai a csoport tevékenységétől. Tehát hiába van az adott vállalat nehéz helyzetben, mert elveszítette tőkéjének több mint felét, ha a cégcsoportra ez nem igaz, akkor nem tekinthető nehéz helyzetben lévőnek.⁴⁰¹ Ezekben az esetekben a Bizottság azt javasolja, hogy amennyiben a támogatás célja nem a vállalat megmentése vagy szerkezetátalakítása, a tagállamok a támogatás nyújtásának előfeltételeként írják elő a tőkehelyzet rendezését. Egy külön kérdés alapján a Bizottság megerősítette, hogy a tagállamok (a támogatást nyújtó szervek)

⁴⁰⁰ European Commission: *General Block Exemption Regulation (GBER). Frequently Asked Questions*. 2016. március.

⁴⁰¹ Megjegyzendő, hogy a társasági és a versenyjog eltérő megközelítése miatt előfordulhatnak olyan esetek, amikor jogi entitások egy vállalkozás részét képezik, de nem tartoznak azonos konszolidált pénzügyi kimutatás körébe.

felelőssége az egész csoport helyzetének vizsgálata akár a konszolidált vagy annak hiányában az egyedi pénzügyi beszámolók együttes vizsgálata alapján.⁴⁰²

Ugyancsak visszautalva a versenyjog és az állami támogatási jog vonatkozó joggyakorlatára,⁴⁰³ a Bizottság a cég, illetve a csoport feletti irányítás kérdését helyezi a vizsgálat középpontjába. E kérdések alcsoportját képezi az uniós kis- és középvállalkozás (kkv) fogalmának⁴⁰⁴ az alkalmazása a nehéz helyzet vizsgálata során. A nehéz helyzet vizsgálata során a kkv-fogalom alkalmazása azért is fontos, mert egyrészt a három évnél fiatalabb kkv-k *per definitionem* nem tekinthetők nehéz helyzetben lévőnek. Másrészt a nehéz helyzet fogalmának egyes eseteit (eladósodottsági mutatók) nem kell esetükben vizsgálni. A Bizottság e kérdésekre adott válaszaiban is konzekvensen kiemeli, hogy az egész vállalkozást szükséges vizsgálni annak megállapítása során, hogy kkv-nak minősül-e (hasonlóan a nehéz helyzet vizsgálatához), illetve a három év tekintetében is a szigorúbb értelmezést követi, amikor kizárja a kivétel alkalmazhatóságát, ha a cégcsoport bármelyik tagját három évnél régebben jegyezték be.

A nagyvállalatokra vonatkozó eladósodottsági mutató értelmezését illetően a Bizottság megerősítette, hogy minden kamatfizetést magában foglaló rövid és hosszú távú adósságinstrumentumot (hitel, kötvény, kölcsön, pénzügyi lízing) figyelembe kell venni. Ebből következően a szállítói és cégcsoporton belüli tartozások vagy a ki nem fizetett munkabér viszont nem tartoznak ebbe a körbe. A Bizottság azt is kifejtette, hogy mindkét mutató⁴⁰⁵ együttes meghaladása esetén beszélhetünk nehéz helyzetben lévő vállalkozásról.

5.4. Az Európai Bizottság lépései a Covid-19-pandémia kezelésére a nehéz helyzetben lévő vállalkozás fogalmának értelmezése tekintetében

Amikor világossá vált, hogy a Covid-19-pandémia következtében teljes iparágak tevékenységét kell vélhetőleg ideiglenesen, de jelentős mértékben korlátozni, az is egyértelmű volt, hogy a Bizottság átmeneti állami támogatási szabályokat fog alkotni, hogy lehetővé tegye a tagállamoknak a kialakult gazdasági válság kezelése céljából állami támogatás nyújtását az EUMSZ 107. cikk (3) bekezdés b) pontja alapján. A Bizottság 2020 márciusában el is fogadta a vonatkozó közleményét.⁴⁰⁶ A minta a 2008-as válság kezelésére bevezetett, majd többször módosított átmeneti keretszabály volt.⁴⁰⁷ A 2008-as átmeneti közlemény annyiban is volt előképe a 2020-asnak, hogy a régi és az új szabály is lehetőséget biztosít azon vállalkozásoknak az átmeneti szabályok alapján történő támogatására, amelyek ugyan nehéz helyzetben lévőnek minősülnek, de ez a helyzet nagy valószínűséggel nem önhibájukból, hanem a tőlük teljesen független külső

⁴⁰² Ilyen esetekben a csoport tagjainak pénzügyi beszámolóit nem kell egyesével vizsgálni.

⁴⁰³ Lásd például a C-222/04. sz. Cassa di Risparmio di Firenze és mások ügyben hozott ítéletet (ECLI:EU:C:2006:8).

⁴⁰⁴ European Commission: *SME Definition*. A kkv-fogalom definícióját tartalmazza az általános csoportmentességi rendelet 1. sz. melléklete is.

⁴⁰⁵ A vállalkozás könyv szerinti adósság / saját tőke aránya 7,5-nél magasabb, és a vállalkozás EBITDA-val számolt kamatfedezeti rátája nem éri el az 1,0 értéket.

⁴⁰⁶ A Bizottság közleménye. Állami támogatási intézkedésekre vonatkozó ideiglenes keret a gazdaságnak a jelenlegi COVID-19-járvánnyal összefüggésben való támogatása céljából (2020/C 91 I/01).

⁴⁰⁷ European Commission: *State Aid Legislation*.

körülményekből eredeztethető.⁴⁰⁸ Vagyis a Bizottság a vállalkozásoknak nem felróható helyzetet nem tekinti kizáró oknak e támogatások nyújtása alól. A 2020-as ideiglenes közlemény esetében a vízváltó dátum: 2019. december 31. Azok a vállalkozások, amelyek már ekkor nehéz helyzetben lévőknek minősültek, nem részesülhetnek az átmeneti szabályok alapján sem támogatásban, hiszen helyzetük és nehézségeik nem kizárólag a pandémiára vezethetők vissza. Ugyanakkor tekintettel a pozitív szociális hatásokra, az ideiglenes közlemény alapján munkahelymegtartó bértámogatás a közlemény 3.10. pontja alapján még a 2019. december 31. előtt már nehéz helyzetben lévő vállalkozásoknak is nyújtható. A Bizottság 2020 márciusa óta az ideiglenes közleményt öt alkalommal módosította.⁴⁰⁹ Az átmeneti közlemény harmadik módosítása⁴¹⁰ további kedvezményként lehetővé tette, hogy egyes, a közleményben meghatározott támogatásokból azok a mikro- és kisvállalkozások is részesülhessenek, amelyek a fenti „vízváltó” időpontban is már nehéz helyzetben voltak. Ennek oka, hogy e vállalkozások mérete miatt a támogatás negatív, versenytorzító hatásai európai dimenzióban elhanyagolhatók, ugyanakkor e támogatásokkal munkahelyek megtartása biztosítható, és a vállalkozások a válság elmúltával ismételten működőképessé válhatnak, ami az európai gazdaság újraindítása szempontjából jelentős előnyt jelenthet.

5.5. Következtetések

Amint a fentiekből látható volt, a nehéz helyzetben lévő vállalkozás fogalma az állami támogatási jog egészét átszövi, alkalmazása szinte bármely állami támogatás nyújtása előtt szükséges. Emiatt, illetve a fogalom összetett jellege és más uniós, valamint nemzeti jogszabályokkal (társasági és felszámolási jog) való szoros kapcsolata miatt alkalmazása egyes egyedi esetekben gyakran okoz nehézséget a tagállamoknak. Nem véletlen tehát, hogy a tagállamok az e célból kialakított internetes felületen keresztül nagyszámú értelmezési kérdéssel keresték eddig meg a Bizottságot. Bár a Bizottság válaszai nem tekinthetők hivatalos jogértelmezésnek, mégis jelentős segítséget adnak a tagállami hatóságoknak, különösen mivel a kérdésre adott választ minden hozzáféréssel rendelkező szerv megkapja.

Az áttekintett válaszokból lesűrhető, hogy a Bizottság törekszik egyrészt a nehéz helyzetben lévő vállalkozás fogalmát az állami támogatási jog általános elveivel összhangban értelmezni, másrészt jellemzően a szigorúbb értelmezési irány mellett teszi le a voksát. Ez a megközelítés azért is érthető, mert a nehéz helyzetben lévő vállalkozások főszabály szerint nem részesülhetnek állami támogatásban, így minden vitás helyzetet alaposan meg kell vizsgálni, és szükséges annak lehetőségét kizárni, hogy a kedvezményezett nehéz helyzetben lévőknek minősüljön. Ugyanakkor a Bizottság figyelembe vette a Covid-19-pandémia következtében kialakult rendkívüli helyzet következményeit is, és 2021. december 31-ig engedélyezte a nehéz helyzetben lévő vállalkozások számára is a támogatások nyújtását.

⁴⁰⁸ Knoll-Csete Edit: Állami segélyezési gyakorlat az Európai Unióban. In Becsey Zsolt (szerk.): *Tanulmánykötet a nemzetközi kapcsolatok témaköréből*. Budapest, KRE ÁJK, 2021. 67–84.

⁴⁰⁹ European Commission: *Amendments to the State Aid Temporary Framework*.

⁴¹⁰ A gazdaságnak a jelenlegi Covid19-járvánnyal összefüggésben való támogatását célzó, állami támogatási intézkedésekre vonatkozó ideiglenes keret 3. módosítása, C(2020) 4509 final, 2020. június 29. (harmadik módosítás).