

## 7. Közzétételi kötelezettség az állami támogatási szabályozásban

### 7.1. Bevezetés

Az Európai Bizottság (a továbbiakban: Bizottság) 2012 és 2014 között hajtotta végre az állami támogatási szabályozás korszerűsítésének (State Aid Modernisation, a továbbiakban: SAM)<sup>443</sup> nevezett szakpolitikai programját, amely komoly változást jelentett az addigi állami támogatási szabályozást, valamint a tagállamok és a Bizottság szerepét, munkamegosztását illetően is a támogatási döntések engedélyezésében.

A SAM egyik legfontosabb törekvése az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatások kihelyezéséről szóló döntések felgyorsítása volt.<sup>444</sup> Mivel az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 108. cikk (3) bekezdése alapján a tagállamoknak főszabály szerint be kell jelenteniük a Bizottságnak a támogatási intézkedéseket, és fel kell egyúttal függeszteniük azokat a Bizottság jóváhagyó határozatáig, a támogatási döntések felgyorsítását szolgálta az engedélyezés decentralizációja.

A SAM keretében a Bizottság minden korábbinál szélesebb hatályú csoportmentességi rendeletek<sup>445</sup> elfogadásával a támogatási döntések túlnyomó többsége esetén lemondott az előzetes bizottsági engedélyezés jogáról,<sup>446</sup> így nem meglepő, hogy a Bizottság szükségesnek látta a tagállami döntések ellenőrizhetőségének, átláthatóságának erősítését. Elsősorban ezt a célt szolgálta a 2016. július 1-jétől élő, többé-kevésbé általános hatályú és egységes, az egyedi támogatások bizonyos adataira vonatkozó közzétételi kötelezettség.

A közzétételi kötelezettség lényege, hogy a SAM keretében elfogadott joganyagok, és ezeken belül is elsősorban a csoportmentességi rendeletek szerinti egyedi támogatások esetén a tagállamok kötelesek egy meghatározott időn (rendszerint fél éven) belül közzétenni egy központi adatbázisban a bizonyos értékhatár feletti támogatás meghatározott adatait, így egyebek mellett a kedvezményezett azonosító adatait, a támogatás formáját, kategóriáját, a támogatástartalmat (a támogatási egyenértéket) és a támogatás odaítélésének időpontját. Az alábbiakban bemutatjuk a közzétételi szabályozást, a közzétételi szabályozás gyakorlatát és alkalmazási problémáit, valamint kitérünk a lehetséges jövőjére is.

<sup>443</sup> A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak és az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak az állami támogatások uniós szabályozásának korszerűsítéséről (COM/2012/0209 final).

<sup>444</sup> Nyikos (2018): i. m. 230.

<sup>445</sup> A Szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában bizonyos támogatási kategóriáknak a belső piaccal összeegyeztethetőségéről szóló, 2014. június 17-i 651/2014/EU bizottsági rendelet (HL L 187., 2014.06.26., 1.), az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének alkalmazásában a mezőgazdasági és erdészeti ágazatban, valamint a vidéki térségekben nyújtott támogatások bizonyos kategóriáinak a belső piaccal összeegyeztethetőségéről szóló, 2014. június 25-i 702/2014/EU bizottsági rendelet (HL L 193., 2014.07.01.) és az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikke alkalmazásában a halászati és akvakultúra-termékek előállításával, feldolgozásával és forgalmazásával foglalkozó vállalkozások számára nyújtott támogatások bizonyos fajtáinak a belső piaccal összeegyeztethetőségéről szóló 2014. december 16-i 1388/2014/EU bizottsági rendelet.

<sup>446</sup> Európai Bizottság: State Aid Scoreboard 2020. 2020. június 14.

A közzétételi kötelezettség teljesítésének fontosságát a hibás vagy késedelmes közzététel jogkövetkezménye jelzi. A Dilly's Wellnesshotel-ügyben hozott ítélet<sup>447</sup> alapján a csoportmentességi rendeletek csak akkor alkalmazhatók, ha minden feltételüket betartja a tagállam, és így a közzétételi kötelezettség megsértésével nyújtott támogatás eljárási értelemben jogellenes támogatásnak minősül. Az ilyen támogatás összeegyeztethetőségét ugyan utólag megállapíthatja a Bizottság, de a közzétételi szabályok megszegése jogellenességet eredményez, ami a csoportmentességi rendeletek esetén ráadásul nem is orvosolható, hiszen azok világos és szigorú határidőket tartalmaznak a közzétételre.

## 7.2. A közzétételi szabályozás uniós és nemzeti szinten

### 7.2.1. Az uniós szabályok

#### 7.2.1.1. Az átláthatósági közlemény

A közzétételi kötelezettség bevezetésének szakpolitikai indokait a versenypolitikai berkekben csak „átláthatósági közleménynek” (*transparency communication*) nevezett bizottsági közlemény<sup>448</sup> foglalta össze. A 2014. június 27-én kelt közlemény a gyakorlatban a SAM keretében már akkorra elfogadott egyes iránymutatásokon módosított a közzétételi szabályok egységesítése érdekében, de az első pontja bemutatta a közzétételi kötelezettség rendeltetését és bevezetésének indokait.

A közlemény alapján a Bizottság a közzétételi kötelezettséget a SAM „kulcselemének”, valamint szak- és közpolitikai szempontból is előremutató eszköznek tekinti, mivel a közzététel révén a polgárok tájékozódhatnak a kihelyezett állami támogatásokról, a közzététel elősegíti a támogatásokkal kapcsolatos társadalmi párbeszédet, és ezáltal javítja a szakpolitikai döntések minőségét is. A közlemény hangsúlyozza a közzétételi kötelezettség versenypolitikai előnyeit is: az egyedi támogatások nyilvánossága hozzájárul a piaci esélyegyenlőséghez és az állami támogatások versenyjogi szabályozásának érvényre juttatásához.

A közlemény bevezetője is jelzi, hogy a SAM-folyamat részeként bevezetett közzétételi szabályozás célja a korábbi közzétételi kötelezettségek bővítése, illetve egységesítése is, ugyanis a Bizottság észlelte, hogy a SAM előtt csak az európai bizottsági határozatokkal jóváhagyott *ad hoc* vagy támogatási programon belül nyújtott, de egyedileg bejelentendő támogatások kerültek nyilvánosságra automatikusan az állami támogatási szabályok alapján (a határozat részeként). Nagyon kevés kivételtől<sup>449</sup> eltekintve azonban a SAM-ig nem létezett homogén feltételeket alkal-

<sup>447</sup> Az Európai Bíróság C-585/17. sz. ügyben hozott 2019. november 14-i ítélete 97. pont.

<sup>448</sup> A Bizottság közleménye az *Uniós iránymutatás az állami támogatásra vonatkozó szabályoknak a széles sávú hálózatok mielőbbi kiépítésére való alkalmazásáról*, az *Iránymutatás a regionális állami támogatásokról (2014–2020)*, az *filmekhez és egyéb audiovizuális alkotásokhoz nyújtott állami támogatás*, az *Iránymutatás a kockázatfinanszírozási célú befektetések előmozdítása érdekében nyújtott állami támogatási intézkedésekre vonatkozóan* és az *Iránymutatás a repülőtereknek és a légitársaságoknak nyújtott állami támogatásról* című bizottsági közlemények módosításáról (2014/C 198/02) (átláthatósági közlemény).

<sup>449</sup> Lásd például a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról szóló 2008. augusztus 6-i európai bizottsági rendelet (HL L 214/3., 2008.08.09.) 9. cikk (2) bekezdését.

mazó, a legtöbb állami támogatási jogcímre, minden tagállamra és minden típusú állami forrásra kiterjedő, kifejezetten az állami támogatási szabályokból eredő közzétételi kötelezettség.

Már a közlemény is utalt az egységes közzétételi szabályozás két meghatározó elemére: az egyik a küszöbérték, amely szerint a közzétételi kötelezettség csak bizonyos támogatástartalom felett alkalmazandó, a másik pedig az adóintézkedésre és a kockázatfinanszírozási eszközökre vonatkozó sajátos szabályozás. Utóbbiak adó- és üzletititok-védelmi megfontolásokból történő speciális kezelése azt jelenti, hogy a pontos támogatástartalmat nem szükséges közzétenni, csak azt, hogy az értékhatár felett milyen, a csoportmentességi rendeletben vagy a bizottsági határozatban meghatározott sávba esik.<sup>450</sup>

#### 7.2.1.2. A bizottsági iránymutatások

Az egyedi támogatásokra vonatkozó közzétételi kötelezettségről nemcsak a csoportmentességi rendeletek, hanem az egyedi bizottsági határozatok alapját képező európai bizottsági közlemények is rendelkeznek. A SAM keretében elfogadott, sőt a SAM-et követően kiadott valamennyi olyan bizottsági iránymutatás vagy keretszabály,<sup>451</sup> amely alapján a Bizottság a bejelentett vagy jogellenes egyedi támogatásokat elbírálja, tartalmaz közzétételi szabályokat, néhány kivételtől<sup>452</sup> eltekintve egységes tartalommal.

A közzétételi kötelezettséget azonban nem közvetlenül a fenti bizottsági iránymutatások, közlemények teremtik meg, hanem az azok alapján elfogadott bizottsági határozatok rögzítik, hogy a tagállam köteles közzétenni a határozatban szentesített egyedi támogatásokat. Így például a magyar megújulóenergia-támogatási rendszert (METÁR) jóváhagyó bizottsági határozat<sup>453</sup> 72., valamint 116–117. bekezdése szabályozza a közzétételt, hivatkozással a környezetvédelmi és energetikai állami támogatásokról szóló iránymutatás (2014/C 200/01) 104. pontjára.

<sup>450</sup> Átláthatósági közlemény I. pont.

<sup>451</sup> Ezek a halászati és az akvakultúra-ágazatban nyújtott állami támogatások vizsgálatáról szóló bizottsági közlemény (2015/C 217/01), az agrár- és erdészeti ágazatban nyújtott állami támogatásokról szóló európai uniós iránymutatás (2014/C 204/01), az állami támogatásra vonatkozó szabályoknak a széles sávú hálózatok mielőbbi kiépítésére való alkalmazásáról szóló iránymutatás (2013/C 25/01), a filmekhez és egyéb audiovizuális alkotásokhoz nyújtott állami támogatásról szóló iránymutatás (2013/C 332/01), a kockázatfinanszírozási célú befektetések előmozdítása érdekében nyújtott állami támogatási intézkedésekre vonatkozó iránymutatás (2014/C 19/04), a környezetvédelmi és energetikai állami támogatásokról szóló iránymutatás (2014/C 200/01), a repülőtereknek és a légitársaságoknak nyújtott állami támogatásról szóló iránymutatás (2014/C 99/03), a regionális iránymutatások (2013/C 209/01 és 2021/C 153/01), a kutatáshoz, fejlesztéshez és innovációhoz nyújtott állami támogatások keretrendszer (2014/C 198/01), az európai közérdeket képviselő jelentős projektek megvalósításának előmozdítására nyújtott állami támogatás belső piaccal való összeegyeztethetőségének elemzési kritériumairól szóló bizottsági közlemény (2014/C 188/02), iránymutatás a nehéz helyzetben lévő, nem pénzügyi vállalkozásoknak nyújtott megmentési és szerkezetátalakítási állami támogatásról (2014/C 246/01), valamint az „állami támogatási intézkedésekre vonatkozó ideiglenes keret a gazdaságnak a jelenlegi COVID19-járvánnyal összefüggésben való támogatása céljából” című közlemény [C(2020) 1863].

<sup>452</sup> Lásd részletesen a 4. mellékletben.

<sup>453</sup> Az Európai Bizottság SA.44076 ügyszámú ügyben hozott C(2017) 4988 final számú, 2017. július 11-i határozata.

Kivételes esetekben előfordul az is, hogy a közzétételt csak a bizottsági határozat rögzíti úgy, hogy a vonatkozó iránymutatásban nincs közzétételi kötelezettség. Ez akkor lehetséges, ha a tagállam a bizottsági eljárásban vállalja a közzétételi kötelezettséget attól függetlenül, hogy az alkalmazandó iránymutatás ezt kifejezetten nem írja elő. A jelenségre példa a 2016. évi LXVIII. törvény 112. § (1) bekezdés b) pontja és 113. §-a szerinti adóintézkedéseket jóváhagyó bizottsági határozat,<sup>454</sup> amelynek 60. bekezdése kifejezetten előírja a támogatások közzétételét annak ellenére, hogy a vasúti iránymutatás,<sup>455</sup> amelyen a bizottsági határozat alapszik, nem követeli meg a 2016-tól hatályos közzétételi rezsím alkalmazását.

### 7.2.1.3. A csoportmentességi rendeletek

A közzétételi kötelezettséget a nemzeti jogban közvetlenül alkalmazandó bizottsági rendeletek formájában elfogadott csoportmentességi rendeletek (a 651/2014/EU, a 702/2014/EU és az 1388/2014/EU bizottsági rendelet, azaz az általános, a mezőgazdasági és a halászati csoportmentességi rendelet<sup>456</sup>) is rögzítik. Ezáltal a tagállamok, amennyiben élni kívánnak a csoportmentességi kedvezménnyel, kötelesek betartani a közzétételi szabályokat is.

Ennek az az oka, hogy a csoportmentességi rendeletek egyes jogcímeinek/támogatási kategóriáinak részletszabályai minden esetben úgy kezdődnek, hogy az adott támogatás összeegyeztethető a belső piaccal, és mentesül az EUMSZ 108. cikk (3) bekezdése szerinti bejelentési kötelezettség alól, amennyiben a tagállam betartja a támogatási kategória különös, valamint a csoportmentességi rendelet általános (minden támogatási kategóriára vonatkozó) szabályait.<sup>457</sup> Ez utóbbi szabálycsoport része a közzétételi kötelezettség.

A közzététel a csoportmentességi rendeletek alapján egy többlépcsős folyamat. Először a tagállamnak regisztrálnia kell a Bizottság SANI2 rendszerében azt az általános csoportmentességi rendelet szerinti intézkedést, amely alapján a közzétételi kötelezettséget teljesítenie kell (a bizottsági határozatokban rögzített közzétételi kötelezettségnél nincs szükség erre az előzetes lépésre, a Bizottság maga rögzíti az intézkedést a rendszerben). A regisztráció úgy zajlik, hogy a tagállam továbbítja a SANI2 rendszeren keresztül az általános csoportmentességi rendelet II. melléklete szerinti összefoglaló adatlapot a Bizottság részére. Ennek határideje a támogatási intézkedés hatálybalépésétől számított húsz munkanap. A regisztráció a közzététel előfeltétele, mivel ennek révén kapja meg a támogatási intézkedés azt a bizottsági azonosítót (SA-számot), amely szintén megadandó adat az egyedi támogatások közzétételekor.<sup>458</sup> A regisztrált támogatási intézkedések összefoglaló adatait a Bizottság publikálja az állami támogatási ügyek nyilvános adatbázisában (*state aid register*).<sup>459</sup>

<sup>454</sup> Az Európai Bizottság SA.46672 ügyszámú ügyben hozott C(2017) 2307 final számú, 2017. április 12-i határozata.

<sup>455</sup> Közösségi iránymutatás a vasúti vállalkozásoknak nyújtott állami támogatásokról (2008/C 184/07).

<sup>456</sup> Lásd a 445. lábjegyzetet.

<sup>457</sup> Például a 651/2014/EU bizottsági rendelet 16. cikk (1) bekezdése így rendelkezik: „A regionális városfejlesztési támogatás a Szerződés 107. cikkének (3) bekezdése szerint összeegyeztethető a belső piaccal, és mentesül a Szerződés 108. cikkének (3) bekezdésében előírt bejelentési kötelezettség alól, feltéve, hogy teljesülnek az e cikkben és az I. fejezetben rögzített feltételek.”

<sup>458</sup> 651/2014/EU bizottsági rendelet, 11. cikk (1) bekezdés a) pont.

<sup>459</sup> European Commission: *Competition Policy*.

Magát a közzétételi kötelezettséget az ÁCSR 9. cikke szabályozza, a közzéteendő adatok körét pedig a III. melléklet sorolja fel.<sup>460</sup> A tagállamnak a csoportmentességi rendeletek alapján nemcsak bizonyos egyedi támogatásokat, hanem az intézkedés szövegéhez és a Bizottságnak az előző bekezdés szerint regisztrált összefoglaló adatlapjához vezető internetes hivatkozást is közzé kell tennie egy központi honlapon.<sup>461</sup>

Az egyedi kedvezményezetteknek nyújtott, bizonyos küszöbérték feletti támogatások közzétételének az ÁCSR alapján a támogatás odaítélésétől számított fél éven belül kell megtörténnie (adóintézkedések mint támogatási programok esetén az odaítéléstől számított egy év a határidő).<sup>462</sup> A közzétételt egy olyan felületen kell végrehajtani, amely lehetővé teszi a III. melléklet szerinti adatok letöltését és kereshetőségét.<sup>463</sup> Tehát a tagállamoknak lehetőségük van saját rendszerek létrehozására, és bizonyos tagállamok rendelkeznek is saját rendszerrel,<sup>464</sup> de a gyakorlatban a tagállamok nagy többsége a Bizottság központi közzétételi adatbázisába is feltölti az adatokat (ez a Transparency Award Module, a továbbiakban: TAM).<sup>465</sup> A közzétett adatoknak az odaítéléstől számított legalább tíz évig elérhetőnek kell maradniuk.<sup>466</sup>

A felkészülési idő biztosítása végett a közzétételi kötelezettség csak 2016. július 1-jétől odaítélt támogatások vonatkozásában volt alkalmazandó<sup>467</sup> annak ellenére, hogy a csoportmentességi rendeletek (valamint a közzétételről rendelkező iránymutatások és bizottsági határozatok egy része is) ennél korábban léptek hatályba.

A mezőgazdasági (702/2014/EU bizottsági rendelet) és a halászati csoportmentességi rendelet (1388/2014/EU) szerinti közzétételi szabályok hasonlóak az ÁCSR szerinti közzétételi szabályokhoz, csak a küszöbértékekben és a közzéteendő adatok körében vannak eltérések.

Az egyes iránymutatások és csoportmentességi rendeletek szerinti közzétételi szabályok elemei részletesebben a mellékletben olvashatók. A közzétételi szabályok egységessége relatív: a közzéteendő adatok köre és a közzétételi határidő közel homogén (bár a koronavírusra tekin-

<sup>460</sup> A közzéteendő adatok a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 6. melléklete és a vonatkozó uniós dokumentumok szerint a következők: a kedvezményezett neve, székhelye, közösségi adószáma (opcionális) és adószáma (vagy adóazonosító jele); a kedvezményezett kkv-e, vagy nagyvállalkozás; a támogatott tevékenység helye (főváros vagy megye); a támogatott tevékenység szakágazati besorolása (TEÁOR-szám); a támogatástartalom (kölcsön, visszafizetendő előlegek, visszatérítendő támogatás és kockázatfinanszírozás esetén a támogatás teljes összege; kezességvállalás esetén a biztosított összeg; a támogatás formája; az odaítélés napja; a támogatási kategória; a támogatást nyújtó megnevezése (kockázati tőke formájában nyújtott támogatás esetén a megbízott fél és a pénzügyi közvetítő megnevezése); a támogatási intézkedés európai bizottsági hivatkozási száma (ügynevezett SA-szám). A közzéteendő adatok köre az uniós jogalaptól függően viszonylag egységes azzal, hogy a mezőgazdasági és halászati tevékenység támogatása esetén bizonyos jogcímeznél nem szükséges egyéni azonosítószámot (Magyarország esetén az adóazonosító jelet vagy az adószámot) közzétenni.

<sup>461</sup> 651/2014/EU bizottsági rendelet 9. cikk (1) és (2) bekezdés. Magyarországon ezeket az adatokat a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Iroda (TVI) teszi közzé.

<sup>462</sup> 651/2014/EU bizottsági rendelet 9. cikk (3) bekezdés.

<sup>463</sup> 651/2014/EU bizottsági rendelet 9. cikk (4) bekezdés.

<sup>464</sup> European Commission: *Fact-Finding Study on the Transparency Requirements Implementation of the under the GBER and Relevant Guidelines*. Luxembourg, Publications Office of the European Union, 2020. 2.2–2.3. szakasz.

<sup>465</sup> Európai Bizottság: Állami támogatási adatbázis nyilvános keresés.

<sup>466</sup> 651/2014/EU bizottsági rendelet 9. cikk (4) bekezdés.

<sup>467</sup> 651/2014/EU bizottsági rendelet 9. cikk (6) bekezdés.

tettel bevezetett átmeneti szabályok kivételt jelentenek,<sup>468</sup> mivel általánosan egy év a közzétételi határidő az átmeneti támogatások esetén, és nem támogatástartalmat, hanem a támogatás névértékét kell közzétenni). A támogatástartalomnak sávok szerinti közzétételére vonatkozó szabályok azonban már nagyon sokszínűek az egyes joganyagokban (lásd részletesen a 4. mellékletet).

Kiemelendő végül, hogy ugyan a SAM óta elfogadott bizottsági joganyagok<sup>469</sup> is tartalmazzák a közzétételi kötelezettséget, de több olyan terület, illetve ágazat van, amelyek esetén az állami támogatási szabályokat tartalmazó dokumentumok egyáltalán nem tartalmazzák közzétételi szabályt, vagy a közzétételi előírások sajátosak. Így például a közszolgáltatási kötelezettség ellentételezésére irányuló szabályrendszer alapján nem szükséges a fenti adatokat közzétenni az egyedi közszolgáltatási megbízásokról egy központi adatbázisban, hanem magukat a megbízási aktusokat vagy azok összefoglalóit kell közzétenni bizonyos esetekben a támogatást nyújtó által meghatározott felületen (azaz nem egy központi, kereshető adatbázisban).<sup>470</sup> Szintén nincs az ebben a pontban bemutatotthoz hasonló közzétételi kötelezettség a bankok megmentési és szerkezetátalakítási támogatásaira vonatkozó szabályrendszerben<sup>471</sup> és a vasúti iránymutatásban sem.<sup>472</sup>

### 7.2.2. A nemzeti szabályok

A nemzeti jog feladata a közzétételi szabályoknak való megfelelés biztosítása, azaz a közzétételi kötelezettség teljesítésére irányuló hazai eljárások szabályozása. A bizottsági joganyag a közzétételhez vezető utat nem jelöli ki, csak a közzététel tartalmát és a határidejét definiálják a csoportmentességi rendeletek és a bizottsági határozatok.

E szabadsággal élve a tagállamok különféle megoldásokat vezettek be a közzétételi szabályok érvényre juttatására attól függően, hogy milyen szerepet játszik a folyamatban a támogatást nyújtó és az állami támogatásokat felügyelő nemzeti hatóság,<sup>473</sup> valamint az alapján, hogy a tagállam rendelkezik-e saját nemzeti, az állami támogatásokra vonatkozó közzétételi adatbázissal. Egy, az egész Európai Unióra kiterjedő kutatás<sup>474</sup> hat modellt azonosított:

1. A támogatást nyújtók közvetlenül a TAM-be töltik fel az adatokat.
2. A támogatást nyújtók egy része közvetlenül a TAM-be tölti az adatokat, míg mások a nemzeti hatóságon keresztül rögzítik az adatokat.

<sup>468</sup> Az átmeneti közlemény, 88. pont.

<sup>469</sup> Lásd a 3. mellékletet.

<sup>470</sup> Lásd például az Európai Unió működéséről szóló szerződés 106. cikke (2) bekezdésének az általános gazdasági érdekű szolgáltatások nyújtásával megbízott egyes vállalkozások javára közszolgáltatás ellentételezése formájában nyújtott állami támogatásra való alkalmazásáról szóló 2011. december 20-i 2012/21/EU bizottsági határozat 7. cikkét, a vasúti és közúti személyszállítási közszolgáltatásról, valamint az 1191/69/EGK és az 1107/70/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 2007. október 23-i 1370/2007/EK rendelet 7. cikkét vagy a közszolgáltatás ellentételezése formájában nyújtott állami támogatásról szóló európai uniós keretszabály (2012/C 8/03) 60. pontját.

<sup>471</sup> A Bizottság közleménye az állami támogatási szabályoknak a pénzügyi válsággal összefüggésben hozott bankmentő intézkedésekre való, 2013. augusztus 1. utáni alkalmazásáról (2013/C 216/01).

<sup>472</sup> Közösségi iránymutatás a vasúti vállalkozásoknak nyújtott állami támogatásokról (2008/C 184/07).

<sup>473</sup> Magyarországon a Miniszterelnökség Támogatásokat Vizsgáló Iroda (TVI).

<sup>474</sup> European Commission: *Fact-Finding Study on the Transparency Requirements Implementation of the under the GBER and Relevant Guidelines*. Luxembourg, Publications Office of the European Union, 2020. 2.2.1.–2.2.2. pont.

3. A támogatást nyújtók a nemzeti hatóságnak küldik az adatokat, és a nemzeti hatóság rögzíti azokat a TAM-ben.
4. A támogatást nyújtók a nemzeti adatbázisban rögzítik az adatokat, és a nemzeti hatóság a tagállami adatbázis adatait rögzíti a TAM-ben.
5. A támogatást nyújtók maguk töltik fel az adatokat a nemzeti adatbázisba és a TAM-be is.
6. A támogatást nyújtók csak a nemzeti adatbázisban rögzítik az adatokat, a TAM-et nem használják.

Mivel Magyarország nem rendelkezik saját, kifejezetten az állami támogatásokra vonatkozó központi és teljes nemzeti adatbázissal, az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelettel szabályozott magyar modell főszabály szerint a kettes, adóintézkedések esetén pedig a hármas számú modellt követi.

A közzétételi kötelezettség teljesítését biztosító eljárási szabályokat a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 18/A.–18/D. §-a tartalmazza, amelyek egyrészt előírják a támogatást nyújtók adatszolgáltatási kötelezettségét,<sup>475</sup> másrészt pedig felhatalmazzák<sup>476</sup> az európai uniós források felhasználásáért felelős minisztert (és rajta keresztül a Támogatásokat Vizsgáló Irodát, a továbbiakban: TVI)<sup>477</sup> az adatoknak a TAM-en keresztüli közzétételére.

A támogatást nyújtó a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet alapján, amikor bejelent a TVI-nek egy támogatási intézkedést, egyúttal kapcsolattartót is köteles kijelölni, és választani, hogy a közzétételi kötelezettségét közvetlenül vagy a TVI-n keresztül közvetve teljesíti (azaz maga tölti fel az adatokat a TAM-be, vagy a TVI-t bízta meg ezzel a feladattal).<sup>478</sup> A féléves uniós közzétételi határidőre tekintettel a támogatást nyújtók négyhavonta kötelesek feltölteni vagy a TVI-vel feltölteni az adatokat a TAM-be.<sup>479</sup>

A három közzétételi határidő február 1. (az előző év szeptember 1. és december 31. között odaítélt támogatások esetében), június 1. (a folyó év január 1. és április 30. közötti támogatások esetében) és október 1. (a folyó év május 1. és augusztus 31. között odaítélt támogatások esetében). A közvetlenül a TAM-be töltő támogatást nyújtók e határidőig jelentést küldenek a TVI-nek a feltöltött adatokról, míg a közvetett adatszolgáltatást választók magukat a közzeendő adatokat adják át a TVI-nek ezekig az időpontokig.<sup>480</sup> Így biztosítható, hogy például egy január 1-jén odaítélt támogatás közzétételi adatai legkésőbb június 1-jén, azaz öt hónapon belül bekerüljenek a TAM-be, vagy a TVI azokat megkapja közzététel céljából. Ha a támogatást nyújtó egyáltalán nem nyújtott a kérdéses időszakban közzeendő támogatást, adatszolgáltatás helyett erről köteles nyilatkozni a TVI-nek.<sup>481</sup>

Mivel a közzétételi kötelezettség az uniós szabályok szintjén nem egységes, a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet általános közzétételi felhatalmazást is tartalmaz azokra az esetekre, amikor

<sup>475</sup> 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 18/C. §.

<sup>476</sup> 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 18/D. §.

<sup>477</sup> 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet I. § (1) és (3) bekezdés.

<sup>478</sup> 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 18/A. § (1) bekezdés c) pont, (2) bekezdés c) pont, (3) bekezdés c) pont, 18/A. § (4) bekezdés, 18/B. § (3) bekezdés.

<sup>479</sup> 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 18/C. § (1) és (3) bekezdés.

<sup>480</sup> 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 18/C. § (1)–(3) bekezdés.

<sup>481</sup> 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 18/C. § (2) bekezdés és (3) bekezdés b) pont.

a Bizottság határozata írja elő a közzétételi kötelezettséget.<sup>482</sup> A Korm. rendelet rendezi a közzététel tízéves időtartamát is.<sup>483</sup>

Mivel adóintézkedések formájában is nyújtható állami támogatás,<sup>484</sup> és ez az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Art.) 127. §-a szerinti adótitkot érinthet, az ilyen állami támogatások közzétételére vonatkozó eljárást törvényben, az Art.-ban szabályozta a jogalkotó. Az Art. szerinti közzétételi eljárás<sup>485</sup> hasonlóan épül fel, mint a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet szerinti azzal a különbséggel, hogy az adóhatóság a TVI-nek küldi meg az adatokat (tehát nem maga tölti fel a TAM-be). További eltérés, hogy az adatszolgáltatást az adóintézkedések esetén alkalmazott egyéves közzétételi határidőre tekintettel nem négyhavonta, hanem csak évente egyszer teljesíti az adóhatóság (havi gyakoriságú adóbevallás benyújtására kötelezett adózók esetén az adóévet követő év március 15-éig, éves adóbevallás benyújtására kötelezett adózók esetén a bevallás benyújtásának határidejét követő szeptember 15-éig).<sup>486</sup>

### 7.3. A közzétételi kötelezettség tartalma

#### 7.3.1. Az „egyedi támogatás” fogalma

A közzététel lényege az egyedi támogatások közzététele: az uniós joganyagok, így többek között az ÁCSR 9. cikke is kimondja, hogy „minden egyes, 500 000 EUR-t meghaladó egyedi támogatás” közzététele a tagállam feladata, de ugyanúgy egyedi támogatások közzétételéről ír az átláthatósági közlemény is.<sup>487</sup>

A Bizottság jogi álláspontja szerint azonban ez az egyedi támogatás nem támogatási aktust (támogatási döntést, például szerződést vagy adóintézkedés esetén például adóbevallást) jelent, hanem valójában az egy adott tevékenységhez vagy projekthez odaítélt összes támogatás egy egyedi támogatásnak minősül.<sup>488</sup> Ez a gyakorlatban azzal a következménnyel jár, hogy a közzétételi értékhatárok szempontjából a tagállam köteles figyelni az ugyanazokkal a tevékenységekkel, projektekkel kapcsolatos támogatási döntéseket, és amint az ezek alapján biztosított támogatástartalom eléri a közzétételi határértéket, az egyedi támogatást közzé kell tenni (feltéve, hogy a különböző támogatási aktusok valamennyi állami támogatási kategóriája alapján kötelező a közzététel).<sup>489</sup> Azaz akár ugyanaz a támogatást nyújtó nyújt több alkalommal támogatást ugyanahhoz a tevékenységhez, akár különbözőek, a küszöbérték meghaladásakor a küszöbértéket átlépő támogatást odaítélő szerv köteles közzétenni a támogatást annak előzményeivel

<sup>482</sup> 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 18/D. § (1) bekezdés d) pont.

<sup>483</sup> 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 18/D. § (3) bekezdés.

<sup>484</sup> Gyürkés Anita: Az uniós állami támogatási szabályok alkalmazása az adóintézkedések terén – az Európai Bíróság esetjogának tükrében. *Állami Támogatások Joga*, 17, (2013), 1. 3–43.

<sup>485</sup> 2017. évi CL. törvény 132. §.

<sup>486</sup> 2017. évi CL. törvény 132. § (2), (5), (8) és (11) bekezdés.

<sup>487</sup> 651/2014/EU bizottsági rendelet 9. cikk (1) bekezdés c) pont; a 448. lábjegyzet szerinti átláthatósági közlemény, II.2. szakasz.

<sup>488</sup> *Az információknak az Odaítélt Állami Támogatások Átláthatósági Moduljába történő kódolt bevitel* című 2018. április 19-i európai bizottsági szolgálati munkadokumentum (a továbbiakban: módszertani útmutató), 2. pont (2–3. oldal) és 7. melléklet.

<sup>489</sup> Módszertani útmutató 3. pont (4–6.).

együtt. Fontos azonban, hogy amennyiben a kedvezményezettek különbözőek, de a támogatott tevékenység vagy projekt ugyanaz (például két vállalkozás közösen valósít meg egy beruházást), a különböző kedvezményezettek által kapott támogatásokat nem kell egybeszámítani a közzététel szempontjából.<sup>490</sup>

Adminisztratív szempontból ez nyilván többletterhet jelent, de jogalkalmazási nehézséget is, hiszen a közzétételi szabályokat értelmező bizottsági módszertani útmutató alapján ugyan a támogatott tevékenység vagy projekt azonossága esetén kötelező a támogatások egybeszámítása, viszont sem ez, sem pedig más releváns dokumentum nem határozza meg a projekt vagy a tevékenység fogalmát. Viszont az is világos, hogy amennyiben az egybeszámítást nem ahhoz köti a Bizottság, hogy a különböző támogatások elszámolható költségei között van-e átfedés (aminek az ellenőrzése kötelező az állami támogatási szabályok alapján), hanem a projekt vagy tevékenység azonossága határozza meg az egybeszámítást, akkor jogbiztonsági okokból szükség lenne a projekt/tevékenység pontos meghatározására.<sup>491</sup>

Ezt a bizonytalanságot enyhítendő a bizottsági módszertani útmutató leszögezi, hogy a tagállamok megfelelnek az állami támogatási közzétételi szabályoknak abban az esetben is, ha a közzétételi szempontból azokat a támogatásokat vonják össze, amelyek a támogatáshalmazási szabályok alapján figyelembe veendők<sup>492</sup> (azaz azonos elszámolható költségekkel rendelkeznek, vagy azonosítható elszámolható költségekkel nem rendelkező támogatások, azaz kockázati tőke<sup>493</sup> esetén a finanszírozási maximum szempontjából vizsgálандók). Ettől függetlenül természetesen a tagállamok megtehetik, hogy különböző elszámolható költségekhez nyújtott támogatásokat is egy egyedi támogatásnak tekintenek (például teljesen életszerű, hogy egy tagállam egy tevékenységhez nyújtott egyedi támogatásnak tekint egy beruházási és a beruházáshoz kapcsolódó képzési támogatást annak ellenére, hogy nincs közös halmaz az elszámolható költségekben), de ez már a tagállam mozgásterét jelenti.

Mivel egy közzétételi bejegyzéshez a TAM-ben nem adható meg több támogatást nyújtó, többféle támogatási eszköz vagy kategória, az egy egyedi támogatást képező több támogatási aktust, döntést különböző sorokon, bejegyzésekben kell közzétenni. Ennek a gyakorlati következménye az, hogy a TAM-ben megjelenhetnek önállóan az értékhatár alatt maradó, de együtt azt meghaladó támogatások azzal, hogy nincs olyan adatmező a TAM-ben, amely ezeket összekapcsolná egymással.

### 7.3.2. A közzétételi határidő

A közzétételi határidő a hatályos szabályozás (lásd a 4. mellékletet) alapján néhány kivétellel egységes (hat hónap, adóintézkedés esetén egy év). A határidő-számítás kezdő időpontja a támogatás odaítélése, azaz az az időpont, amikor a támogatás igénybevételének jogát a kedvezményezettre ruházzák.<sup>494</sup> Ha a támogatási döntés az adóbevallás, akkor a TAM szempontjából a bevallás

<sup>490</sup> Módszertani útmutató 6. és 8.

<sup>491</sup> Módszertani útmutató 3.

<sup>492</sup> Módszertani útmutató 3.

<sup>493</sup> Nyikos Györgyi – Fucker Gabriella: Kockázati tőke és tőkefinanszírozás közpénzből. *Pro Publico Bono – Magyar Közigazgatás*, 8. (2020), 2. 84–109.

<sup>494</sup> Lásd például a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 28. pontját vagy a módszertani útmutató 11. oldalát.

benyújtásának időpontja veendő a támogatási döntés időpontjának.<sup>495</sup> Lényeges, hogy amennyiben az előző pontban bemutatott halmozás eredményeként lépik át a küszöbértéket, a közzétételi határidő a korábbi küszöbérték alatti támogatás(ok) esetén is attól a támogatási döntéstől számítandó, amellyel meghaladják a küszöbértéket. Megjegyzendő az is, hogy valamennyi olyan támogatási döntést közzé kell tenni a későbbiekben, amelyekben a küszöbérték meghaladását követően részesült a kedvezményezett, amennyiben ezek egyetlen egyedi támogatás részeinek tekinthetők.<sup>496</sup>

### 7.3.3. A közzéteendő adatok köre

#### 7.3.3.1. A támogatás összege

Az egyedi támogatás esetén főszabály szerint nem a támogatás névértéke, hanem a támogatástartalom, azaz a támogatásnak a támogatás odaítélésének időpontjára kiszámított készpénzértéke teendő közzé.<sup>497</sup> A ténylegesen kifizetett összegnek nincs jelentősége, a bizottsági útmutató is egyértelművé teszi, hogy az odaítélt összeg (elméleti maximum) későbbi csökkentése, a kisebb összegű kifizetés, a támogatás visszatérítése esetén a közzétett odaítélt támogatástartalmat nem kell javítani (ellentétben azzal az esettel, ha a támogatástartalom nő, ebben az esetben javítani kell a korábban közzétett adatot, vagy – a többlettámogatás külön odaítélése esetén – a többlettámogatást közzé kell tenni).<sup>498</sup> A tőke formájában nyújtott támogatások a közzététel szempontjából vissza nem térítendő támogatásként kezelendők.<sup>499</sup>

A támogatástartalmat a nemzeti pénznemben kell megadni a közzétételi szabályok alapján,<sup>500</sup> Magyarország esetén forintban kell megadni, bár a TAM lehetőséget ad az euróban való rögzítésre is (ennek például euróban nyújtott hitel esetében lehet gyakorlati jelentősége). A forintban meghatározott támogatástartalmat a TAM az odaítélés napján érvényes európai központi banki (EKB) árfolyamon számítja át euróra, így a közzétételi szabályok (elsősorban a küszöbérték) alkalmazásában ezt az árfolyamot kell figyelembe venni, ami a támogatási intézkedés keretében alkalmazott árfolyamtól eltérhet.<sup>501</sup>

Külön említendő a koronavírus-járvány gazdasági hatásait ellensúlyozó állami támogatási szabályokat tartalmazó átmeneti közlemény,<sup>502</sup> amely és az alapján elfogadott bizottsági határozatok szintén rendelkeznek a közzétételről. Az átmeneti közlemény esetén azonban nem kell támogatástartalmat számítani: több jogcím, így például a 3.1. szakasz szerinti úgynevezett korlátozott összegű támogatások esetén kifejezetten nem kell támogatástartalmat számolni az átmeneti közlemény feltételei alapján. Ez azt jelenti, hogy a 3.1. szakasz szerinti támogatásoknál a vissza

<sup>495</sup> Módszertani útmutató 11.

<sup>496</sup> Módszertani útmutató 6.

<sup>497</sup> A 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete szerinti érték.

<sup>498</sup> Módszertani útmutató 5.

<sup>499</sup> 651/2014/EU bizottsági rendelet III. melléklet 3. lábjegyzet.

<sup>500</sup> Lásd például a 651/2014/EU bizottsági rendelet III. mellékletet.

<sup>501</sup> Lásd a 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. § (1) és (2) bekezdését. Az (1) bekezdés szabályozza a támogatási intézkedés keretében alkalmazandó árfolyamot általánosságban, míg a (2) bekezdés határozza meg a közzétételi kötelezettség keretében figyelembe veendő rátát.

<sup>502</sup> Lásd a 221. lábjegyzetet.

nem térítendő támogatás, hitel, kezesség, tőke vagy adóintézkedés névértéke tekintendő a „támogatástartalomnak”.<sup>503</sup>

Azt a kérdést azonban nem rendezi az átmeneti közlemény, hogy ez a szabály a közzétételre is kiterjed-e (mivel nem szabályozza, vélhetően igen), viszont kérdés, hogy kell-e „valódi” támogatástartalmat (odaítélés kori készpénzértéket) számolni olyan esetben a közzétételi szabályok alkalmazása során, ha az átmeneti közlemény szerinti támogatást például csoportmentességi rendelet szerinti támogatással halmozzák. Ezt a dilemmát nem oldja fel az átmeneti közlemény, és más uniós szabály sem.

#### 7.3.3.2. A támogatási intézkedés bizottsági azonosító száma

Ez az a bizottsági azonosító (SA-szám), amely alapján a közze teendő egyedi támogatást nyújtják (tehát a támogatás odaítélésének időpontjában érvényes, a bizottsági adatbázisban regisztrált támogatási program vagy *ad hoc* támogatás azonosítóját kell megadni).<sup>504</sup>

#### 7.3.3.3. A kedvezményezett neve

A kedvezményezett nevével kapcsolatban nincsenek megkötések, az lehet természetes személy vagy jogi személy is, és gazdasági társaság esetén a cégnév formátumával kapcsolatban sincsenek korlátozások (a magyar gyakorlat a teljes és a rövidített cégnevet is alkalmazza). Megjegyzendő, hogy míg a TAM-ben jogalanyok neve adandó meg, a közzététel szempontjából releváns támogatáshalmozási szabályokat az uniós versenyjogi értelemben vett vállalkozás<sup>505</sup> szintjén, azaz a vállalkozáscsoport valamennyi tagjára kiterjedően kell ellenőrizni.<sup>506</sup> Ebből következően előfordulhat, hogy egyes összetartozó támogatási döntések más kedvezményezett jogalany neve alatt szerepelhetnek a TAM-ben, és a TAM-ben nem jelölhető, hogy a két támogatási döntés összetartozik a közzététel szempontjából.

#### 7.3.3.4. A kedvezményezett azonosítója

A kedvezményezett azonosítója valamilyen hivatalos azonosító szám; Magyarország esetén ez az adat az adószám vagy az adóazonosító jel. Opcionálisan megadható a közösségi adószám is, amennyiben a kedvezményezett rendelkezik ilyen azonosítóval.<sup>507</sup> Egyes mezőgazdasági és halászati állami támogatási joganyagok esetén nem szükséges megadni az azonosítót (lásd részletesen a mellékletet), csak a kedvezményezett nevét.<sup>508</sup>

<sup>503</sup> Átmeneti közlemény 22(a) pont.

<sup>504</sup> Módszertani útmutató 7–8.

<sup>505</sup> Bizottsági közlemény az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. cikkének (1) bekezdésében említett állami támogatás fogalmáról (2016/C 262/01) 11. pont.

<sup>506</sup> Módszertani útmutató 8.

<sup>507</sup> 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 6. melléklet.

<sup>508</sup> Módszertani útmutató 8–9.

#### 7.3.3.5. A kedvezményezett mérete

Ez az adat a TAM-ben kétféle lehet, „kis- és középvállalkozás” (kkv) vagy „nagyvállalkozás”, tehát a kkv-n belüli kategóriákat nem szükséges megadni. Azt, hogy a vállalkozás kkv-e, vagy nagyvállalkozás, a támogatás odaítélésekor fennálló állapot szerint kell vizsgálni a kkv-k fogalmáról szóló 2003-as ajánlás<sup>509</sup> vagy a csoportmentességi rendeleteknek az ajánlással ekvivalens tartalmú I. melléklete szerinti kritériumok alapján.<sup>510</sup>

#### 7.3.3.6. Régió

A közzétételi szabályok alapján azt a régiót kell közzétenni statisztikai célú területi egységek nomenklatúrája (NUTS) szerinti kategóriáknak megfelelően, ahol „a kedvezményezett található”.<sup>511</sup> A közzétételről szóló bizottsági munkadokumentum szerint ugyan jellemzően a NUTS 2-es szintet kell megadni (Magyarország esetén a tervezési-statisztikai régiók), a tagállamok ettől eltérhetnek, és más szintű NUTS-régiókat is megadhatnak (Magyarország a NUTS 3-as szintet alkalmazza, azaz az érintett megyét vagy a fővárost kell megjelölni a közzétételi adatokban<sup>512</sup>).

A közzétételi útmutató egyértelműen a támogatott tevékenység helye szerinti régió közzétételét várja el; ha egy támogatási döntés több régiót érint (például több helyen valósul meg a támogatott tevékenység vagy beruházás), akkor a leginkább érintett térséget kell azonosítani valamilyen, az útmutató által közelebbről meg nem határozott, tehát a támogatást nyújtó által kiválasztandó ismérv alapján, vagy a legmagasabb közös NUTS-szint alapján kell azonosítani a több projekthelyszínt.<sup>513</sup>

#### 7.3.3.7. Ágazat

A régióhoz hasonlóan meg kell jelölni annak a gazdasági tevékenységnek a szakágazati besorolását a NACE-csoport szintjén (négy számjegyig),<sup>514</sup> amelyhez a támogatott tevékenység leginkább tartozik. Akárcsak a helyszínnél, a tevékenység besorolásánál is felmerül a több ágazat párhuzamos érintettsége (például ha a támogatott beruházás keretében különböző szakágazati besorolású tevékenységet végez a kedvezményezett); ebben az esetben is a leginkább érintett tevékenységet kell kiválasztani a szóba jöhető tevékenységek közül.<sup>515</sup>

<sup>509</sup> A mikro-, kis- és középvállalkozások meghatározásáról szóló 2003. május 6-i 2003/361/EK bizottsági ajánlás.

<sup>510</sup> Módszertani útmutató 9.

<sup>511</sup> 651/2014/EU bizottsági rendelet III. melléklet.

<sup>512</sup> 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 6. melléklet.

<sup>513</sup> Módszertani útmutató 9.

<sup>514</sup> Az Európai Parlament és a Tanács 1893/2006/EK rendelete (2006. december 20.) a gazdasági tevékenységek statisztikai osztályozása NACE Rev. 2. rendszerének létrehozásáról és a 3037/90/EGK tanácsi rendelet, valamint egyes meghatározott statisztikai területekre vonatkozó EK-rendeletek módosításáról.

<sup>515</sup> Módszertani útmutató 10.

#### 7.3.3.8. A támogatás formája

A csoportmentességi rendeletek esetén a lehetséges kategóriák a „vissza nem térítendő támogatás/kamattámogatás”, „kölsön/visszafizetendő előlegek/visszatérítendő támogatás”, „kezeségvállalás”, „adókedvezmény vagy adómentesség”, „kockázatfinanszírozás”, „egyéb”.<sup>516</sup> A bizottsági határozattal jóváhagyott intézkedéseknél elképzelhetők egyéb formák is.<sup>517</sup>

#### 7.3.3.9. A támogatás kategóriája (célkitűzése)

A támogatási kategória a csoportmentességi rendeletek esetén a csoportmentességi rendelet különös része szerinti alkalmazott támogatási kategória, a bizottsági határozattal jóváhagyott támogatások esetén pedig a 794/2004/EK tanácsi rendelet szerinti bejelentőlapon meghatározott célkitűzés.<sup>518</sup>

#### 7.3.3.10. A támogatást nyújtó hatóság

A „támogatást nyújtó hatóság” a hatóságnál tágabb fogalom: az a szerv, amely a támogatást odaítélte, tehát az a központi vagy helyi hatóság, amely a támogatási szerződést kötötte vagy a döntést hozta, adóintézkedés esetén pedig jellemzően az adóhatóság. Természetesen támogatási intézkedéstől és formától függően állami (fejlesztési) bank, alapkezelő vagy más állami szereplő is megjelölhető támogatást nyújtó hatósággént, nem kell feltétlenül közigazgatási szervnek lennie (akár köztulajdonban levő gazdasági társaság is lehet).

#### 7.3.3.11. Megbízott fél/pénzügyi közvetítő

Bizonyos állami támogatási kategóriák (az ÁCSR szerinti vagy a Bizottság által jóváhagyott kockázatfinanszírozási támogatások, regionális városfejlesztési támogatás és épület-energiakapcsoltság támogatás) esetén előfordul, hogy a támogatást úgynevezett megbízott fél vagy pénzügyi közvetítő közbeiktatásával, bevonásával nyújtják.<sup>519</sup> Ezeknél a konstrukcióknál a megbízott felet vagy pénzügyi közvetítőt is meg kell jelölni a TAM-ben (csak a nevet) a végső kedvezményezettnek nyújtott egyedi támogatás közzétételekor.

<sup>516</sup> A lehetséges formákról lásd az ÁCSR 5. cikk (2) bekezdését.

<sup>517</sup> Módszertani útmutató 10–11.

<sup>518</sup> Az Európai Unió működéséről szóló szerződés 108. cikkének alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló (EU) 2015/1589 tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló, 2004. április 21-i 794/2004/EK bizottsági rendelet 1. mellékletének 6. pontja, módszertani útmutató 11.

<sup>519</sup> Módszertani útmutató 5. pont.

### 7.3.3.12. Névérték

A névérték kölcsön vagy kezességvállalás formájában nyújtott támogatás esetén megadandó adat.<sup>520</sup> Kölcsön és kezességvállalás esetén hasznos információ, hogy a támogatott kölcsön vagy a kedvezményes kezességgel biztosított kölcsön névértéke mekkora, egész pontosan milyen arányban áll a kedvezményes kamatot vagy kezességi díjat kifejező támogatástartalommal.

## 7.4. A közzétételi kötelezettség jövője

Az egyik lehetséges változás a közzétételi kötelezettségben a közzétételi küszöbérték általános leszállítása, a másik pedig a közzétételi szabályok egységesítése, gyakorlati alkalmazásának megkönnyítése lehet.

A Bizottság 2020. október 3-án közzétett, a SAM keretében elfogadott joganyagok célravezető vizsgálatairól szóló szolgálati munkadokumentuma<sup>521</sup> jelezte, hogy a 2016-ban bevezetett általános küszöbértéket (500 ezer euró) a vizsgálat válaszadóinak nagy többsége (70%-a) megfelelőnek vagy éppenséggel magasnak ítélte. A Bizottság, úgy tűnik, a küszöbértéket magasnak vélőkkel értett egyet, mivel a SAM keretében elfogadott joganyagok felülvizsgálatának első eleme, a 2022-től alkalmazandó új regionális iránymutatás már 100 ezer eurós küszöbértéket tartalmaz, akárcsak a 2020-ban elfogadott átmeneti közlemény. Ezt más felülvizsgálandó dokumentumok első tervezetei is átvették, tehát valószínűleg néhány éven belül a SAM joganyagai felülvizsgálatával a 100 ezer eurós érték lesz az általános.<sup>522</sup> Kérdés, hogy hosszabb távon folytatódik-e ez a csökkentési trend, ami esetleg a küszöbérték teljes eltörléséhez vezetne.

A teljes eltörlés lehetősége (ami azzal járna, hogy minden állami támogatást közzé kellene tenni) megosztja az érintetteket.<sup>523</sup> A küszöbérték eltörlésének kérdésében ez a fejezet nem kíván állást foglalni, mivel a küszöb eltörlése természetesen növelné a támogatást nyújtók adminisztratív terheit. Az mindenesetre megfontolandó, hogy a küszöb eltörlésével a jelenlegi két adminisztratív kötelezettségük (a közzétételi és a 2015/1589/EU tanácsi rendelet 26. cikke szerinti éves jelentési kötelezettség) közül az éves jelentés feleslegessé válna. Ennek az az oka, hogy ha minden egyedi támogatást közzé kellene tenni fél éven belül, a támogatási kategóriák szerinti összesített adatok éves jelentése nem lenne szükséges a továbbiakban a közzétételi kötelezettség hatálya alá tartozó támogatási intézkedések esetén (jelenleg annyiban tartalmaz több adatot az éves jelentés, mint a közzétételi, hogy az éves jelentésben szerepelnek a közzétételi küszöbérték alatti támogatások is támogatási programonkénti összesítésben). Egy általános, küszöbértékek nélküli közzétételi kötelezettség ráadásul a támogatást nyújtók munkáját is segítené például a bejelentési határértékeknek és a támogatáshalmazási szabályoknak való megfelelés ellenőrzése során.

<sup>520</sup> Módszertani útmutató 10.

<sup>521</sup> Commission Staff Working Document: Fitness Check of the 2012 State Aid Modernisation Package, Railways Guidelines and Short-Term Export Credit Insurance SWD(2020) 257 final.

<sup>522</sup> Például az új környezetvédelmi iránymutatás tervezete: European Commission: *Public Consultation on the Revised Climate, Energy and Environmental Aid Guidelines (CEEAG)*.

<sup>523</sup> European Commission: *Fact-Finding Study on the Transparency Requirements Implementation of the under the GBER and Relevant Guidelines*. Luxembourg, Publications Office of the European Union, 2020. 4.5. pont.

A szabályozás egységesítésére, a mellékletben jelzett eltérések felszámolására a SAM joganyagainak felülvizsgálata során lesz lehetősége a Bizottságnak. Ami azonban a joggyakorlat egységesítését illeti, ennek érdekében indokolt lehet a bizottsági módszertani útmutató felülvizsgálata, esetleg egy új, gyakorlatiasabb átláthatósági közlemény kiadása is.